



Učiteljski fakultet
Sveučilišta u Rijeci

SAMOANALIZA

UFR

Tim za izradu samoanalize
13. siječnja 2014.

Sadržaj

Samoanaliza.....	7
1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE	9
a) Ukratko opišite razvoj Vašega visokog učilišta i bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, preseljenja, bitne probleme u radu).....	9
b) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture Vašega visokog učilišta (vijeće, zavodi, katedre i ostalo). Upišite u dijagram broj stalno zaposlenih po svakoj ustrojbenoj jedinici. U dodatku dijagramu kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture. Navedite u kojim su elementima upravljačke strukture uključeni drugi dionici (studenti, poslodavci i ostali) i komentirajte njihovu ulogu i doprinos.....	10
c) Navedite strukturu čelništva Vašega visokog učilišta (dekan, prodekani, pročelnik odjela i ostali) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.	13
d) Ako je vaše visoko učilište sastavnica sveučilišta, navedite elemente integracije.	14
e) Navedite temeljne vrijednosti i načine nadgledanja etičnog ponašanja u vašim aktivnostima povezanim s istraživanjem, nastavom i odnosom prema studentima.	14
f) Ukratko opišite misiju i viziju u skladu sa strategijom Vašega visokog učilišta i ocijenite njezino ostvarenje preko programa koje izvodi Vaše visoko učilište (odnosi se na studentske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).....	15
g) Objasnite u čemu je značaj i posebnost Vaše institucije u odnosu na slične institucije u RH u vašem znanstvenom području.....	17
h) Osvrnite se na moguća preklapanja djelatnosti Vaše institucije sa djelatnošću slične institucije na istome sveučilištu.....	18
i) Priložite dokumente sa strategijom i postupcima za osiguravanje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na Vašem učilištu, ocijenite stupanj njegove provedbe i očitujte se o godišnjem izvještavanju.....	18
j) Navedite tijela koja se kontinuirano bave područjem osiguravanja kvalitete. Procijenite njihov rad u proteklih pet godina.....	19
k) Navedite i ukratko obrazložite glavne strateške ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti u svom mandatu i moguće poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja (odnosi se na studentske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).	20
l) Iznesite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala Vašega visokog učilišta.	22
m) Ako ste već prošli neki oblik vanjskog vrednovanja, komentirajte preporuke i poboljšanja koja ste dosad proveli.....	23
n) Ako postoji, navedite inozemno visoko učilište s kojim biste se usporedili i objasnite na temelju kojih kriterija.....	23
o) Navedite kada ste i na koji način reagirali na donošenje odluka od javnog interesa i/ili sudjelovali u njihovu donošenju.	25
p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja. ...	26
2. STUDIJSKI PROGRAMI.....	30

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

a) Prikažite dijagram konfiguracije svih studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski) s njihovom mogućom podjelom na smjerove. Izvodite li stručne studije, prikažite i njihovu konfiguraciju. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih učinaka (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote. Navedite koji su studijski programi dislocirani i komentirajte njihovu opravdanost.	30
b) Ako postoje, navedite podudaranja vaših studijskih programa sa sličnim studijskim programima na nekoj drugoj sastavnici vašeg sveučilišta. Obrazložite, koje ste korake poduzeli da bi se takva preklapanja u budućnosti izbjegla.....	32
c) Za svaku od sljedećih razina ; preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski (posebno poslijediplomski specijalistički) studij te stručni studij (ako ih održavate) posebno odgovorite na sljedeća pitanja:	33
d) Navedite kako se provjerava redovitost pohađanja nastave i vaše mišljenje o tim postupcima.	38
e) Opišite i ocijenite nastavne metode, provedbu praktične i terenske nastave. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.	39
f) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u radilištima izvan vašega visokog učilišta (radionice, farme, praksa i ostalo). Objasnite sustav evidentiranja provedbe stručne prakse. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.	39
g) Ocijenite dostupnost i kvalitetu web-sadržaja studijskih programa.....	42
h) Osvrnite se na programsku koncepciju na vašem visokom učilištu i iznesite eventualne prijedloge i planove za izmjenu studijskih programa u skoroj budućnosti i razloge koji vas na to navode.....	42
i) Navedite koji se programi cjeloživotnog obrazovanja izvode na vašem visokom učilištu, u tablici prikažite broj programa kojima nisu dodijeljeni ECTS bodovi i programe s dodijeljenim ECTS bodovima te njihovo trajanje.	43
j) Objasnite sustav za priznavanje već stečenih kompetencija (neformalno i informalno obrazovanje). Objasnite sustav za priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija (akademsko priznavanje).....	43
k) Navedite i opišite formalne mehanizme za odobrenje, provjeru i praćenje Vaših programa i kvalifikacija.....	44
l) Ako vaše visoko učilište ima mogućnost samoakreditacije studijskih programa, objasnite postupak i kriterije koji se primjenjuju kod predlaganja novih.....	44
m) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem te predložite moguća poboljšanja.	45
3. STUDENTI.....	51
a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brojčani podaci u tablici 2.1.) na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe i stručne (ako ih održavate). Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.	51
b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brojčani podaci u tablici 2.2.) na studijskom programu s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.	52
c) Navedite način na koji obavještavate buduće studente o vašem visokom učilištu i studijskim programima koje nudite (kvalifikacija, kompetencije, mogućnost daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja) - informacijski paketi, internetske stranice, brošure, letci i slično.	52
d) Opišite razloge kojima ste se vodili prilikom provjere ishoda učenja studenata (tablica 2.3.). Navedite mjere kojima se osigurava nepristranost i objektivnost na ispitima.	53

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

e) Navedite mišljenja studenata o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa i eventualno na druge načine i komentirajte eventualne probleme i postupke u njihovu rješavanju kao i način informiranja studenata o poduzetim mjerama.	54
f) Iznesite vaše mišljenje o problemu smještaja i prehrane vaših studenata. Ako postoji, navedite i komentirajte vašu organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija i ostalo). Komentirajte stanje studentskog standarda koji se nudi na vašem visokom učilištu (prema podacima u tablici 3.1) i procijenite stupanj korištenja. Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.	54
g) Navedite eventualne posebne mjere koje je vaše visoko učilište uvelo kako bi motiviralo studente na veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) i komentirajte učinak tih mjera.	55
h) Navedite koje oblike podrške studentima pruža visoko učilište (mentorstva, savjetovanje u karijeri, pomoć pri učenju, pomoć studentima s posebnim potrebama i međunarodnim studentima, pravna i financijska podrška i slično).	56
i) Priložite propise o zaštiti studentskih prava (procedure za rješavanje žalbi, studentski pravobranitelj i ostalo).	57
j) Navedite na koji način pratite završene studente (alumni) i prikupljate informacije o njihovoj zaposlenosti kao i druge značajne podatke za unapređenje studijskih programa.	57
k) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja. ...	58
4. NASTAVNICI	60
a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika u tablici 4.1. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na Vašem visokom učilištu i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici.	60
b) Prikažite i komentirajte omjer nastavnika i studenata i njegov trend u posljednjih pet godina	61
c) Komentirajte nastavno opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika (prema podacima u tablici 4.2).....	62
d) Navedite formalne postupke za praćenje vanjskog angažmana nastavnika.	62
e) Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave i iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim grupama. Komentirajte mišljenje studenata o tom pitanju izražena u anketama.	63
f) Navedite pokazatelje po kojima procjenjujete kompetentnost nastavnika i vanjskih suradnika koji izvode nastavu na Vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite i mišljenja studenata izražena u anketama i koji su njihovi učinci.	63
g) Navedite oblike stručne podrške nastavnicima i vanjskim suradnicima u području osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija. Navedite način usavršavanja nastavnika i vanjskih suradnika na drugim domaćim i inozemnim visokim učilištima te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Usporedite Vaše visoko učilište s drugim visokim učilištima.	64
h) Navedite posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo u svrhu motiviranja nastavnika za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) te komentirajte učinak tih mjera.....	64
i) Ukratko opišite i ocijenite vrstu i kvalitetu nastavnih materijala koje pripremaju nastavnici Vašega visokog učilišta i navedite odabrane udžbenike koje su objavili u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom.	65
j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.	66
5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST	74

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

- a) Opišite strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Vaše visoko učilište obavlja djelatnost iz Upisnika znanstvenih organizacija. 74
- b) Navedite 10 istaknutih međunarodnih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove nastavnici Vašega visokog učilišta. Komentirajte relevantne čimbenike odjeka (engl. Impact Factor). Navedite nekoliko istaknutih kulturnih institucija, muzeja i galerija u kojima svoja djela izlažu nastavnici Vašega visokog učilišta. 76
- c) Navedite 10 najvažnijih znanstvenih članaka za Vaše visoko učilište i objašnjenje (za svako područje znanstvenog djelovanja visokog učilišta) u posljednjih 5 godina. Navedite i komentirajte citiranost radova prema svjetskim citatnim bazama podataka (WOS, SCOPUS, Google Scholar). Usporedite opseg svojih znanstvenih postignuća s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima. 77
- d) U slučaju da je za znanstveno područje Vašega visokog učilišta važnija druga vrsta publikacije (knjiga, zbornik i dr.) navedite do 10 najvažnijih publikacija te vrste. Komentirajte kriterije za Vaš izbor. 79
- e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih s onima na srodnim visokim učilištima u zemlji i inozemstvu. 80
- f) Komentirajte politiku Vašega visokog učilišta za znanstveni razvoj mladih znanstvenika. 80
- g) Osvrnite se na broj znanstvenih radova proizašlih iz međunarodne suradnje nastavnika i suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni znanstvenici i umjetnici. Usporedite te rezultate s praksom srodnih visokih učilišta. 81
- h) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja. 82
- i) Opišite sadržaj i karakter do 10 najznačajnijih znanstveno-istraživačkih projekata Vašega visokog učilišta aktivnih u posljednjih 5 godina (brojčani podaci u tablici 5.2). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima. 82
- j) Opišite načine kroz koje znanstvena istraživanja pridonose: 83
- k) Navedite časopise Vašega visokog učilišta i opišite njihovu važnost (znanstveni/stručni, sastav uredništva, jezik, postupak odabira, čimbenik odjeka i ostalo). 83
- l) Opišite sadržaj i karakter stručnih projekata ovoga visokog učilišta aktivnih u posljednjih pet godina (brojčani podaci u tablici 5.3). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima. 83
- m) Navedite utjecaj rezultata stručnih i razvojnih projekata Vašega visokog učilišta i usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave. 84
- n) Navedite na koji ste način uspostavili sustavnu politiku praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na Vašem visokom učilištu i opišite njezine elemente i način djelotvorne primjene. 84
- o) Opišite politiku poticanja i nagrađivanja objavljivanja u visoko rangiranim znanstvenim časopisima (ili istaknutim izdavačkim kućama za knjige), odnosno sustav podrške objavljivanju u prestižnim časopisima za vaše područje (primjerice pomoć pri prevođenju, istorazinska procjena (peer-review), sustav informiranja o pozivima za predavanje članaka i dr.). 84
- p) Objasnite na koji način vodite brigu o etici u istraživanju te kako provodite europske i svjetske standarde u zapošljavanju najboljega znanstvenog kadra (primjerice primjena The European Charter for Researchers). 84
- r) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja. 85
6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA. 92

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

a) Navedite na koji način podupirete unutarnju mobilnost studenata (mogućnosti prelaska studenata koji su završili druge srodne studijske programe).	92
b) Opišite ciljeve koje želite postići međunarodnom suradnjom Vašega visokog učilišta. Navedite oblike suradnje (europske projekte, bilateralne ugovore s inozemnim visokim učilištima, individualnu suradnju u istraživanjima, duže i kraće boravke nastavnika i studenata u inozemstvu, međunarodne stipendije za nastavnike i studente, organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i ostale oblike suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje Vašega visokog učilišta.....	92
c) Navedite međunarodna udruženja srodnih institucija u koja ste uključeni i opišite način na koji aktivno pridonosite zajedničkim ciljevima.	93
d) Opišite oblike svoje uključenosti u međuinstitucijsku suradnju preko Erazmusa i ostalih europskih projekata, bilateralnih ugovora, zajedničkih programa i slično.....	93
e) Analizirajte primjenu međunarodnog iskustva nastavnika i suradnika stečenu duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim visokim učilištima i vaše mišljenje o tome.	95
f) Ako postoji, opišite i ocijenite suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim visokim učilištima iz inozemstva. Navedite mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.	95
g) Navedite način na koji podupirete izvođenja predmeta na engleskom ili nekom drugom svjetskom jeziku kako biste privukli studente iz inozemstva.....	95
h) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata Vašega visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, studijski posjeti i sl.) te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promicanja studentskih prava.	97
i) Komentirajte mogućnost da studenti Vašega visokog učilišta jedan dio svog studija provedu u inozemstvu i oblike institucijske potpore.....	97
j) Opišite boravke stranih studenata na Vašem visokom učilištu (njihovo trajanje i sadržaj tablica 6.2).	97
k) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja. ...	97
7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE.....	100
a) Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broju studenata, prostoru za nastavni proces, tehničke i druge opreme zaimaju održavanje i financijskih mogućnosti visokog učilišta.	100
b) Komentirajte kvalifikacijsku strukturu nenastavnog osoblja i mogućnosti njihova stručnog usavršavanja.....	100
c) Opišite stanje i Vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisne kvote i optimalan broj studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima srodnih visokih učilišta.....	101
d) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme Vašega visokog učilišta koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste tom opremom i izvan nastave.	101
e) Osvrnite se na internu politiku nabave i načina upotrebe računalne opreme.	101
f) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz tablice 7.6) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti nastavnika i suradnika.	102
g) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački ili umjetnički rad te procijenite iskorištenost prostora.	102

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

- h) Opišite prostor knjižnice Vašega visokog učilišta i radno vrijeme kada je ona otvorena za studente, nastavnike i suradnike Vašega visokog učilišta te vanjske posjetitelje. Komentirajte broj knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u knjižnici te o iznosu sredstava koja se svake godine troše za nove knjige i časopise..... 102
- i) Ocijenite stupanj informatizacije knjižnice. Posebno navedite računalne baze podataka knjiga i časopisa dostupnih nastavnicima, suradnicima i studentima i opišite način i učestalost korištenja. Usporedite se sa srodnim visokim učilištima..... 103
- j) Komentirajte uredske prostore za rad stručnih službi (primjerice tajništva, računovodstva, informatičke službe i slično)..... 104
- k) Obrazložite omjer proračunskih (nastavnih, znanstvenih i umjetničkih) i tržišnih prihoda visokog učilišta te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koje visoko učilište ima u financijskom poslovanju..... 104
- l) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački projekti, usluge, ostale djelatnosti) visokog učilišta..... 104
- m) Navedite na koji način upravljate prihodom od tržišnih usluga kako biste unaprijedili kvalitetu djelatnosti visokog učilišta..... 104
- n) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost visokog učilišta i realizaciju njegove osnovne djelatnosti..... 105
- o) Navedite prioritet u slučaju povećanoga proračunskog financiranja visokog učilišta. 105
- p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja. 105

Samoanaliza

Naziv vrednovanoga visokog učilišta: Učiteljski fakultet u Rijeci

Naziv sveučilišta u čijem se sastavu nalazi vrednovano visoko učilište: Sveučilište u Rijeci

Godina osnutka: 2006.

Adresa: Sveučilišna avenija 6, 51000 Rijeka

Telefon: 051 265800

Fax: 051 584999

Mrežna adresa: www.ufri.uniri.hr

E-pošta: dekanat@ufri.hr

Zvanje, ime i prezime čelnika visokog učilišta: prof. dr. sc. Jasna Krstović

Naziv banke i broj računa preko kojeg visoko učilište posluje: Zagrebačka banka
IBAN: HR8223600001101913656

Tim za izradu samoanalize Učiteljskog fakulteta u Rijeci, imenovan na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 28. listopada 2013.:

- 1) prof. dr. sc. Jasna Krstović,
- 2) izv.prof. dr. sc. Lidija Vujičić,
- 3) doc. dr. sc. Željko Boneta,
- 4) doc. dr. sc. Petra Pejić Papak,
- 5) Veljko Grozdanić, dipl.iur.,
- 6) Hana Grubišić, predsjednica Studentskog zbora.

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

Radne skupine za izradu samoanalize Učiteljskog fakulteta u Rijeci imenovane na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 28. listopada 2013.:

1) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete:

- prof. dr. sc. Jasna Krstović,
- doc. dr. sc. Sanja Tatalović Vorkapić,
- Vesna Katić v. pred.,
- Hana Grubišić, studentica.

2) Studijski programi:

- doc. dr. sc. Petra Pejić Papak,
- izv. prof. dr. sc. Lidija Vujičić,
- doc. dr. sc. Željko Boneta,
- doc. dr. sc. Renata Čepić,
- Daniela Uzelac, dipl. oec.,
- Hana Grubišić, studentica.

3) Studenti:

- doc. dr. sc. Petra Pejić Papak,
- doc. dr. sc. Biljana Trajkovski,
- Ivana Bistrović, oec.,
- Mateja Čutić, studentica.

4) Nastavnici:

- prof. dr. sc. Jasna Krstović,
- doc. dr. sc. Petra Pejić Papak,
- doc. dr. sc. Mirna Marić,
- Helena Smokrović, upr. iur.,
- Doria Vojnović, studentica.

5) Znanstvena i stručna djelatnost:

- izv. prof. dr. sc. Lidija Vujičić,
- doc. dr. sc. Darko Lončarić,
- doc. dr. sc. Dunja Anđić,
- Mirela Džafić, studentica.

6) Mobilnost i međunarodna suradnja:

- izv. prof. dr. sc. Lidija Vujičić,
- doc. dr. sc. Darko Lončarić,
- doc. dr. sc. Sanja Skočić Mihić,
- dr. sc. Ester Vidović, v. pred.,
- Luana Kličić, studentica.

7) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije:

- doc. dr. sc. Željko Boneta,
- doc. dr. sc. Marinko Lazzarich,
- Veljko Grozdanić, dipl.iur,
- Jadranka Žic Veletanlić, dipl. oec.

1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE

a) Ukratko opišite razvoj Vašega visokog učilišta i bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, preseljenja, bitne probleme u radu).

Odluku o osnivanju Učiteljskog fakulteta u Rijeci, kao sastavnice Sveučilišta u Rijeci, usvojio je Senat Sveučilišta u Rijeci na sjednici održanoj 27. siječnja 2006. godine.

Na temelju prethodno pribavljene:

- Dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog Učiteljskog studija u sjedištu visokog učilišta u Rijeci i izvan sjedišta u Gospiću, od 17. srpnja 2006. godine,
- Dopusnice izdane Visokoj učiteljskoj školi u Rijeci za izvođenje stručnog studija Predškolski odgoj od 16. lipnja 2005., koji je Učiteljski fakultet nastavio izvoditi kao pravni slijednik Visoke učiteljske škole u Rijeci,
- Rješenja o upisu Učiteljskog fakulteta u Rijeci u Upisnik visokih učilišta Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, od 22. rujna 2006.,
- Rješenja o upisu Učiteljskog fakulteta u Rijeci u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci, od 24. kolovoza 2006.,
- Rješenja o upisu pripajanja Visoke učiteljske škole u Rijeci i Visoke učiteljske škole u Gospiću Učiteljskom fakultetu u Rijeci u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci, od 28. rujna 2006.¹

Učiteljski fakultet u Rijeci započeo je s obavljanjem registrirane djelatnosti 1. listopada 2006. godine na dvije lokacije: u sjedištu Fakulteta u Rijeci i izvan sjedišta pri Odsjeku za Učiteljski studij u Gospiću. Kao pravni slijednik Visoke učiteljske škole u Gospiću i Visoke učiteljske škole u Rijeci, Fakultet je preuzeo obvezu osigurati nastavak i završetak studija prema svim zatečenim studentima dodiplomskih stručnih studija Razredne nastave, odnosno dodiplomskog stručnog studija Predškolskog odgoja koji su se izvodili na tim visokim školama. Rok za završetak ovih studija, prema odredbama Statuta Učiteljskog fakulteta u Rijeci, istekao je 30. rujna 2010. godine.

Istovremeno Fakultet se postupno razvijao prema ustroju i izvedbi sveučilišnih studija, pa je tako Senat Sveučilišta u Rijeci na sjednici održanoj 9. lipnja 2009. godine usvojio Odluku o ustroju i pokretanju preddiplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje i diplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Time se, uz prethodno odobreni sveučilišni Učiteljski studij, Učiteljski fakultet u Rijeci od akademske godine 2009/2010. profilira kao visoko učilište koje izvodi samo sveučilišne studije (Tablica A).

¹ Na temelju Preporuka Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, tijekom 1998. godine Vlada Republike Hrvatske uredbama je osnovala devet visokih učiteljskih škola na području Republike Hrvatske pa tako u sastavu Sveučilišta u Rijeci Visoku učiteljsku školu u Rijeci („Narodne novine“ broj 75/98) i Visoku učiteljsku školu u Gospiću („Narodne novine“ broj: 75/98.). Djelatnost Škola, između ostalih bila je *ustrojavanje i izvođenje stručnih dodiplomskih studija za naobrazbu učitelja u osnovnom školstvu*. U okviru ove djelatnosti, Visoka učiteljska škola u Rijeci je, uvažavajući Preporuke Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, ustrojila i izvodila stručne studije razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta Tjelesna i zdravstvena kultura, Likovna kultura i Glazbena kultura, a Visoka učiteljska škola u Gospiću stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz Engleskog jezika.

Tablica A) Sveučilišni studiji na Učiteljskom fakultetu u Rijeci

Naziv studija	Trajanje studija	Broj ECTS-a	Akademski naziv
Preddiplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	3 godine ili 6 semestara	180	Sveučilišni prvostupnik/prvostupnica ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja
Diplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje	2 godine ili 4 semestra	120	Magistar/magistra ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja
Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij	5 godina ili 10 semestara	300	Magistar/magistra primarnog obrazovanja

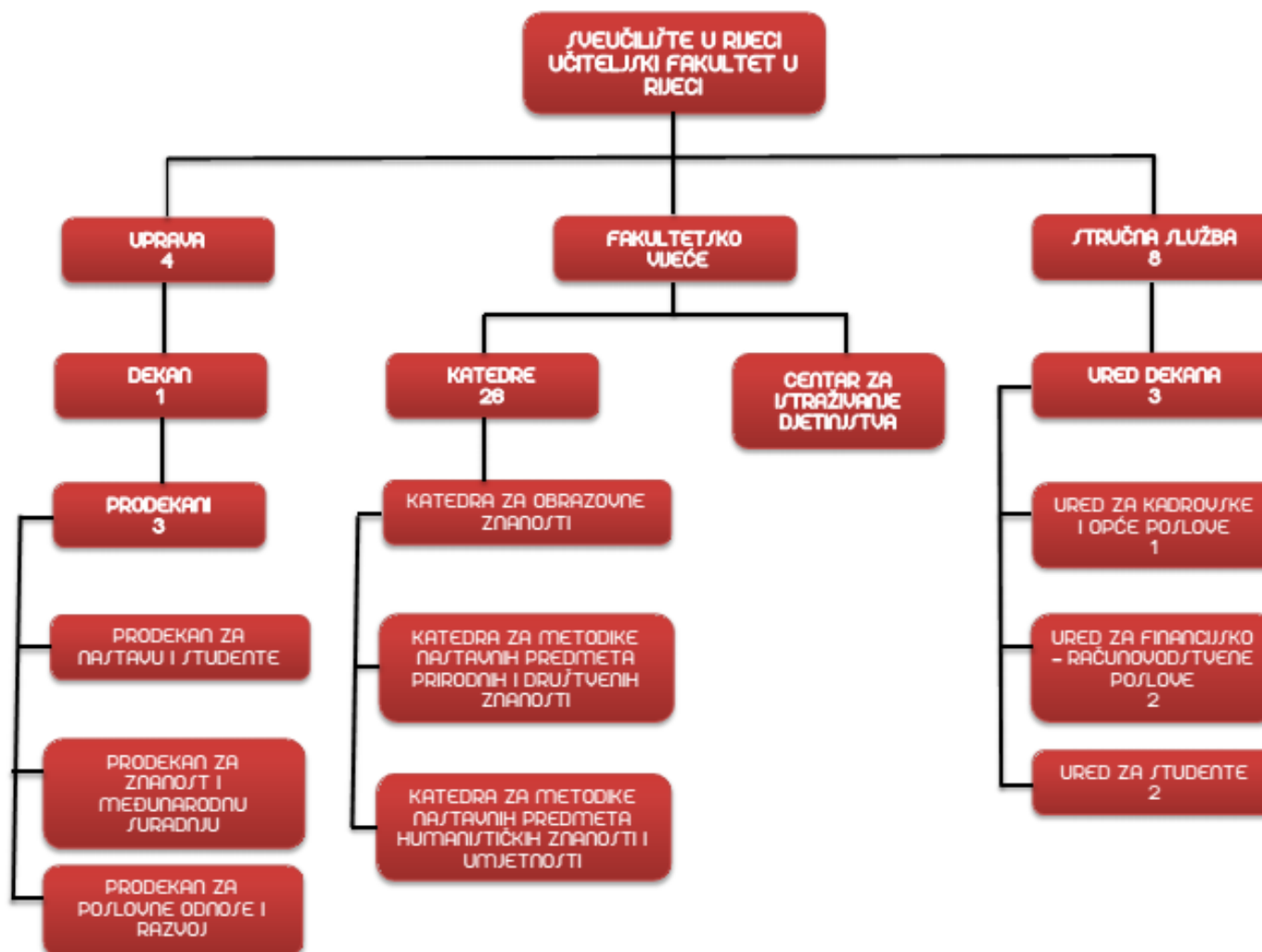
Prostorna udaljenost između Rijeke i Gospića od početka se pokazala kao prepreka za razvoj i izvedbu dislociranog sveučilišnog Učiteljskog studija u Gospiću. Potreba za sve većim brojem nastavnog kadra i zaposlenika stručnih službi s mjestom rada u Rijeci, ali i u Gospiću, dodatno je poskupila i otežala izvedbu studija i u Rijeci i u Gospiću, posebno u kontekstu sve zahtjevnije provedbe bolonjskog procesa. Početkom 2011. godine pokrenuta je inicijativa, a 3. lipnja 2011. na temelju prethodno pribavljenih suglasnosti Senata Sveučilišta u Rijeci i Senata Sveučilišta u Zadru, Sveučilište u Zadru i Učiteljski fakultet u Rijeci sklopili su Sporazum o prenošenju „Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog Učiteljskog studija“ Učiteljskog fakulteta u Rijeci s mjestom izvođenja u Gospiću na Sveučilište u Zadru i pripajanje Odsjeka za Učiteljski studij u Gospiću Sveučilištu u Zadru. Kao dan prenošenja utvrđen je 1. listopada 2011., odnosno od akademske godine 2011./2012.

Učiteljski fakultet u Rijeci djeluje kao ustanova bez dislociranih studija i bez dislociranih ustrojbenih jedinica u svome sastavu. No valja reći da je pet godina poslovanja jedne mlade tek osnovane sveučilišne sastavnice na dvije lokacije znatno usporilo njen razvoj i dodatno opteretilo ionako skroman kadrovski potencijal Fakulteta.

Početkom 2011. godine Učiteljski je fakultet preselio na novu lokaciju u Sveučilišnom kampusu na Trsatu, u Rijeci. Fakultet na novoj lokaciji, u poslovnoj zgradi Filozofskog i Učiteljskog fakulteta radi u prostoru koji površinom i opremom u cijelosti zadovoljava potrebe Fakulteta i u odnosu na prethodnu lokaciju radi se o znatnom napretku. Preseljenje i početak rada na novoj lokaciji zahtijevali su osobito od uprave Fakulteta, tijekom cijele 2011., ali i 2012. godine, pojačane poslovne aktivnosti na uspostavljanju nužnih uvjeta za rad ustanove u novim okolnostima.

b) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture Vašega visokog učilišta (vijeće, zavodi, katedre i ostalo). Upišite u dijagram broj stalno zaposlenih po svakoj ustrojbenoj jedinici. U dodatku dijagramu kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture. Navedite u kojim su elementima upravljačke strukture uključeni drugi dionici (studenti, poslodavci i ostali) i komentirajte njihovu ulogu i doprinos.

Dijagram A) Organizacijska struktura Učiteljskog fakulteta u Rijeci



Sastav i funkcije tijela Fakulteta kao i unutarnjih ustrojstvenih jedinica uređeni su:

1. Statutom (Prilog 1),
2. Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu (Prilog 2),
3. Pravilnikom o broju, obvezama i ovlastima prodekana (Prilog 3).

Prema odredbama Statuta, tijela Fakulteta su dekan i Fakultetsko vijeće. Dekan je upravljačko tijelo, dok je Fakultetsko vijeće stručno tijelo koje donosi odluke o akademskim, znanstvenim i stručnim pitanjima.

Fakultetsko vijeće čine zaposleni:

- nastavnici izabrani u znanstveno-nastavna zvanja,
- predstavnici nastavnika izabranih u nastavna zvanja,
- predstavnici suradnika izabranih u suradnička zvanja,
- predstavnici studenata,
- voditelj Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete,

Predstavnici nastavnika u nastavnim zvanjima biraju se na način da se na svaka tri zaposlenika u nastavnim zvanjima bira jedan predstavnik. Predstavnici suradnika u suradničkim zvanjima biraju se na način da se na svaka tri zaposlenika u suradničkim zvanjima bira jedan predstavnik. Predstavnik zaposlenika izabranih u nastavna, odnosno suradnička zvanja biraju zaposlenici izabrani u ta zvanja, i to između kandidata navedenih na izbornoj listi. Mandat predstavnika nastavnika i predstavnika suradnika traje jednu akademsku godinu i može se ponoviti.

Predstavnici studenata čine najmanje 15% ukupnog broja članova Fakultetskog vijeća. Način izbora predstavnika studenata i njihovih zamjenika u Fakultetsko vijeće propisuje se Statutom Studentskog zbora. Mandat studentskih predstavnika, kao i njihovih zamjenika u Vijeću traje dvije godine i može se jednom ponoviti. Studentski predstavnici ravnopravno sudjeluju s ostalim članovima u radu Fakultetskog vijeća. Studentski predstavnici imaju pravo suspenzivnog veta kada Fakultetsko vijeće odlučuje o pitanjima od posebnog značaja za studente, a osobito o promjeni sustava studija, osiguravanju kvalitete studija, donošenju studijskih programa i izvedbenih planova nastave.

Katedre su ustrojene kao ustrojstvene jedinice po kriteriju srodnih nastavnih predmeta iz znanstvenih područja i polja radi obavljanja znanstvenog, umjetničkog i nastavnog rada. Rad katedre organizira i vodi šef katedre. Za šefa katedre može biti izabran zaposlenik Fakulteta u radnom odnosu na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom, u znanstveno-nastavnom zvanju docenta ili višem. Šefa katedre bira Fakultetsko vijeće na prijedlog dekana, u pravilu iz reda nastavnika katedre izabranih u najviše znanstveno-nastavno zvanje. Mandat šefa katedre je tri godine. Ista osoba može biti ponovno izabrana za šefa katedre.

Radi interdisciplinarnog istraživanja djetinjstva rane i predškolske dobi i primarnog obrazovanja, a s ciljem povezivanja prakse, znanosti i studijskih programa, na Fakultetu kao ustrojstvena jedinica djeluje Centar za istraživanje djetinjstva. U radu Centra sudjeluju nastavnici i suradnici Fakulteta te vanjski suradnici koji svoj znanstveni i nastavni rad obavljaju u području djelatnosti Centra. U radu Centra mogu sudjelovati i studenti te istaknuti stručnjaci iz prakse. Predstojnik Centra zastupa i rukovodi Centrom. Predstojnika imenuje Fakultetsko vijeće iz reda nastavnika Fakulteta izabranih u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta ili više, i to na prijedlog dekana. Mandat predstojnika traje tri godine.

Stručna služba Fakulteta s uredima u svom sastavu obavlja stručne, administrativne i opće poslove. Rad Stručne službe usmjerava, usklađuje i nadzire rukovoditelj Službe (tajnik Fakulteta) dok voditelji ureda neposredno organiziraju i vode rad ureda. U sastavu Stručne službe Fakulteta nema informatičke službe ni službe održavanja. Radi se o dijelovima Stručne

službe koji su Sporazumom sklopljenim sa Sveučilištem u Rijeci 4. travnja 2011. preneseni na Sveučilište uz obvezu Sveučilišta da osigura Fakultetu kontinuirano obavljanje ovih djelatnosti. Također, u sastavu Fakulteta ne djeluje Fakultetska knjižnica jer je na sličan način, posebnim Ugovorima sklopljenim između Učiteljskog fakulteta u Rijeci i Sveučilišne knjižnice Rijeka (od 30. studenoga 2010. i 6. lipnja 2013.), a uz suglasnost Senata Sveučilišta u Rijeci, knjižnična djelatnost i knjižnična građa Fakulteta prenesena na Sveučilišnu knjižnicu Rijeka, uz obvezu Sveučilišne knjižnice da u svojoj Podružnici Kampus za korisnike Fakulteta obavlja knjižničnu djelatnost te brine o nabavi i smještaju nove knjižnične građe. Predmetni Sporazum, odnosno Ugovori dio su strateških planiranja riječkog Sveučilišta u pravcu integriranja funkcija sastavnice Sveučilišta u Rijeci i razvijanja jedinstvenog informacijskog i knjižničnog sustava.

c) Navedite strukturu čelništva Vašega visokog učilišta (dekan, prodekani, pročelnik odjela i ostali) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.

Dekan je čelnik Fakulteta, zastupa i predstavlja Fakultet, organizira rad i poslovanje Fakulteta i ima druga prava i obveze utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Statutom Sveučilišta i Statutom Fakulteta. Za dekana može biti izabran nastavnik u znanstveno-nastavnom zvanju izvanrednog ili redovitog profesora koji je zaposlen na Fakultetu. Dekan se bira na vrijeme od tri godine. Ista osoba može biti izabrana za dekana najviše dva puta uzastopno. Dekana bira Fakultetsko vijeće, tajnim glasanjem, natpolovičnom većinom glasova ukupnog broja članova Vijeća po postupku utvrđenom Statutom.

Dekanu u radu pomažu tri prodekana²:

- prodekan za nastavu i studente,
- prodekan za znanost i međunarodnu suradnju,
- prodekan za poslovne odnose i razvoj.

Prodekan za nastavu i studente brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u nastavnoj djelatnosti, brine o urednom izvođenju nastave, koordinira rad katedri u ostvarivanju nastavne djelatnosti, izrađuje prijedlog izvedbenog plana nastave i nadzire njegovu provedbu, provodi postupak izbora demonstratora, rješava pritužbe studenata, savjetuje studente, brine o ostvarivanju studentskih prava i drugim pitanjima važnim za studente, priprema i koordinira upis na studije, surađuje sa sveučilišnim tijelima u ostvarivanju nastavne djelatnosti.

Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u znanstvenoj djelatnosti, koordinira rad katedri u ostvarivanju znanstvene djelatnosti, priprema prijave na natječaje za potporu znanstvenih programa i projekata (EU potpore, državne potpore, zaklade i sl.), brine o ostvarivanju međunarodne znanstvene suradnje (mobilnost nastavnika i znanstvenika, međunarodni projekti, skupovi, časopisi i druga suradnja s međunarodnim institucijama), obavlja poslove vezane uz akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i priznavanje razdoblja studija, surađuje sa sveučilišnim tijelima u ostvarivanju znanstvene djelatnosti.

Prodekan za poslovne odnose i razvoj brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u poslovnoj djelatnosti, po ovlaštenju dekana potpisuje poslovne ugovore i financijsku

² U razdoblju od 2009. do 2013., Fakultet je imao i prodekana nadležnog za razvoj studijskih programa i osiguravanje kvalitete. Od akademske godine 2013/2014. ovog prodekana više nema, jer su se njegove nadležnosti u dobroj mjeri preklapale s nadležnostima ostalih prodekana. Osim toga nije ga prepoznavala ni riječka sveučilišna zajednica, što se manifestiralo osobito kada se radilo o sudjelovanju u radu sveučilišnih tijela ili radnih skupina.

dokumentaciju, prati novčano i materijalno poslovanje i predlaže isplate, predlaže investicijska ulaganja i održavanja, objedinjuje potrebe katedri za nabavom, priprema plan nabave, nadzire njegovu realizaciju i sudjeluje u postupcima javne nabave, brine o provedbi i razvoju financijskog upravljanja i kontrola, surađuje sa sveučilišnim tijelima u ostvarivanju poslovne djelatnosti.

Prodekane bira Fakultetsko vijeće na prijedlog dekana, natpolovičnom većinom glasova ukupnog broja članova Vijeća. Za prodekana može biti izabran nastavnik u znanstveno-nastavnom zvanju. Mandat prodekana jednak je mandatu dekana na čiji je prijedlog prodekan izabran. Ista osoba može ponovno biti izabrana za prodekana.

d) Ako je vaše visoko učilište sastavnica sveučilišta, navedite elemente integracije.

Na razini Sveučilišta provodi se (za sada djelomično) koncept funkcionalne integracije koji zbog svoje prirode implicira jedinstveno i usklađeno djelovanje svih sastavnica pa tako i Učiteljskog fakulteta.

Smjerovi integracije Sveučilišta u Rijeci zacrtani su Statutom Sveučilišta, a kao glavni instrument za integraciju sveučilišnih funkcija predviđena je Strategija Sveučilišta. Uz Strategiju, svakako valja istaknuti i elemente integracije koji se ostvaruju osobito u područjima: izgradnje kapitalnih objekata u Sveučilišnom kampusu, izrade legislativnog okvira Sveučilišta, izrade proračuna Sveučilišta i sastavnica, javne nabave, izrade jedinstvenog informacijskog i knjižničnog sustava, studentskog standarda, studentskih isprava, utvrđivanje upisnih kvota, izdavačke djelatnosti, osiguravanje i unapređivanje kvalitete, pomoći studentima u prevladavanju razvojnih i akademskih teškoća. Nadalje, elemente integracije moguće je identificirati kroz sudjelovanje većeg broja naših nastavnika u radu različitih sveučilišnih stručnih tijela i povjerenstava.

e) Navedite temeljne vrijednosti i načine nadgledanja etičnog ponašanja u vašim aktivnostima povezanim s istraživanjem, nastavom i odnosom prema studentima.

Temeljne vrijednosti i načini nadgledanja etičnog ponašanja u aktivnostima Učiteljskog fakulteta u Rijeci određeni su Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci (www.uniri.hr), Etičkim kodeksom istraživanja s djecom i Poslovníkom Etičkog povjerenstva Učiteljskog fakulteta u Rijeci (www.ufri.uniri.hr).

Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci utvrđena su sljedeća temeljna etička načela za sve članove sveučilišne zajednice:

- osiguravanje ljudskih prava, poštivanje integriteta i dostojanstva osobe,
- jednakost i pravednost, što isključuje svaku diskriminaciju, zlostavljanje, uznemiravanje ili iskorištavanje,
- akademske slobode u procesu poučavanja i istraživanjima,
- profesionalno ponašanje,
- poštivanje zakona i pravnih postupaka.

Radi nadgledanja etičnog ponašanja u aktivnostima povezanim s istraživanjima, nastavom i odnosom prema studentima na Učiteljskom fakultetu djeluje Etičko povjerenstvo. Etičko povjerenstvo ima tri člana, od kojih je jedan iz redova studenata. Kada raspravlja o

provedbi Etičkog kodeksa istraživanja s djecom, Etičko povjerenstvo proširuje se s jednim članom koji se bira između istaknutih stručnjaka koji rade s djecom izvan Fakulteta.

U provedbi Etičkog kodeksa Sveučilišta u Rijeci, Etičko povjerenstvo Fakulteta:

- prati i potiče provedbu Etičkog kodeksa,
- provodi postupke utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa,
- priprema godišnja izvješća o svojem radu, provedenim postupcima utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa i izrečenim sankcijama te ih dostavlja dekanu i Vijeću časti Sveučilišta u Rijeci.

U provedbi Etičkog kodeksa istraživanja s djecom, Etičko povjerenstvo osobito:

- prati primjenu etičkih načela u radu s djecom, posebno u istraživanjima, a radi dobrobiti djece,
- ocjenjuje etičku ispravnost pojedinih istraživanja koja se provode na Fakultetu,
- na temelju zahtjeva istraživača daje prethodno dopuštenje za istraživanja s djecom,
- prosuđuje je li za istraživanje potreban prethodni pisani pristanak roditelja,

Svatko može Etičkom povjerenstvu prijaviti povredu etičkog kodeksa, a postupak se provodi u skladu s Poslovníkom Etičkog povjerenstva.

Iako na Učiteljskom fakultetu nije zabilježen nijedan slučaj provođenja postupka radi utvrđivanja povrede etičkih kodeksa, Etičko povjerenstvo redovito je pratilo provedbu etičkih kodeksa, poticalo raspravu na fakultetskim tijelima o etičnom ponašanju, iniciralo izradu dokumenata i obrazaca za provođenje etičnosti u istraživanjima te predložilo donošenje *Izjave o akademskoj čestitosti* u izradi završnog/diplomskog rada studenata. Fakultetsko vijeće usvojilo je i tekst *Izjave o akademskoj čestitosti* i prijedloge obrazaca za potrebe izrade diplomskog rada studenata koji sadrže istraživanja s djecom.

f) Ukratko opišite misiju i viziju u skladu sa strategijom Vašega visokog učilišta i ocijenite njezino ostvarenje preko programa koje izvodi Vaše visoko učilište (odnosi se na studijske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).

Učiteljski fakultet u Rijeci od svoga osnivanja i početka rada oslanja se na Strategiju Sveučilišta u Rijeci kao svojevrsni metodološki okvir u kojemu se ostvaruje sveukupnost djelovanja svake njegove sastavnice, pa tako i misija, vizija i djelovanje Učiteljskog fakulteta. Sveučilište u Rijeci istaklo je kao svoju misiju provođenje znanstvenih, umjetničkih i razvojnih istraživanja, umjetničko stvaralaštvo i stručni rad, na načelima javnog dobra i odgovornosti, akademskog integriteta, sustavnog strateškog upravljanja, samoodrživosti, integriranosti, izvrsnosti i međunarodne usporedivosti te osiguranja kvalitete preuzimanjem odgovornosti za osobni i institucijski razvoj. Slijedeći navedeno, **misija je Učiteljskog fakulteta u Rijeci postizanje izvrsnosti u obrazovanju studenata, budućih odgajatelja i učitelja koji će temeljem stečenih ishoda učenja biti spremni odgovoriti na sve izazove svoje profesije i predstavljati anticipacijsku snagu napretka i razvoja društva znanja u zajednici u kojoj djeluju. U ostvarivanju svoje misije Učiteljski će fakultet, na osnovama znanstvenih postignuća u području svoje djelatnosti, djelovati kao visokoškolska ustanova visokih akademskih i etičkih vrijednosti i načela i kao mjesto kritičkog promišljanja i propitivanja koje uvažava različitosti i njeguje kulturu tolerancije.**

U tom nastojanju, misija naše ustanove je istraživanje i oblikovanje kvalitetnih studijskih programa kojima se povećava razumijevanje ljudskog razvoja, rasta, ponašanja, učenja i aktivnosti u obrazovanju koje dovodi do akademske kvalifikacije u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja i primarnog obrazovanja.

Preddiplomsko i diplomsko obrazovanje utemeljeno je na znanstvenim, razvojnim i stručnim istraživanjima, posebice onim programima od strateškog interesa za regiju u kojoj Fakultet djeluje i za Republiku Hrvatsku u cjelini. Učiteljski fakultet će pri tome:

- aktivno surađivati s akademskim (znanstvenim i visokoobrazovnim) partnerima u domovini i inozemstvu,
- osiguravati mogućnost unutarnje i vanjske mobilnosti svojih studenata i nastavnika te međunarodnu kompetitivnost nastavnog, znanstvenog i stručnog rada,
- racionalno koristiti ljudske i materijalne resurse,
- razvijati multidisciplinarna znanstvena istraživanja i nastavnu djelatnost,
- razvijati kulturu kvalitete.

***Vizija** je Učiteljskog fakulteta postati vodeća nacionalna akademska institucija za obrazovanje učitelja i odgajatelja prepoznatljiva i u međunarodnim okvirima. Provođenjem istraživanja želimo se uključiti u europske istraživačke tijekove te na taj način doprinijeti kvalitetnijoj internacionalizaciji hrvatskog znanstvenog prostora u interdisciplinarnom području odgoja i obrazovanja. Aktivnom suradnjom s drugim Učiteljskim fakultetima u Republici Hrvatskoj, partnerstvima za razvoj zajednice i kvalitetnog nacionalnog školskog sustava, uključivanjem u Europski istraživački prostor i Europski prostor visokog obrazovanja, te najvišom razinom organiziranosti i odgovornosti, pokazat ćemo svoju javnu odgovornost i pridonijeti tranziciji u društvo znanja.*

Teži se dakle ostvarivanju kvalitetnog i učinkovitog obrazovanja temeljenog na ishodima učenja i koncepciji cjeloživotnog obrazovanja. Učiteljski fakultet bit će dinamična institucija koja sustavno i organizirano potiče mobilnost i razvijanje istraživačkih karijera, omogućuje izražavanje talenta i poduzetničke energije svakoga pojedinca (nastavnika, suradnika, administrativnog osoblja i studenata). Naša je vizija trajno unapređivanje svoje djelatnosti, ostvarivanje visokih akademskih standarda i aktivno preuzimanje pune odgovornosti za kvalitetu vlastitog djelovanja i napredovanja.

Nadalje, kao javno visoko učilište Učiteljski fakultet se posvetio razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja, važnost društvene odgovornosti, te je u proteklom razdoblju ostvario sljedeća zapažena strateška ostvarenja:

- kompletna transformacija stručnog studija razredne nastave u Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Učiteljski studij,
- kompletna transformacija stručnog studija predškolskog odgoja u preddiplomski sveučilišni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje s nadgradnjom prema diplomskom sveučilišnom studiju Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja,
- visoki postotak prolaznosti studenata na svim studijskim programima,
- stvaranje vlastitog kadra zapošljavanjem asistenata i poticanjem svih prema stjecanju doktorata znanosti i ispunjavanju ostalih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavna zvanja,
- razvijanje institucijskog sustava za osiguravanje kvalitete putem Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete,

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

U veljači 2010. godine Fakultet je Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta podnio Zahtjev za izdavanjem dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti. Do zaključenja ove samoanalize, o Zahtjevu se nije odlučivalo, uz obrazloženje da se čeka mreža znanstvenih ustanova koju treba usvojiti Sabor Republike Hrvatske na prijedlog nacionalnog vijeća nadležnog za znanost.

Fakultet je radi podnošenja Zahtjeva za izdavanje znanstvene dopusnice, izradio Elaborat o obavljanju znanstvene djelatnosti čiji je sastavni dio i Strateški program znanstvene djelatnosti za razdoblje 2010.–2015. Elaborat sa Strateškim programom znanstvene djelatnosti usvojilo je Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 18. siječnja 2010.godine. Na žalost, u očekivanju znanstvene dopusnice zadatci iz Strateškog programa ostvarivali su se skromno.

Iako Fakultet ne podliježe reakreditaciji znanstvene djelatnosti, Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 28. listopada 2013. odlučilo je da se u posebnom poglavlju o znanstvenoj i stručnoj djelatnosti ove samoanalize uz osvrt na Strateški plan iskažu i ostala postignuća o znanstvenoj djelatnosti Fakulteta.

g) Objasnite u čemu je značaj i posebnost Vaše institucije u odnosu na slične institucije u RH u vašem znanstvenom području.

U Republici Hrvatskoj postoji nekoliko institucija na kojima se izvode studijski programi za obrazovanje učitelja i odgajatelja i to: tri Učiteljska fakulteta, (Rijeka, Osijek, Zagreb), dva sveučilišna Odjela (Zadar, Pula) te jedan fakultetski Odsjek (Filozofski fakultet Split). Sve ove institucije pripadaju istom znanstvenom području društvenih odnosno obrazovnih znanosti i sve navedene institucije nastale su kao rezultat procesa prilagodbe visokih učiteljskih škola odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» broj 123/03. i dr.). Uvažavajući svu složenost učiteljskog zanimanja, prihvaćeno je stajalište o potrebi usklađivanja sustava obrazovanja učitelja s tendencijama i standardima država Europske unije, njihovim preustrojem iz stručnih u sveučilišne studije. Budući da se radi o studijima za obrazovanje učitelja u osnovnom školstvu koje je od posebnog društvenog interesa, odnosno činjenici da je obrazovanje učitelja dio nacionalnog obrazovnog sustava koji nam valja ujednačavati i standardizirati, reagiralo je i Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje donošenjem *Načela i preporuke za ustroj učiteljskih i nastavničkih studija u RH*. Na temelju tog dokumenta svi učiteljski studiji u RH ustrojeni su kao integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studiji u ukupnom trajanju od pet godina kojima se stječe 300 ECTS bodova. Istodobno se smanjio prostor za kreiranje posebnosti studijskih programa koje bi na određeni način bile *differentiae specifica*e u odnosu na druge institucije. Ipak, Učiteljski fakultet u Rijeci razvio je neke posebnosti koje se mogu sumirati kroz sljedeće:

- 1) Studijski program učiteljskog studija koncepcijski je utemeljen na principu konzistencije – dakle bez svojevrsnog diferenciranja na smjerove. Takav je pristup utemeljen na uvažavanju koncepta personalne integracije stručnjaka u razrednom sustavu poučavanja, odnosno uvažavanju složenosti poslova u polju rada na koje se odnosi. Razgranatost programa postigla se ponudom izbornih predmeta kojima se proširuje temeljni kompetencijski okvir učitelja i koji svojim sadržajem naznačuju obrise nekih novih dimenzija suvremeno obrazovnog učitelja.
- 2) Ustroj i organizacija diplomskog sveučilišnog studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja kao svojevrsne avangarde i novog viđenja profesionalca u ovom polju rada.

- 3) Ustroj Razlikovnog programa za upis na diplomski sveučilišni studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, kojim se stječe 30 ECTS bodova i kroz kojega je moguće primjereno nadoknaditi kompetencije koje omogućuju upis na sveučilišni diplomski studij osobama koje su završile stručni studij predškolskog odgoja.
- 4) Ustroj Centra za istraživanje djetinjstva. Svrha mu je osnaživanje interdisciplinarnih istraživanja u području djetinjstva (posebno do desete godine života djeteta) u cilju promicanja prakse ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja i primarnog obrazovanja u uvjetima suvremenog institucijskog djetinjstva kao i stvaranje mjesta podrške za daljnji razvoj profesionalnog identiteta stručnjaka i znanstvenika u ovom području.

h) Osvrnite se na moguća preklapanja djelatnosti Vaše institucije sa djelatnošću slične institucije na istome sveučilištu.

Na riječkom Sveučilištu preklapanja nema. Učiteljski fakultet u Rijeci jedina je znanstveno nastavna sastavnica na Sveučilištu koja izvodi studijske programe kojima se obrazuju stručnjaci za rad u predškolskim ustanovama i u razrednoj nastavi u osnovnim školama.

Iako svojom (neregistriranom) znanstvenom djelatnošću dominantno pokrivamo područje društvenih znanosti (pedagogiju, psihologiju, sociologiju, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, kineziologiju), naša je specifičnost naglašena interdisciplinarnost studijskih programa u području odgoja i obrazovanja, a slijedom toga i znanstvene djelatnosti. Interdisciplinarnost koja se odražava u neophodnoj suradnji ne samo znanstvenika iz različitih polja unutar društvenih znanosti, nego i iz više znanstvenih područja (osobito prirodne znanosti, humanističke znanosti i umjetničkog područja).

i) Priložite dokumente sa strategijom i postupcima za osiguravanje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na Vašem učilištu, ocijenite stupanj njegove provedbe i očitujte se o godišnjem izvještavanju.

Pod točkom f) ovoga Poglavlja istaknuto je da se u svome djelovanju Učiteljski fakultet oslanja na strateške dokumente na razini Sveučilišta. U tom smislu, uz ovu samoanalizu prilažemo sljedeće dokumente za osiguravanje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na Učiteljskom fakultetu u Rijeci:

- 1) Strategiju Sveučilišta u Rijeci (Prilog 4),
- 2) Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (Prilog 5),
- 3) Pravilnik o unutarnjem sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci (Prilog 6),
- 4) Strateški program znanstvene djelatnosti UFRI-ja za razdoblje 2010. – 2015. godine (Prilog 7),

Ocjena provedbe koja slijedi temelji se na godišnjim izvješćima o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci (www.ufri.uniri.hr) i na provođenju kontinuiranih postupaka samovrednovanja kvalitete na razini ustanove

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

Strategija Sveučilišta u Rijeci koncipirana je na način da se zadatci za izvršavanje strateških ciljeva provode na sastavnicama Sveučilišta, a neposrednu odgovornost za provedbu Strategije, pored čelnika Sveučilišta, imaju i dekani sastavnica. Učiteljski fakultet kao sastavnica Sveučilišta u prethodnom razdoblju aktivno je doprinio ciljevima iz Strategije Sveučilišta u području znanstvenog i nastavnog rada što je predstavljeno u godišnjem izvještavanju o provedbi Sveučilišne strategije. Ocjenjujemo da je najviši stupanj provedbe ostvaren u sljedećim područjima kvalitete nastavnog rada:

- preustroj stručnih u sveučilišne studije,
- smanjenje omjera broja studenata na jednog nastavnika,
- povećanje prolaznosti s prve na drugu godinu i broja studenata koji diplomiraju u roku na svim studijskim programima,
- korištenje alata za e-učenje,
- osiguravanje prostornih i materijalnih uvjeta za izvođenje nastave,
- osiguravanje literature za polaganje ispita.

Pored Sveučilišne strategije, osiguravanje kvalitete nastavnog rada provodilo se je i kroz postupak samovrednovanja kvalitete studiranja prema indikatorima određenim sveučilišnim Priručnikom za kvalitetu studiranja.

Slijedom provedenih postupaka samovrednovanja zadovoljstvo možemo izraziti sa sljedećim indikatorima: ocjenjivanje studenata, osiguravanje kvalitete nastavnčkog kadra, resursi za učenje i podršku studenata, sustav informiranja i informiranje javnosti.

Djelomično smo zadovoljni: strategijom razvoja i postupcima osiguravanja kvalitete te odobrenjem, nadziranjem i periodičnim pregledom programa i kvalifikacija, jer se na tim indikatorima još uvijek oslanjamo na dokumente Sveučilišta u Rijeci.

Provedba Strategije u područjima znanstvenog rada skromna je prije svega jer se radi o mladoj sveučilišnoj ustanovi, a dodatno zbog već iskazanih problema sa znanstvenom dopusnicom. U takvim uvjetima Fakultet je:

- poticao suradnju s drugim znanstvenim organizacijama u sastavu riječkog Sveučilišta i u inozemstvu,
- podržavao (organizacijski i financijski) znanstveni razvoj asistenata koji studiraju na doktorskim studijima drugih visokih učilišta u zemlji i inozemstvu,
- poticao sudjelovanje nastavnika i suradnika na znanstvenim skupovima i objavljivanje njihovih znanstvenih radova u hrvatskim i međunarodnim publikacijama,
- pratio vlastitu znanstvenu produktivnost u hrvatskim i međunarodnim publikacijama.

j) Navedite tijela koja se kontinuirano bave područjem osiguravanja kvalitete. Procijenite njihov rad u proteklih pet godina.

Osiguravanje kvalitete je višedimenzionalni i sveobuhvatni proces koji uključuje politike, procese, mjere, aktivnosti i mehanizme kojima Fakultet osigurava svoju odgovornost za učinkovito ostvarivanje kvalitetnih ishoda obrazovnih i znanstvenih djelatnosti.

U nastojanjima da kulturu kvalitete gradi metodom *bottom up* (odozdo prema gore) nužno je bilo proaktivno djelovanje više tijela koja se u okviru svojih nadležnosti ili isključivo bave osiguravanjem kvalitete. Radi se osobito o:

- Odboru za osiguravanje i unapređivanje kvalitete,
- Katedrama (prije Odsjeci studija),

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

- Upravi Fakulteta,
- Fakultetskom vijeću.

U nastavku se detaljnije analizira rad **Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete** (u daljnjem tekstu: Odbor) tijela Fakulteta koje objedinjava i koordinira sve aktivnosti vezane za kvalitetu.

Odbor čini osam članova: jedan predstavnik Uprave, tri predstavnika nastavnika, jedan predstavnik Stručne službe, jedan predstavnik studenata, te dva predstavnika vanjskih korisnika. Članovi Odbora biraju voditelja, u pravilu iz reda nastavnika. Mandat članova Uprave, predstavnika nastavnika, predstavnika Stručne službe i vanjskih korisnika traje tri godine, a mandat predstavnika studenata traje dvije godine. Mandati svih predstavnika mogu se ponoviti. Odbor za kvalitetu ima svog predstavnika u Odboru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. Odbor obavlja poslove iz svoje nadležnosti na sjednicama. U proteklih pet godina Odbor je održao ukupno 23 sjednice. Zapisnici sa sjednica (akademska godina 2011./2012. i 2012./2013.) dostupni su na mrežnoj stranici Fakulteta. Svoje odluke Odbor dostavlja na znanje upravi Fakulteta i Fakultetskom vijeću. Jednom godišnje Odbor podnosi izvješće o svome radu Fakultetskom vijeću.

Osnovne aktivnosti Odbora provedene u posljednjih pet godina bile su usmjerene ka svim područjima osiguravanja kvalitete prepoznate u Europskim smjernicama i preporukama, te sadržane u sveučilišnom Priručniku za kvalitetu studiranja. Pri tom, najviše pozornosti posvećeno je organizaciji i provođenju evaluacijskih postupaka kojima studenti na kraju obrazovnih razdoblja procjenjuju kvalitetu rada svojih nastavnika kao i svoj angažman na izvršavanju obveza svakog predmeta. Zbirni rezultati studentskih evaluacija za razdoblje od 2008./09. do 2012./13. redovito su bili raspravljani na vijećima Odsjeka studija i na Fakultetskom vijeću. Rezultati ankete (kvantitativni i kvalitativni) dostavljali su se svakom nastavniku na uvid i daljnje samovrednovanje svojega rada po indikatorima na kojima su ocijenjeni ispod 3,00. Rezultati ankete pohranjuju se u nastavnički dosje, što predstavlja ishodište za izdavanje potvrde o pozitivnoj ocjeni institucijskog istraživanja kvalitete nastavnog rada, potrebnoj prilikom izbora/reizbora nastavnika u odgovarajuća zvanja.

Rad Odbora u proteklih pet godina, na žalost pratila je česta promjena članova Odbora, kao i promjene propisa o kvaliteti na državnoj i sveučilišnoj razini, uslijed čega je bilo jako teško uspostaviti kontinuirani rad na svim područjima vrednovanja kvalitete. U okviru svojih mogućnosti Odbor se zalagao za izradu dokumenata o kvaliteti, primjenu i prilagodbu sveučilišnih pravila o kvaliteti kao i promoviranje kulture kvalitete u svim strukturama Fakulteta, među nastavnicima i studentima.

Uprava, Fakultetsko vijeće i Odsjeci studija ali i šire (studentski zbor, stručna služba) u pravilu su djelovali u području osiguravanja kvalitete na poticaj Odbora. Stoga „pionirski rad“ Odbora na uspostavi unutarnjeg sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci procjenjujemo izuzetno važnim.

k) Navedite i ukratko obrazložite glavne strateške ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti u svom mandatu i moguće poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja (odnosi se na studentske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

Strateški ciljevi uprave određeni su programom rada dekana za mandatno razdoblje za koje se bira. Sukladno Statutu Fakulteta, program rada dekana treba biti u skladu sa strateškim dokumentima Sveučilišta, posebice u dijelovima u kojima se određuju misija i vizija Sveučilišta kao svojevrsnog okvira u kojem se ostvaruje posebnost funkcioniranja svake njegove sastavnice. Stoga se kao okvirni strateški cilj u radu uprave određuje uspostava visoke razine suglasja sa Strategijom Sveučilišta kao temeljnim razvojnim dokumentom.

Slijedom navedenog, posebno se vodilo računa o razvoju organizacijske strukture Fakulteta ocijenivši da se radi o moćnom čimbeniku u postizanju ukupnih razvojnih učinaka svake ustanove. Učiteljski fakultet imao je dugu tradiciju ustroja temeljenu na razini odsjeka studija kao ustrojbenih jedinica. Preustroj Učiteljskog fakulteta **osnivanjem katedri** kao temeljnih unutarnjih ustrojbenih jedinica nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada na Fakultetu (umjesto odsjeka) strateški je cilj prema profiliranju Fakulteta kao suvremene znanstveno-nastavne sastavnice Sveučilišta. Pristup u kojemu se kroz katedre objedinjuju srodni nastavni predmeti iz znanstvenih područja ili polja trebao bi osigurati drugačije promišljanje razvoja studijskih programa u cjelini i s pozicija posebnosti čija izvornost proizlazi upravo iz navedene pripadnosti katedri pojedinim znanstvenim područjima.

Prvom fazom preustroja uspostavljene su uglavnom promjene vanjske strukture (sam čin osnivanja tri katedre). Na njih je potrebno nadograditi unutarnje mehanizme potpore kako bi se postigla što viša razina socijalne, odnosno personalne integracije, kao kvalitativna dimenzija i svojevrsna nadgradnja na već učinjenu vanjsku.

Razvojem studijskih programa možemo biti uglavnom zadovoljni. Temeljem provedene SWOT analize, mišljenja studenata i vanjskih dionika napravljena je djelomična rekonstrukcija oba studijska programa, prije svega u svrhu redefiniranja realnog radnog opterećenja studenata. Pokretanje sveučilišnog preddiplomskog i naročito diplomskog studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja predstavlja za Fakultet realno velik uspjeh. Njihova vrsnoća postavila ih je na razinu standarda po kojem se Učiteljski fakultet u Rijeci prepoznaje kao avangardna ustanova u smislu afirmacije ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja te uvažavanja činjenice o kvalitetnom obrazovanju profesionalaca za uspješnu afirmaciju djelatnosti u kojoj se ostvaruje. Ipak, ono što znatno umanjuje potpuno zadovoljstvo navedenim programom je činjenica da se još uvijek nisu stekle pretpostavke za njegovo izvođenje kao redovitog studija na diplomskoj razini. Uočeno je naime, da ambicije koje je Fakultet pokazao akreditacijom ovog studijskog programa, ne prate mogućnosti njegova ostvarivanja prije svega u kadrovskoj ekipiranosti u uvjetima intenzivne primjene bolonjskog procesa.

Uz navedeno, povećali smo (neznatno) broj predmeta koji se mogu izvoditi i na stranom jeziku kako bi se studiranje na Učiteljskom fakultetu internacionaliziralo, odnosno bilo dostupno stranim studentima, ali i tu svakako nalazimo prostora za snažnije djelovanje u budućnosti. Iste je razine zadovoljstvo vezano uz akreditiranje programa cjeloživotnog učenja po kojem smo prepoznati i izvan Sveučilišta.

Iako s analizom indikatora o **uspješnost studiranja** možemo biti veoma zadovoljni, i u ovom segmentu ima mjesta za pomake pa u tom pravcu uprava posebne napore usmjerava na daljnji razvoj mehanizama i alata za samovrednovanje kvalitete nastave, poticanje studenata za aktivnijim sudjelovanjem u svim aspektima praćenja kvalitete provedbe studija te praćenje realizacije usvojenog akcijskog plana u dimenziji u kojoj se odnosi na studijske programe.

Studenti Učiteljskog fakulteta ravnopravni su članovi akademske zajednice koji sudjeluju u svim aktivnostima Fakulteta: učenju i nastavi, unapređivanju kvalitete, sveučilišnom životu i životu grada Rijeke. Uprava stalno ulaže napore u održavanje i **razvoj studentskog standarda i standarda studiranja** te uspostavu što je moguće kvalitetnije infrastrukture u

osiguravanju društvenih i sportskih aktivnosti studenata. Tome svakako doprinosi činjenica da smo u prostornim uvjetima Sveučilišnog kampusa omogućili studentima korištenje vlastitih opremljenih prostora za studentske aktivnosti. Posebna se pozornost posvećuje radu **Studentskog zbora** koji u svom novom sazivu iskazuje velike ambicije i podiže razinu ukupnog djelovanja studenata na Učiteljskom fakultetu u Rijeci.

U pogledu osnaživanja međunarodne prepoznatljivosti Fakultet je potpisao 7 bilateralnih Erasmus ugovora i dva sporazuma o suradnji sa Sveučilištem u Mariboru i Sveučilištem u Ljubljani, koji se za sada ostvaruju kroz gostovanje nastavnika i znanstvenika iz Slovenije na Učiteljskom fakultetu.

Zadovoljni smo i pomacima u dimenziji mobilnosti studenata. Dvije studentice realizirale su Erasmus mobilnost odlaskom na studijski boravak na University College Risskov (Danska) u trajanju od jednog semestra, a jedna studentica je ostvarila mobilnost u jednom semestru prema Sveučilištu Duisburg-Essen.

O dimenziji **osiguravanja kvalitete** detaljnije je navedeno u odgovorima i) i j) ovoga poglavlja.

U pogledu realizacije cilja vezanog uz **politiku zapošljavanja**, odnosno osnaživanje kadrovske strukture, nailazimo na velike poteškoće. Naime, aktualne društveno-ekonomske prilike, koje su gotovo u potpunosti zaustavile procese novog (planiranog) zapošljavanja neophodnog nastavnog kadra, dovode Fakultet u situaciju koja svakako nije dobra. Stoga kadrovska ekipiranost predstavlja jednu od temeljnih zadaća uprave, duboko svjesne ograničavajućih okolnosti koje prije svega proizlaze iz nedostatnih financijskih mogućnosti za njenu provedbu. Nikad kao do sada neće biti potrebnije pomno propitivanje svih vrsta ulaganja koja zahtijevaju drukčije obrasce odlučivanja i poslovanja i podrazumijevaju organizacijska poboljšanja i kvalitetnije upravljanje svim raspoloživim resursima. Zbog toga će uprava Fakulteta u sljedećim godinama morati pažljivo koristiti svoje resurse ukoliko želi osigurati siguran i stabilan daljnji razvoj Fakulteta i promišljati nove načine financiranja ostvarivanjem prihoda koji dolaze izvan Državnog proračuna.

l) Iznosite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala Vašega visokog učilišta.

Promjenom vrsnoće studija iz stručne u sveučilišnu razinu povećali su se zahtjevi studijskih programa, a potom i kompetencije završenih studenata, što će, nadamo se, u krajnjem povećati kvalitetu rada u odgojno-obrazovnim ustanovama s djecom rane i predškolske dobi i primarnog obrazovanja koje trenutno obuhvaća prva četiri razreda osnovne škole. Ujedno, sada se svim studentima omogućuje daljnje napredovanje prema njihovim potrebama i mogućnostima, što do sada nije bilo moguće samo zbog stručne razine studija.

Osnivanje Fakulteta i novi studijski programi doveli su do potpunog zaokreta u vođenju kadrovske politike, jer za razliku od visokih škola na kojima nema znanstveno-nastavnih radnih mjesta, sveučilišni studijski programi zahtijevaju upravo obrnuto. Fakultet je od osnivanja zaposlio 12 asistenata od kojih je pet steklo znanstveno-nastavno zvanje docenta, šest zatečenih nastavnika Visoke učiteljske škole doktoriralo je i potom napredovalo prema znanstveno-nastavnim zvanjima. Zaključno se može reći da je na Ustanovi potpuno promijenjena svijest o važnosti napredovanja i stvaranja vlastitog kadra u mjeri neophodnoj za izvedbu svih studijskih programa.

Implementaciju novih studijskih programa pratilo je stvaranje gotovo idealnih prostornih i materijalnih uvjeta za izvedbu studija, što se dogodilo nakon preseljenja u Sveučilišni kampus i u tome također vidimo našu veliku prednost. Ono što i dalje osjećamo kao značajniji nedostatak je nepostojanje prostornih uvjeta za realizaciju kinezioloških aktivnosti studenata kako na općoj razini (kineziološka kultura) tako još više na razini realizacije navedenih sadržaja u funkciji stjecanja profesionalnih kompetencija naših studenata (kineziološke metodike). Na Sveučilišnom kampusu (ali ni na cijelom Sveučilištu) nema takve vrste infrastrukture (dvorane i sl.) te smo stoga prisiljeni pronalaziti rješenja u vlastitom aranžmanu što nas opterećuje kako organizacijski tako i financijski.

Očekivana kadrovska ekipiranost nije se dogodila, a u nedostatku financijskih sredstava Fakultet je pod pritiskom da svake godine smanjuje vanjsku suradnju zbog čega smo u izvedbi studijskih programa znatno smanjili ponudu izbornih predmeta. Očekivano, studenti su izrazili nezadovoljstvo ne samo manjom ponudom izbornih predmeta već i zamjenom nekih izbornih predmeta koje su držali vanjski suradnici s predmetima koje mogu izvoditi zaposleni nastavnici. U tome trenutno vidimo nedostatke koje nam valja premostiti, najvjerojatnije novim rekonstrukcijama studijskih programa. Racionalizaciju vidimo prije svega u objedinjavanju srodnih nastavnih predmeta ili prilagodbom sadržaja predmeta studentskim grupama s različitih vrsta studija.

m) Ako ste već prošli neki oblik vanjskog vrednovanja, komentirajte preporuke i poboljšanja koja ste dosad proveli.

Vanjskog vrednovanja do sada nije bilo.

n) Ako postoji, navedite inozemno visoko učilište s kojim biste se usporedili i objasnite na temelju kojih kriterija.

U okvirima Europskog prostora visokog obrazovanja (EHEA) mogu se pronaći veoma različita rješenja na kojima se utemeljuje podsustav obrazovanja profesionalaca za predškolsku, odnosno razinu primarnog obrazovanja. Te su raznolikosti primjetne u gotovo svim aspektima kojim se taj dio podsustava može pojasniti. Mislimo tu prije svega na institucionalna rješenja (npr. vrste visokoškolskih institucija: akademske ili strukovne, obrazovne razine u okviru EQF) ali i kurikularna (modeli, konceptijski pristupi, trajanje i sl.).

U pogledu obrazovanja učitelja Europa je usvojila zajednička Načela za sposobnost i kvalifikacije učitelja (Common European Principles for Teacher Competences and Qualification <http://europa.eu.int/comm/education/>). Radi se o jasno definiranim standardima zanimanja učitelja na kojima se utemeljio standard kvalifikacije. I dalje se ista kvalifikacija može stjecati na različitim obrazovnim ustanovama kroz različite obrazovne programe, koji su naravno usklađeni sa standardima. Vrlo je jasno izražena i težnja europskih zemalja za harmonizacijom obrazovnih sustava. Opća je tendencija prijelaz obrazovanja učitelja na sedmu razinu kvalifikacije te razinom obrazovanja koja odgovara sveučilišnim studijima.

U pogledu obrazovanje odgajatelja, europska rješenja ne prate isti razvojni slijed i dinamiku. U naznakama su procesi definiranja europske dimenzije profesionalizma

odgajateljske profesije u smislu donošenja standarda zanimanja kroz inventariziranje dimenzija ishoda učenja kojima se određuje opseg odgajateljskih kompetencija. Kao takvi, ishodi bi trebali postati polazišne točke u definiranju standarda kvalifikacija kao osnove za planiranje i razvoj studijskih kurikuluma. Iz tih razloga, postoji velika raznolikost kako u pogledu pripadnosti kvalifikacijskim razinama, tako još više u pogledu obrazovnih ustanova na kojima se te kvalifikacije stječu. U pogledu obrisa generalne tendencije, na razmeđu su rješenja između pete i šeste razine kvalifikacije, te njima sukladni institucionalni oblici i odgovarajući stupnjevi obrazovanja (stručni studij ili preddiplomski). Na primjer:

- 1) koledži unutar Sveučilišta (Irska, VI. razina EQF; College of Dublin City University, Austrija, VI.razina EQF; University of Klagenfurt: Obrazovanje odgajatelja V. razina EQF),
- 2) sveučilišni Odjeli (Finska: do VIII. razine za oba stručna profila na Department of Teacher Education, Helsinki),
- 3) samostalne visoke profesionalne škole (Njemačka; do VII. razine za učitelja, do VI za odgajatelja, Pedagogische Hochschule, Češka ,*Vyšší odborná škola*, razina VI EQF),
- 4) na pedagoškim fakultetima kao samostalni odsjeci (Slovenija; VII razina, Univerza u Ljubljani, Pedagoška fakulteta, Masaryk University, Brno Faculty of Education, program Pre-school education, program Teacher Training for Primary school, itd.).

U kurikularnom aspektu za oba obrazovna profila postignuta je daleko viša razina suglasja te u tom smislu ne postoje bitne konstitutivne prepreke usporedbe. Naime, u kreiranju kurikuluma gotovo je unisono prihvaćen koncept baziran na ishodima učenja, odnosno kompetencijama, razvijen u okviru Tuning projekta (*Tuning Project and Methodology*) koji maksimalno uvažava posebnosti pojedinačnih nacionalnih obrazovnih politika. Znatna je razlika između zemalja u pogledu pripadnosti znanstvenim poljima/područjima. Tako, na primjer, u nekim slučajevima ti programi pripadaju odgojno-obrazovnim znanostima (education science), drugi se pojavljuju kao integrirani u cjelinu humanističkih znanosti ili društvenih znanosti, a u rjeđim primjerima čine samostalna područja. To je važno za istaknuti iz razloga što se ovakva pripadnost snažno odražava (osim na institucionalno) i na temeljne značajke kurikuluma i bitno utječe na moguću usporednu analizu.

Slijed navedenoga dozvoljava nam da na ovoj razini usporedbe istaknemo visoku razinu harmoničnosti s tendencijama u EHEA-u i to po sljedećim parametrima:

- institucionalno smo organizirani kao sveučilišna sastavnica koja funkcionira kao pravna osoba u sastavu sveučilišta koje ostvaruje tendencije ka uspostavi akademske i funkcionalne integracije,
- studijski programi koje izvodimo pripadaju VII. razini kvalifikacija a njihovo radno opterećenje iznosi 300 ECTS bodova (za diplomski studij Rani i predškolski odogj i obrazovanje zajedno s prethodnom kvalifikacijom na VI. razini, koja je uvjet pristupanja). Taj studij svojevrsna je avangarda i čine Učiteljski fakultet uzorom ne samo u okvirima nacionalnog visokoškolskog prostora,
- kurikulumi su utemeljeni na ishodima učenja s jasnim kriterijima njihova ostvarivanja/ocjenjivanja.

Ono što moramo istaknuti kao svojevrsnu manjkavost svakako je činjenica da se kurikulum Učiteljskog studija provodi kao integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij po modelu 0+5, koji je u inozemnim rješenjima izrazito rijetko korišten.

Uvažavajući činjenicu tradicionalne povezanosti sa zemljama kojima smo u bližoj povijesti činili isti društveno-politički kontekst, ali i diskurs, UFRI se može usporediti sa

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI - SAMOANALIZA

Pedagoškim fakultetom Sveučilišta u Ljubljani ([http://www.pef.uni-lj.si./](http://www.pef.uni-lj.si/)) po sljedećim kriterijima:

- 1) institucionalno obje su visokoškolske ustanove u sastavu Sveučilišta,
- 2) oba studijska programa pripadaju VII. razini kvalifikacija, a njihovo radno opterećenja iznosi 300 ECTS bodova,
- 3) u pogledu studijskih programa postoje određene razlike:
 - Učiteljski studij provodi se na Učiteljskom fakultetu u Rijeci kao integrirani studij po modelu 0+5 (300ECTS), a na Pedagoškom fakultetu u Ljubljani po modelu 4+1 (240 ECTS + 60 ECTS),
 - odgajateljski studiji isti su po modelu 3+2 (180 ECTS + 120 ECTS), ali su različiti po vrsnoći u prvoj razini. U Ljubljani je to *visokoškolski stručni studijski program*, a u Rijeci preddiplomski sveučilišni program. Na drugoj razini studijski programi se izjednačavaju pa se u oba slučaja radi o sveučilišnom diplomskom studiju (120 ECTS),
 - posljedično navedenom, postoje razlike u stručnim nazivima. Na Pedagoškom fakultetu u Ljubljani, nakon prve razine studija stječu se sljedeći stručni nazivi :
 - *diplomirani/diplomirana vzgojitelj / vzgojiteljica predškolskih otrok (VS)*,
 - *profesor /profesorica razrednega pouka (UN)*,
 - na drugoj razini stručni su nazivi isti: magistri/magistrice struke.
- 4) Oba su kurikulumna na obje razine utemeljena na ishodima učenja, odnosno kompetencijama. Uvidom u njihovu temeljnu strukturu moguće je uočiti visoku razinu suglasja. Razlog tomu nalazimo prije svega u činjenici postojanja identičnosti polja rada za koje se obrazuju stručnjaci: razredne nastave te ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Temeljne strukture oba programa su veoma slične (u uvjetima različitog modela): predmeti u funkciji stjecanja generičkih kompetencija, predmeti kojima dominiraju specifične kompetencije i to posebno teorijski, metodološki, izborni te predmeti prakse. Razlike su uočene u nazivlju predmeta, u pojedinim slučajevima u radnom opterećenju (posebno u pogledu prakse koji su u slovenskom studijskom programu znatno zastupljeniji). Završetak studija u oba studijska programa je isti, s tim da u primjeru Učiteljskog fakulteta u Rijeci posebno ističemo kao prednost činjenicu da je posljednji studijski semestar u potpunosti u funkciji izrade diplomskog rada.

o) Navedite kada ste i na koji način reagirali na donošenje odluka od javnog interesa i/ili sudjelovali u njihovu donošenju.

Nastavnici i studenti Učiteljskog fakulteta, individualno ili preko fakultetskih tijela sudjelovali su u raspravama ili aktivnostima kojima se kreiraju odluke od javnog interesa. To se prije svega odnosi na organizaciju fakultetskih rasprava i donošenje odluka na Fakultetskom vijeću vezanih uz donošenje Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i njegovih izmjena i dopuna.

U listopadu 2012. godine, u organizaciji Fakulteta održana je znanstvena konferencija *Perspektive obrazovnih politika u visokom obrazovanju -pogled na europsku dimenziju ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja* s koje su stručnoj javnosti upućene veoma jasne poruke o važnosti podupiranja znanstvenih istraživanja usmjerenih na rani i predškolski odgoj i

obrazovanje. Ono se danas nedvojbeno određuje kao važno strateško područje u suvremeno definiranim obrazovnim politikama uz uvažavanje profesionalaca kao aktera u njihovoj kreaciji.

Dekanica Fakulteta je istodobno i predsjednica Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje - stručnog i strateškog tijela koje prati kvalitetu sustava predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Prodekanica za znanosti i međunarodnu suradnju članica je tematskih radnih grupa za izradu nacionalne Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije za područje ranog i predškolskog odgoja te primarnog obrazovanja. Više nastavnika članovi su Udruge za razvoj visokoga školstva *Universitas*, dok je prodekanica za nastavu i studente članica Izvršnog odbora, a dekanica predsjednica Upravnog odbora udruge. Više nastavnika članovi su stalnih ili povremenih povjerenstava Sveučilišta. Svi oni svojim angažmanom utječu na tijela kojima je u ingerenciji donošenje odluka od javnog interesa.

p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Na ocjenu razine zadovoljstva u dionici samoanalize koja se odnosi na *Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete* svakako utječe važna činjenica da je Učiteljski fakultet u Rijeci najmlađa sastavnica Sveučilišta u Rijeci koja postoji svega sedam godina. To je od bitnog značaja za prosudbu kvalitete postignutog, prije svega zbog opterećujućeg nasljeđa koje je znatno utjecalo na razvojni uzlet mlade, nove sastavnice.

Podsjećamo na činjenicu da se u relativno kratkom razdoblju konceptualni okvir u kojem su se organizirali programi za obrazovanje učitelja i odgajatelja mijenjao dinamikom koja je snažno destabilizirala sustav u cjelini, a time posljedično utjecala i na ustanove koje su ga reprezentirale. Temeljna značajka tih promjena je da su one uvedene kao rezultat obrazovne politike po modelu *top – down*, bez suglasja struke na koju su se promjene odnosile. Radilo se o zahvatima koji su bili od ključnog, suštinskog značaja i koji su svojim učincima u potpunosti mijenjali dotadašnju fizionomiju sustava obrazovanja učitelja. Dogodila se transformacija programa učiteljskih studija iz sveučilišnih u stručne studije te njihovo izmještanje u samostalne visoke učiteljske škole koje su tek naknadnom intervencijom ostale (kao iznimke) u sastavu Sveučilišta. Posljedice takvih intervencija dugotrajne su prije svega zato što je priroda promjena koje se unose u obrazovni sustav takva da iziskuje mnogo napora, vremena i ostalih resursa kako bi sustav na njih reagirao.

Profiliranje učiteljskih studija kao stručnih predstavljao je u to vrijeme (1998. godine) kvalitativni korak unatrag,³ u svakom pogledu. Institucionalno, za Visoku učiteljsku školu u Rijeci, izdvajanje u zasebno visoko učilište, nije pratila ni minimalna podrška u najosnovnijim uvjetima za osiguravanje funkcioniranja ustanove kao samostalnog visokog učilišta. Škola naime u cijelo vrijeme svoga postojanja nije imala vlastiti prostor, ekipiranost u stručnim službama, vlastitu knjižnicu i sl. Kadrovski, najveće su promjene nastale u pogledu zapošljavanja odgovarajućeg nastavnog kadra zbog potpune primjene zakonskih odredbi da na visokoj školi nema radnih mjesta koja odgovaraju znanstveno-nastavnim zvanjima. Iz tih razloga, dotadašnji sveučilišni studijski program učitelja u razrednoj nastavi napustili su nastavnici u znanstveno-nastavnim zvanjima, a na njihova mjesta zapošljavali su se nastavnici u nastavnim zvanjima. Istovremeno, zbog istih razloga, VUŠ nije mogao pribaviti dopusnicu za obavljanje znanstvene

³Učiteljski studiji tada su se izvodili kao sveučilišni studiji pri Pedagoškim/Filozofskim fakultetima, odnosno Učiteljskim akademijama.

djelatnosti koju, zbog već opisanih razloga, Učiteljski fakultet nije uspio pribaviti ni do danas. Nadalje, takvom profilacijom ustanove započela je "tiha" negativna selekcija budućih studenata, jer se na stručne studije upisivalo sve manje gimnazijalaca u korist učenika srednjih stručnih (čak i trogodišnjih!) škola.

Nakon što su politički ali i teorijski/stručni temelji za pozicioniranje učiteljskih studija kao stručnih u velikoj mjeri prokazani ili nestali, istom političkom metodom oni su vraćeni u sveučilišne, u okrilje učiteljskih fakulteta. Zadovoljstvo takvom preobrazbom zasjenjuje činjenica da je u tom "avanturističkom intermezzu", podsustav obrazovanja učitelja u mnogome devastiran. Učiteljski fakultet u Rijeci nije u ovom slučaju iznimka. Usudujemo se reći da je plaćena visoka cijena nedorečenosti primjene koncepta binarnog sustava i nedosljednosti u strateškim opredjeljenjima u obrazovanju kadrova od posebnog društvenog interesa.

Usprkos navedenom, u razdoblju od osnivanja do danas Fakultet je ostvario neke strateške ciljeve zbog kojih načelno moramo izraziti zadovoljstvo postojećim stanjem. To se prije svega odnosi na sljedeće:

- od akademske godine 2009./2010. Fakultet se profilirao kao visoko učilište koje izvodi samo sveučilišne studije,
- od akademske godine 2011./2012. djeluje kao ustanova bez dislociranih studija i bez dislociranih ustrojbenih jedinica u svome sastavu,
- od 2011. godine, preseljenjem na novu lokaciju u Sveučilišnom kampusu na Trsatu, u Rijeci, Fakultet radi u prostoru koji površinom i opremom u cijelosti zadovoljava potrebe izvedbe studija,
- visoki postotak prolaznosti studenata na svim studijskim programima,
- interdisciplinarnost studijskih programa u području odgoja i obrazovanja, a slijedom toga i znanstvene djelatnosti,
- preustroj Učiteljskog fakulteta osnivanjem katedri kao temeljnih unutarnjih ustrojbenih jedinica nastavnog i znanstvenog rada na Fakultetu.

Nezadovoljstvo postojećim stanjem odnosi se prije svega na sljedeće:

- Fakultet (ne svojom krivnjom) nema dopusnicu za obavljanje znanstvene djelatnosti, pa institucionalno nema niti strateških ostvarenja za koja je preduvjet posjedovanje dopusnice,
- nedovoljna kadrovska ekipiranost, a u nedostatku financijskih sredstava dodatno smanjena vanjska suradnja što se nepovoljno odrazilo na izvedbu studijskih programa u području izbornosti nastave,
- registrirane djelatnosti Fakulteta administrativno podržava svega sedam zaposlenika Stručne službe što je nedovoljno za administrativno-stručnu podršku znanstvenim, nastavnim ili poslovnim procesima na Fakulteta,
- međunarodna suradnja, osobito mobilnost nastavnika, studenata i administrativnog osoblja tek je u začetku i Fakultet više nego skromno participira u ovoj djelatnosti.

Djelomično smo zadovoljni unutarnjim sustavom osiguravanja kvalitete jer se Fakultet, bez obzira na činjenicu da ima uspostavljen institucijski sustav za osiguravanje kvalitete djelovanjem Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, u tom dijelu još uvijek u velikoj mjeri oslanja na strateške dokumente Sveučilišta u Rijeci.

Uprava Fakulteta svjesna je potrebe za daljnjim unapređivanjem kvalitete ishoda nastavnih i znanstvenih djelatnosti Fakulteta, kao i za razvijanjem kulture kvalitete u svim područjima djelovanja. U tom smislu poduzimat će se i dalje mjere i aktivnosti da se postojeće

stanje poboljša. Uz pribavljanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, u čemu smo ovisni i o subjektima izvan naše ustanove, daljnja kadrovska ekipiranost u nastavi i u Stručnoj službi nameće se kao poboljšanje bez kojega je teško očekivati druga poboljšanja. Uprava će se zalagati, makar i za male pomake u ovome dijelu, bez obzira na sve prisutnija financijska ograničenja.

UČITELJSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI

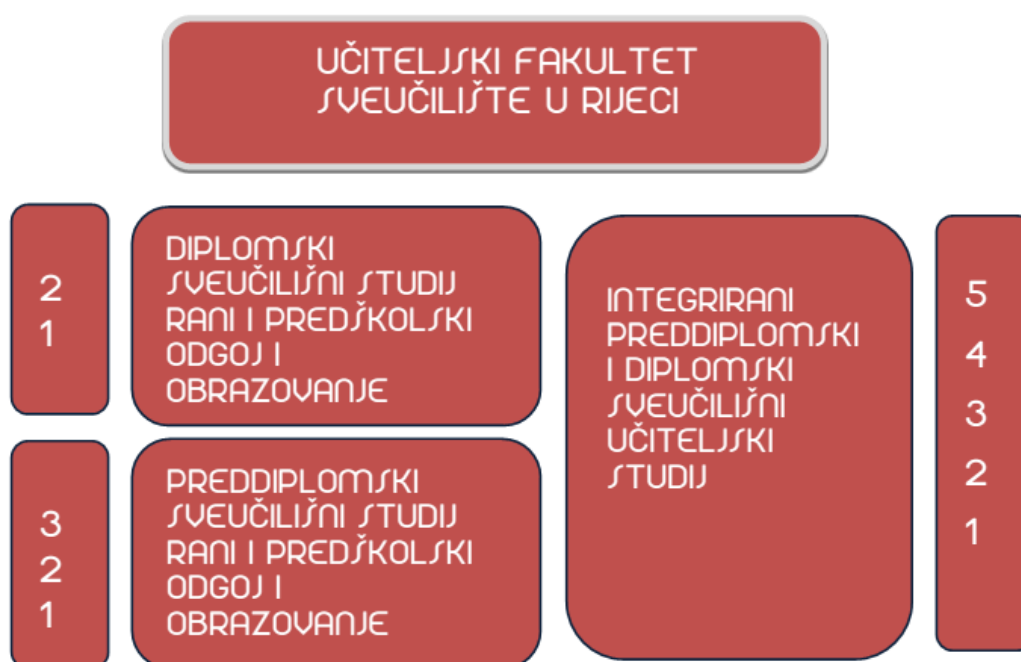
Tablica 1.1. Interno osiguravanje kvalitete

Vrsta aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća proizašlih iz pojedine aktivnosti u posljednjih 5 godina	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave	Fakultetsko vijeće; Vijeće Odsjeka za predškolski odgoj i Odsjeka za Učiteljski studij	Jednom godišnje nakon provedene studentske evaluacije	pet	Unapređivanje kvalitete nastave nakon provedenih studentskih evaluacija: oprema i resursi za učenje, usklađivanje ispitnih rokova i satnice nastave, redovite konzultacije studentskih predstavnika s prodekanom za nastavu i studente, osiguravanje prostornih i materijalnih uvjeta za izvođenje nastave i literature za polaganje ispita.
Rad odbora (povjerenstva) za praćenje kvalitete nastave	Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	5-7 sastanaka godišnje	dva za razdoblje od dvije godine (2008-2010) i jedan za razdoblje od tri godine (2010-2013)	Redovito provođenje studentskih evaluacija, rasprave na tematskim sjednicama o kvaliteti nastave, promoviranje kulture kvalitete, poticanje na izradu i provedbu dokumenata za osiguravanje kvalitete na ustanovi; davanje smjernica za unapređivanje kvalitete nastave (ECTS usklađivanje, javnost-transparentnost).
Studentska anketa (provođenje, obrada, obavještavanje studenata, očitovanja nastavnika)	Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	Jednom godišnje	pet	Prikupljanje, obrada i analiza podataka studentskih anketa, rasprava o rezultatima na tematskim sjednicama, informiranje studenata na dogovorenim sastancima, tematskim sjednicama i putem mrežnih stranica Fakulteta, samovrednovanje nastavnika, osiguravanje prostornih i materijalnih uvjeta za rad studentskog zbora.
SWOT analiza na razini visokog učilišta	Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, prodekan za nastavu i studente, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju	Jednom godišnje	tri (2009, 2011, 2013)	Rezultati SWOT analize iz 2009. godine: definiranje kadrovskih i prostornih uvjeta izvedbe studija u Rijeci i izvan sjedišta u Gospiću; definiranje odgovarajućeg znanstvenog polja i s time u vezi znanstvene registracije. Rezultati SWOT analize iz 2011. godine: izmjenestudijskih programa. Rezultati SWOT analize iz 2013. godine: analiza znanstvene djelatnosti Učiteljskog fakulteta s naglaskom na razvojne mogućnosti fakulteta.
Praćenje pokazatelja kvalitete na visokom učilištu*	Fakultetsko vijeće	Jednom godišnje	pet izvješća o provedbi Sveučilišne strategije	Ustroj sveučilišnih studijskih programa Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (preddiplomska i diplomatska razina), te Razlikovnog programa cjeloživotnog učenja za upis na diplomski sveučilišni studij. Povećanje prolaznosti i broja studenata koji diplomiraju u roku. Smanjenje omjera broja studenata na jednog nastavnika. Preustroj fakulteta s katedrama kao znanstveno-nastavnim jedinicama.

2. STUDIJSKI PROGRAMI

a) Prikažite dijagram konfiguracije svih studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski) s njihovom mogućom podjelom na smjerove. Izvodite li stručne studije, prikažite i njihovu konfiguraciju. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih učinaka (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote. Navedite koji su studijski programi dislocirani i komentirajte njihovu opravdanost.

Dijagram B) Studijski programi na Učiteljskom fakultetu u Rijeci



Izvođenje **preddiplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje** (u daljnjem tekstu: preddiplomski RPOO) započelo je u akademskoj godini 2009./2010. Prediplomski RPOO izvodi se kao redoviti studij u trajanju od 3 godine ili 6 semestara. Po završetku studija student stječe 180 ECTS bodova i akademski naziv sveučilišni prvostupnik/prvostupnica (*baccalaureus/baccalaurea*) ranoga i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Studij mogu upisati osobe koje su:

1. završile četverogodišnju srednju školu i položili ispite iz obveznoga dijela državne mature i to: hrvatski jezik – viša razina; matematika – osnovna (ili viša) razina i engleski jezik – viša razina,
2. zdravstveno sposobne za studij i rad u djelatnosti odgoja i obrazovanja što dokazuju uvjerenjem specijaliste medicine rada.

Preddiplomski RPOO završava polaganjem svih ispita te izradom i obranom završnog rada. Stečena kvalifikacija omogućava nositelju pristup profesiji odgajatelja u ustanovama ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u svojstvu pripravnika.

Sveučilišni prvostupnik u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju profesionalac je koji na temelju stečenih kompetencija samostalno, stručno i odgovorno obavlja poslove i zadatke njege, brige za zdravlje te odgoja i obrazovanja djece rane i predškolske dobi u različitim programima predškolskog odgoja. Suraduje s roditeljima, stručnjacima, stručnim timom u dječjem vrtiću kao i s ostalim sudionicima u odgoju i obrazovanju djece rane i predškolske dobi u lokalnoj zajednici. Odgovoran je za provedbu programa rada s djecom kao i za opremu i didaktička sredstva kojima se koristi u radu. Stalno se stručno usavršava u kontekstu cjeloživotnog obrazovanja.

Sveučilišni prvostupnik može nastaviti studij na diplomskoj razini, na diplomskom studiju RPOO-a na Učiteljskom fakultetu, ali i na ostalim diplomskim studijima pod uvjetima koje propisuju visoka učilišta koja izvode te diplomske studije.

Izvođenje **Diplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje** (u daljnjem tekstu diplomski RPOO) započelo je u akademskoj godini 2010./2011. Diplomski RPOO izvodi se kao izvanredni studij u trajanju od 2 godine ili 4 semestra. Po završetku studija student stječe 120 ECTS bodova i akademski naziv magistar/magistra ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Studij mogu upisati osobe koje su završile:

- 1) preddiplomski studij RPOO, ili
- 2) preddiplomski studij u području društvenih znanosti: polju pedagogije, polju psihologije, polju edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, polju socijalnih djelatnosti, polju kineziologije (grana kineziološka edukacija), polju interdisciplinarnih društvenih znanosti, ili
- 3) stručni studij predškolskog odgoja uz završeni razlikovni program primjerene nadoknade kompetencija za upis na diplomski studij.

Diplomski RPOO završava polaganjem svih ispita te izradom i obranom diplomskog rada. Stečena kvalifikacija omogućava nositelju obavljanje poslova njege, odgoja i obrazovanja djece rane i predškolske dobi u predškolskim ustanovama na kvalitativno višoj razini kao i obavljanje visoko stručnih poslova u znanosti i visokom obrazovanju, javnom sektoru, državnim tijelima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave čiji djelokrug rada obuhvaća skrb o djeci, rani i predškolski odgoj i obrazovanje.

Po završetku diplomskog RPOO-a nositelj kvalifikacije ima pravo upisati se na odgovarajući poslijediplomski sveučilišni studij ili poslijediplomski specijalistički studij pod uvjetima koje propisuje sveučilište koje provodi taj studij. Iz dijagrama B vidljivo je da Učiteljski fakultet ne izvodi poslijediplomske razine studija.

Izvođenje **Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog Učiteljskog studija** (u daljnjem tekstu integrirani US) započelo je akademske godine 2006./2007. Integrirani US je programski strukturiran kao integrirani studij dviju razina (preddiplomska i diplomatska) u trajanju od 5 godina ili 10 semestara. Po završetku studija student stječe 300 ECTS bodova i akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja.

Uvjeti za upis na integrirani US jednaki su uvjetima za upis na preddiplomski RPOO.

Integrirani US završava polaganjem svih ispita te izradom i obranom diplomskog rada. Stečenom kvalifikacijom stječu se kompetencije za poučavanje u primarnom obrazovanju u sustavu razredne nastave koji prema važećem Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi obuhvaća učenike od prvog do četvrtog razreda osnovne škole. Konceptija studija

omogućuje studentima stjecanje širokog raspona općih i posebnih kompetencija koje su učitelju potrebne za ovladavanje ovim složenim zanimanjem. Magistar primarnog obrazovanja osposobljen je za samostalno izvođenje nastave iz svih predmeta i područja zastupljenih u nastavnom planu razredne nastave u osnovnoj školi u svim oblicima rada u kojima se oni realiziraju (redovita, izborna, dopunska, dodatna nastava, slobodne aktivnosti, kulturna i javna djelatnost). Po završetku studija nositelj kvalifikacije osposobljen je za cjeloživotno učenje ali i za nastavak obrazovanja na poslijediplomskim studijima.

Opisanom konfiguracijom studijskih programa stvorena je neophodna, u dosadašnjoj praksi obrazovanja odgajatelja i učitelja u Hrvatskoj nepostojeća, znanstvena vertikala kojom se sveučilišnom prvostupniku ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja omogućuje nastavak studija na diplomskoj razini, a magistru ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, odnosno magistru primarnog obrazovanja, omogućuje znanstveno-istraživački rad i znanstveno napredovanje na poslijediplomskoj razini.

S obzirom da su preddiplomski i integrirani studij zamijenili dosadašnje stručne studije za obrazovanje odgajatelja i učitelja, a da se upisne kvote nisu mijenjale, izvedbom novih studijskih programa ne očekujemo nikakve poremećaje na tržištu rada, pogotovo što su i do sada ova dva profila imala prepoznatljiv status u profesionalnom sektoru, prvenstveno u dječjim vrtićima i osnovnim školama.

Na novom studijskom programu diplomskog RPOO-a studiraju od njegova početka izvanredni studenti, u pravilu zaposlene odgajateljice koje žele napredovati u struci, pa za sada nemamo pokazatelje o zapošljivosti novog profila. Premalo je vremena prošlo da bismo mogli dobiti podatke o njihovom eventualnom napredovanju na temelju stečene više razine studija, ali dosadašnje studentske ankete pokazuju izuzetno zadovoljstvo odgajatelja što im je otvorena mogućnost stjecanja novih znanja. Ovom prigodom svakako treba istaknuti da očekujemo da će podizanjem razine i vrsnoće studiranja magistri struke, pored osobnog napredovanja, konačno biti u prilici ravnopravno zastupati svoju struku u javnom i državnom sektoru te utjecati na donošenje odluka važnih za sudbinu odgajateljske odnosno učiteljske struke.

Upisne se kvote u posljednjih pet godina nisu mijenjale i na svim studijskim programima iznose 40. S obzirom na uspješnost studenata u svladavanju studija te prostorne i kadrovske uvjete kojima Fakultet raspolaže, ocjenjujemo da su upisne kvote primjerene uvjetima studiranja.

Učiteljski fakultet od akademske godine 2011./2012. ne izvodi dislocirane studije (više o tome u Poglavlju 1, točka a).

b) Ako postoje, navedite podudaranja vaših studijskih programa sa sličnim studijskim programima na nekoj drugoj sastavnici vašeg sveučilišta. Obrazložite, koje ste korake poduzeli da bi se takva preklapanja u budućnosti izbjegla.

Ne postoje podudaranja studijskih programa Učiteljskog fakulteta u Rijeci sa sličnim studijskim programima na nekoj drugoj sastavnici našeg Sveučilišta.

c) Za svaku od sljedećih razina ; preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski (posebno poslijediplomski specijalistički) studij te stručni studij (ako ih održavate) posebno odgovorite na sljedeća pitanja:

- **Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na preddiplomski (ili integrirani preddiplomski i diplomski), odnosno stručni studij (ako ih održavate). Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba i broja nezaposlenih , mogućnosti visokog učilišta za pružanje kvalitetne nastave u grupama te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.**

Upisne kvote na svim studijima Učiteljskog fakulteta iznose 40. Kod njihova utvrđivanja uzeti su u obzir sljedeći kriteriji:

- potrebe profesionalnog sektora (dječji vrtići i osnovne škole) na području Primorsko-goranske županije,
- podatci Zavoda za zapošljavanje o broju nezaposlenih odgajatelja i učitelja,
- prostorne, kadrovske i materijalne mogućnosti Fakulteta za pružanje kvalitetne nastave

Upisna politika Fakulteta dodatno se propituje svake godine prilikom izrade sveučilišnog natječaja za upis studenata u prvu godinu studija, ali se do sada nije mijenjala.

Učiteljska i odgajateljska profesija, prema podacima Zavoda za zapošljavanje ne spada u deficitarno zanimanje, dapače moglo bi se reći da postoji lagani trend povećanja broja nezaposlenih. U učiteljskoj struci zbog smanjenja broja razrednih odjela i cjelodnevne nastave, a u odgajateljskoj, sukladno propisanim standardima o veličini grupa za rad s djecom, broj se dječjih odjeljenja, pa time i potrebe za odgajateljima, ne povećavaju. Upravo zato, bez obzira na bolje prostorne uvjete, na Učiteljskom fakultetu nismo povećavali upisne kvote.

Ocjenjujemo da su upisne kvote, osobito od kada je Fakultet na novoj lokaciji, primjerene mogućnostima Fakulteta za organiziranje kvalitetne nastave u svim studijskim grupama, a rezultati uspješnosti studenata u svladavanju studija upućuje nas na zaključak da su studenti motivirani za učinkovito studiranje.

- **Analizirajte prolaznost na prvoj godini studija (preddiplomski, integrirani i stručni) i povežite je s kriterijima za upis s osvrtnom na vrstu srednje škole s koje kandidati dolaze te njihovom prosječnom ocjenom tijekom srednjoškolskog obrazovanja.**

Tablica B) Integrirani US – prolaznost na prvoj godini studija

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili 60 ECTS bodova	Broj ispisanih studenata
2012./2013.	44	3	0	4	34	3
2011./2012.	40	0	4	7	27	2

Analiza prolaznosti na prvoj godini studija odnosi se na generacije studenata upisane u akademsku godinu 2011./2012. i 2012./2013., a slijedom podataka o strukturi upisanih studenata iz tablice 2.1. Broj studenata koji su ostvarili maksimalni broj ECTS bodova iznosi 67% (godina upisa 2011./2012), odnosno 77% (godina upisa 2012./2013.). Ako se ovim postocima pridodaju i studenti koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova, onda se doista radi o izuzetno visokim postocima prolaznosti (85% u obje generacije) na prvoj godini studija. Ovi podatci po našoj ocjeni potpuno opravdavaju kriterije Učiteljskog fakulteta za upis na studij koji su iz generacije u generaciju sve zahtjevniji. Ujedno radi se o studentima iz gimnazija i strukovnih škola čiji se prosjek ocjena tijekom srednjoškolskog obrazovanja kreće oko 4,00 što zasigurno, pored kriterija za upis na studij, dodatno doprinosi visokoj prolaznosti na prvoj godini studija.

Tablica C) Preddiplomski RPOO - prolaznost na prvoj godini studija

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili 60 ECTS bodova	Broj ispisanih studenata
2012./2013.	40	1	4	10	23	2
2011./2012.	37	2	1	8	25	1

Prolaznost na preddiplomskom RPOO-u prema ukupnom broju ostvarenih ECTS bodova nešto je niža u odnosu na integrirani US-u i iznosi 67% (godina upisa 2011/2012.), odnosno 57% (godina upisa 2012/2013.). No ako i njima pridodamo studente koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova, tada se i prolaznost na preddiplomskom RPOO-u kreće od 82 % do čak 89%, što je izuzetno visoki postotak. Razlozi tome isti su kao i kod integriranog US-a, i što se tiče kriterija za upis na studij i prosjeka ocjena tijekom srednjoškolskog obrazovanja.

Pridodajmo ovoj analizi usporedbu prosječnih ocjena u srednjim školama i na kraju prve godine po studijima. Analiza se odnosi samo na akademsku godinu 2012/2013. i ne obuhvaća studente koji su se ispisali sa studija ili nisu pristupili niti jednom ispitu.

Tablica D) Prosječna ocjena tijekom srednjoškolskog obrazovanja i na kraju I. godine

Studij	Srednja škola	broj	Prosječna ocjena u srednjoj školi	Prosječna ocjena na kraju I. godine	
Učiteljski studij	gimnazija	24	4,10	3,48	3,23
	strukovna škola	14	4,27	2,98	
Rani i predškolski studij	gimnazija	17	4,03	4,03	3,80
	strukovna škola	18	4,16	3,57	

Na oba studija učenici iz srednjih strukovnih škola upisali su se s većim prosjekom ocjena nego gimnazijalci, da bi na kraju prve godine studija imali znatno manji prosjek ocjena od gimnazijalaca. Nema zato sumnje da iz gimnazija dolaze kvalitetniji kandidati na studij.

Nadalje, zamjetno je da prosjek ocjena gimnazijalaca na integriranom US opada dok je na preddiplomskom RPOO ostao isti. Razlog tome nisu različite kvalitete kandidata već različiti kriterij ocjenjivanja na dva studija. Naime, na integriranom US kriteriji ocjenjivanja stroži su od kriterija na preddiplomskom RPOO (mislimo da to nije dobro), pa se tako npr. prolazna ocjena na integriranom US stječe sa 50% uspješnosti, a izvrsna ocjena s 90% uspješnosti, dok je na preddiplomskom studiju ta granica 40% za prolaznost odnosno 80% za izvrsnu ocjenu. Stoga je utemeljena usporedba srednjih ocjena dvaju studija moguća samo ako se i te različitosti uzmu u obzir. U tom slučaju ispada da su prosjeci ocjena na oba studija gotovo podjednaki.

- ***Objasnite kojom ste se metodologijom služili za određivanje ishoda učenja u planiranju studijskih programa. Navedite na jednom primjeru studijskog programa povezivanje obveznih predmeta i kompetencija koje se stječu.***

Od akademske godine 2006./2007. započelo se na Učiteljskom fakultetu s postupnim prilagođavanjem studijskih programa za odgajatelje i učitelje u razrednoj nastavi novinama koje donosi bolonjski proces: usmjerenost studija prema stjecanju kompetencija, veća relevantnost za tržište rada, uvođenje kreditnoga sustava koji vodi računa o radnom opterećenju studenata, osiguravanje mobilnosti studenata i nastavnika, i sl.

Programi studija i nastava na Fakultetu modificirali su se na način da su nezaobilazni dio sadržaja novih studijskih programa, odnosno nastavnih predmeta postali ishodi učenja. To je osobito došlo do izražaja pri koncipiranju novih sveučilišnih studijskih programa Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u kojima je od početka izrade primijenjen kompetencijski pristup zasnovan na ishodima učenja relevantnim za osnovnu profesionalnu osposobljenost studenta za tržište rada, ali i za daljnje obrazovanje. Formalno definiranje ishoda učenja provedeno je kroz suradnju akademske zajednice, partnerskih institucija i strukovnih udruženja uz uvažavanje pozitivnih inozemnih preporuka i iskustava, kao i iskustava nastavnika u provođenju ovih studija.

U pripremnj fazi definiranja ishoda učenja provedene su edukacije nastavnika nizom radionica o ishodima učenja – od postupka formuliranja ishoda učenja kao temeljnog dijela strukture nastavnog programa do radionica u kojima se ukazivalo na konstruktivnu povezanost između ishoda učenja i ostalih dijelova programa: dodijeljenih ECTS bodova, opterećenja studenata na predmetu, korištenih nastavnih metoda i postupaka procjenjivanja i ocjenjivanja znanja/ishoda učenja studenata i sl. Istraženi su dostupni izvori (domaći i strani) vezani za praksu definiranja i primjene ishoda učenja na studijima i uvažena stajališta nastavnika kao i članova strukovnih udruga o poželjnim kompetencijama studenata nakon završetka studija. Kao polazište za definiranje obrazovnih postignuća, odnosno ishoda učenja, koristili smo Bloomovu taksonomiju koja podrazumijeva šest razina postignuća počevši od najmanje zahtjevne - pamćenje činjenica, preko složenijih razina: razumijevanje, primjena, analiza, vrednovanje, do najviše razine - sinteze. Usklađivanje ishoda učenja temeljilo se je i na prijedlogu Hrvatskog kvalifikacijskog okvira koji predviđa ukupno 8 razina, od kojih se 6., 7. i 8. razina odnose na visokoškolsko obrazovanje, kao i na polaznim osnovama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u dijelu u kojem se referira na 6. i 7. razinu, odnosno na razinu preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija. Uz klasifikaciju predloženu nacrtom Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru uvažen je metodološki predložak za dizajniranje kurikuluma razvijen u okviru Tuning Projekta (*Tuning Project and Methodology*) u kojemu se polazi od definiranja generičkih i specifičnih kompetencija dajući im značaj temeljnih sastavnica suvremenih kurikuluma i

snažnog instrumenta za suštinsku promjenu procesa obrazovanja. Rezultat su opisanog procesa definirani ishodi učenja na svim studijskim programima Učiteljskog fakulteta.

U nastavku se navodi primjer povezivanja obveznih predmeta na studijskom programu integriranog US i kompetencija koje se stječu povezivanjem tih predmeta.

Struktura studijskog programa na Učiteljskom studiju obuhvaća:

- predmete odgojnih znanosti čija je zadaća stjecanje tzv. općih kompetencija odnosno ustanovljavanje obilježja pripadnosti odgojno-obrazovnoj struci, pedagoškoj profesiji koje odgovaraju europskim standardima učiteljske profesije,
- predmete struke u funkciji kritičkog preispitivanja postojeće učiteljske prakse te unapređenja profesionalne kompetencije učitelja s temeljnom zadaćom formiranja reflektivnog učitelja,
- metodičke predmete sa zadaćom stjecanja profesionalnih kompetencija specifičnih za pojedine nastavne predmete i područja, odnosno stjecanje znanja i vještina koje imaju neposredan utjecaj na profesionalnu kompetentnost učitelja. Sadržaji metodika uključuju vještine poučavanja i druga znanja važna za uspješno poučavanje u područjima zastupljenim u primarnom obrazovanju.

Ocjenjujemo da je struktura studijskog programa integriranog US-a stvarna pretpostavka za obrazovanje kompetentnog suvremenog učitelja primarnog obrazovanja i to na dvije razine:

1. jer ga osposobljava za primjenu referentnog okvira osam ključnih kompetencija za cjeloživotno učenje i to za komunikaciju na materinskom i stranom jeziku, matematičku kompetenciju i temeljne kompetencije u prirodnim znanostima i tehnologiji, digitalnu kompetenciju, kompetenciju učenja, društvene i građanske kompetencije, smisao za inicijativu i poduzetništvo i kulturološku senzibilizaciju i izražavanje,
2. jer mu omogućuje stjecanje kompetencija, odnosno usvajanje specifičnih znanja, sposobnosti i vještina primjerenih posebnosti njegovog polja rada. Tu posebno mislimo na kompetentnost za stvaranje kurikuluma, planiranje i programiranje procesa učenja i poučavanja, metodološke kompetencije na osnovu kojih propituje aktualnu praksu ali istražuje i stvara nova znanja, kompetentnost za rad s djecom s posebnim potrebama, za izvannastavne i izvanškolske aktivnosti, za rad s roditeljima i širom zajednicom, za vođenje i upravljanje i sl.

- ***Navedite najvažnije ciljeve kojima ste se vodili pri određivanju ishoda učenja. Procijenite u kojoj su mjeri dosad ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri oblikovanju novih preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih, odnosno stručnih studijskih programa (ako ih održavate)***

Temeljni cilj pri određivanju ishoda učenja bio je unaprijediti studijske programe jasnim definiranjem kompetencija koje studenti stječu na različitim razinama studija kako bi studenti, ostali sudionici (poslodavci, zajednica), ali i nastavnici bolje razumjeli čime treba rezultirati odgojno-obrazovni proces. Jasno određeni ishodi učenja trebali bi pomoći studentima da razumiju što se od njih očekuje tijekom izvođenja studijskog programa, olakšati im proces učenja, pružiti im mogućnost procijene jesu li i u kojoj mjeri usvojili predviđene ishode učenja i konačno, koliko su u stanju prilagoditi se zahtjevima radnog mjesta nakon završetka studija, što je izuzetno važna povratna informacija i za nositelja studija. Nadalje, trebali bi pomoći nastavnicima točno definirati što bi studenti morali znati i koje vještine posjedovati na kraju određenog razdoblja učenja, bez obzira radi li se o nastavnom predmetu ili završetku studija u

cjelini. Budućim studentima i poslodavcima ishodi učenja pružaju informacije o kompetencijama koje se stežu tijekom studiranja, što je osobito važno u situaciji u kojoj još uvijek nisu dovoljno upoznati s razinama i strukturom reformiranih studija. I konačno, očekivane prednosti primjene ishoda učenja trebale bi pojednostaviti procese priznavanja stečenih diploma, i osigurati veću i bržu mobilnost studenata i građana u cijeloj Europskoj uniji.

U svrhu djelomične rekonstrukcije studijskog programa integriranog US-a, tijekom 2010. godine napravljeno je istraživanje obrazovnih potreba na uzorku od 347 učitelja, stručnih suradnika i ravnatelja u 39 osnovnih škola Primorsko-goranske županije. Rezultati istraživanja ukazali su na smjerove potrebnih promjena u aktualnom studijskom programu koje su dijelom učinjene. Ipak, koncept kreiranja studijskih programa na definiranju i provjeri ishoda učenja još uvijek ima dosta nejasnoća. Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru kojim se uređuju opisi ishoda učenja usvojen je tek početkom 2013. godine, pa nam tek slijedi rekonstrukcija i implementacija ishoda učenja u skladu sa Zakonom, a potom i analiza njihova ostvarenja.

- ***Opišite načine i komentirajte postupke za usklađivanje dodijeljenih ECTS bodova s realnom procjenom količine studentskog opterećenja.***

Procjena vremena potrebnog za obavljanje aktivnosti predviđenih na predmetu do sada bila je u domeni svakog nastavnika, dok su studenti u tome sudjelovali na način da su putem studentske ankete, na kraju obrazovnog procesa u semestru, izražavali svoje mišljenje o tome podudara li se njihovo opterećenje u radnim satima s brojem bodova koji je dodijeljen nekom predmetu. O mišljenjima studenata potom se raspravljalo na sjednicama Vijeća odsjeka studija.

Tijekom 2012., na institucijskoj je razini Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete pripremio obrazac za procjenu studentskog opterećenja koji bi studenti popunjavali za trajanja obrazovnog procesa, nakon što ih nastavnik na početku nastave upozna s detaljnim izvedbenim planom nastave i načinom dodjele ECTS bodova na predmetu. Ovaj je način procjene tek započeo s akademskom godinom 2013./2014., pa za sada nemamo povratnih informacija kako su studenti na njega reagirali. Dosadašnje procjene, bez obzira radi li se o procjenama nastavnika ili studenata, pokazale su da bi trebalo izvršiti odgovarajuće korekcije (na više ili na manje) kod nekih predmeta. Međutim takve korekcije zahtijevale bi „podešavanje“ ECTS bodova i na drugim predmetima, najmanje u semestru u kojemu se promjene događaju. Do znatnijih revizija studijskih programa ove pojave za sada rješavamo na način da se usklađuju aktivnosti na predmetu kada god provjera opterećenja pokaže da se radno opterećenje studenta ne podudara sa stvarnošću.

- ***Procijenite kompetencije stručnjaka koji završe studij na vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na renomiranim sveučilištima u Europi i svijetu te u kojoj mjeri vaši programi slijede preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih udruženja***

Detaljan odgovor na ovo pitanje nalazi se u poglavlju „1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“, pod točkom n).

- ***Opišite svoj postupak praćenja i unapređivanja studijskih programa, njihovo prilagođavanje novim istraživanjima. Navedite eventualne izmjene koje ste načinili u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima. Opišite svrhu tih izmjena i postupak donošenja odluke.***

Postupci praćenja i unapređivanja studijskih programa u proteklom razdoblju temeljili su se na rezultatima vrednovanja kvalitete nastave i uspješnosti studiranja koje je provodio Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, u pravilu putem studentskih anketa. O rezultatima vrednovanja kvalitete nastave i uspješnosti studiranja, odnosno primjedbama, prijedlozima i kritikama studenata, vijeća odsjeka studija raspravljala su nakon svake provedene studentske ankete i potom predlagala promjene studijskih programa Fakultetskom vijeću. Rasprave o unapređivanju studijskih programa na vijećima odsjeka studija provodile su se i na inicijativu uprave Fakulteta, najčešće zbog potrebe usuglašavanja studijskih programa s izmjenama zakona, odlukama Senata, preporukama nacionalnih tijela za visoko obrazovanja i sl. Na temelju prijedloga vijeća odsjeka studija konačni prijedlog izmjena studijskih programa utvrđivalo je Fakultetsko vijeće, dok je odluku o izmjenama studijskih programa donosio Senat Sveučilišta u Rijeci.

Senat je do sada donio tri odluke o izmjenama studijskog programa Integriranog US-a, dvije odluke o izmjenama studijskog programa preddiplomskog RPOO-a i dvije odluke o izmjenama studijskog programa diplomskog RPOO-a (Prilog 8).

Izmjene studijskih programa odnosile su se na:

- promjenu naziva i vrsnoće sati nekih predmeta u svrhu njihova osuvremenjivanja,
- dopunu broja izbornih predmeta radi veće izbornosti u nastavi,
- pretvaranje izbornih modula na Učiteljskom studiju koji su sadržavali više povezanih predmeta u izborne predmete radi veće fleksibilnosti u izbornosti nastave,
- povećanje bodovne vrijednosti diplomskog rada radi većih zahtjeva u njegovoj izradi osobito prema istraživanjima,
- promjene u napredovanju kroz studij zbog prelaska na model studiranja Upisa predmeta prema preduvjetima.

Držimo da su naveden promjene bile neophodne i da su svojim učincima bitno doprinijele unapređivanju kvalitete studiranja na Fakultetu.

- ***Objasnite opravdanost odnosno razloge izvođenja stručnih i specijalističkih studija na Vašem visokom učilištu (ako i izvodite).***

Na Učiteljskom fakultetu ne izvode se stručni ni specijalistički studiji.

d) Navedite kako se provjerava redovitost pohađanja nastave i vaše mišljenje o tim postupcima.

Studenti imaju obvezu uredno izvršavati svoje nastavne i druge obveze na Fakultetu a redovitost pohađanja nastave predstavlja jedan od elemenata u svladavanju nastavnog predmeta. Redovitost pohađanja nastave nije posebna novina na Učiteljskom fakultetu jer se ovom elementu nastave na Učiteljskom i Predškolskom studiju, bez obzira na kojoj su se ustanovi izvodili, uvijek pridavala posebna pažnja. Naime, struktura studijskih programa u

velikoj mjeri, uz temeljne predmete i predmete struke, obuhvaća predmetne metodike koje se izvode na Fakultetu i u vježbaonicama Fakulteta, kao i školsku, odnosno stručnu praksu u osnovnim školama i dječjim vrtićima. Svladavanje svih ovih sadržaja bez redovitog pohađanja nastave nije moguće, pa se nazočnost na nastavi, nakon uvođenja bolonjskog procesa, posebno vrednuje (do 10% uspješnosti) sukladno Pravilniku o studiranju na Učiteljskom fakultetu u Rijeci, što se detaljnije razrađuje DINP-om.

Redovitost pohađanja nastave tijekom cijelog semestra, na svim predavanjima/vježbama/seminarima i ostalim oblicima izvođenja nastave provjeravaju nastavnici/suradnici, najčešće na način da studenti potpisuju svoju nazočnost na nastavi ili njihovom prozivkom. Ne mislimo da su to najbolji načini provjere, jer „oduzimaju“ dio nastavnog procesa, pa su u amfiteatarskim predavaonicama ugrađeni čitači Smart X kartica kojima će se, kada krenu u upotrebu, evidentirati prisustvovanje studenata nastavi.

e) Opišite i ocijenite nastavne metode, provedbu praktične i terenske nastave. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.

Reformiranim studijskim programima u nastavi se proces sve više uvode metode učenja i provjere ishoda učenja kojima se studente potiče na aktivnosti u stjecanju novih znanja. Studenti u sklopu nastave izrađuju programske zadatke, seminarske radove, pripremaju i održavaju prezentacije svojih uradaka, raspravljaju o rješenjima problema i sl. U usmenom izlaganju sadržaja studijskih programa, svi nastavnici/suradnici koriste suvremena nastavna sredstva i pomagala (računalo, LCD projektori, informatički praktikumi) kako bi studentima olakšali razumijevanje gradiva. Općenito govoreći, sve se više prelazi s modela tradicionalnog pristupa koji je bio usmjeren na nastavnika i njegovo izlaganje, na pristup koji je okrenut razgovoru sa studentom, individualnim aktivnostima studenata i sl.

Od studenata se očekuje aktivna participacija u svim oblicima nastavnih aktivnosti, a naročito na vježbama i seminarima gdje se izrađuju i predstavljaju tematski zadatci i seminarski radovi što zahtijeva znatnu interakciju između studenata i nastavnika. Valja istaknuti također da u zadnjih pet godina značajno raste broj e-predmeta, da se u sve većem broju nastavnih predmeta pristupa istraživačkom učenju i radu u manjim grupama studenata, pa zaključno možemo izraziti zadovoljstvo napretkom u ovome području. O provedbi praktične nastave više u sljedećoj točki.

f) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u radilištima izvan vašega visokog učilišta (radionice, farme, praksa i ostalo). Objasnite sustav evidentiranja provedbe stručne prakse. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.

Jedna od specifičnosti studijskih programa Učiteljskog fakulteta u Rijeci, posebno integriranog US-a i prediplomskog RPOO-a, jest da se dijelovi nastave odvijaju u radilištima izvan visokog učilišta (vježbaonicama) kroz dva temeljna oblika:

- 1) metodičke vježbe studenata unutar metodičkih predmeta (ocjenske aktivnosti studenata, hospitiranje kod učitelja/odgajatelja mentora, pripremanje za samostalne aktivnosti s djecom/učenicima).

2) školska praksa u osnovnoj školi, odnosno stručna praksa u dječjim vrtićima.

Njihova dinamika, oblik i način realizacije detaljno su razrađeni izvedbenim nastavnim planom.

Na zahtjev Učiteljskog fakulteta, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta imenovalo je vježbaonicama Učiteljskog fakulteta u Rijeci sedam osnovnih škola (Osnovnu školu „Pećine“, Osnovnu školu „Nikola Tesla“ Osnovnu školu „Gornja Vežica“, Osnovnu školu „Vežica“, Osnovnu školu „Vladimir Gortan“, Osnovnu školu „Trsat“ i Osnovnu školu „Pehlin“) te Dječji vrtić Rijeka, sve sa sjedištem u Rijeci.

Metodičke vježbe studenata u osnovnim školama

Metodičke vježbe studenata integriranog US-a realiziraju se u osnovnim školama unutar predmeta: Metodika hrvatskog jezika III; Metodika matematike III; Kineziološka metodika III; Metodika prirode i društva III; Metodika likovne kulture II i Metodika Glazbene kulture II. Primarna zadaća jest realizacija samostalnih (ocjenskih) aktivnosti studenata kao dio stjecanja metodičkih vještina učenja i poučavanja djece u primarnom obrazovanju.

Metodičke vježbe studenata u dječjem vrtiću

Metodičke vježbe studenata preddiplomskog RPOO realiziraju se u unutar predmeta: Istraživačko spoznajni integrirani kurikulum; Jezično komunikacijski integrirani kurikulum; Kineziološka metodika u integriranom kurikulumu; Glazbena metodika u integriranom kurikulumu; Likovna metodika u integriranom kurikulumu. Metodičke vježbe odvijaju se tijekom cijele akademske godine u jednom vrtiću (Dječji vrtić Rijeka – podcentar Srdoči) što je posebnost Učiteljskog fakulteta u Rijeci.

U definiranju ciljeva realizacije metodičkih vježbi krenulo se od činjenice da studenti u okviru navedenih metodičkih kolegija ostvaruju spoznaje koje im pomažu u određenju odgojno obrazovnog procesa u radu s djecom rane i predškolske dobi u institucijskom kontekstu. Poseban je naglasak na kreiranju okruženja za učenje, sredstava i poticaja za cjeloviti razvoj aktualnih i potencijalnih sposobnosti djece. Zadaci koji se postavljaju pred odgajatelja/učitelja mentora usmjereni su organizaciji i osmišljavanju vođenja skupine/razrednog odjela u dogovaranju, refleksiji svoga i studentova rada, te kontinuiranoj evaluaciji i samoevaluaciji istoga. Kontinuirane evaluacije koje se provode sa svim sudionicima uključenim u realizaciju metodičkih vježbi na oba studijska programa upućuju na zadovoljstvo i međusobno uvažavanje.

Školska praksa u osnovnoj školi

Školska praksa u osnovnim školama izvodi se na trećoj i četvrtoj godini studija. Na uvodnom predavanju studenti se upoznaju s obvezama i zadaćama koje je potrebno ostvariti tijekom školske prakse, a koje su u suglasju s nastavnim programima ostalih predmeta koje studenti slušaju tijekom određenog semestra. Kako bi praćenje studenata bilo usmjereno na važne didaktičko-metodičke postupke učitelja-mentora i sve ostale nastavne aktivnosti, studenti od nositelja predmeta dobivaju dnevnik školske prakse koji svakodnevno ispunjavaju u školi. Studenti su obvezni tijekom školske prakse prisustvovati nastavnim radu s učenicima, ali i svim ostalim aktivnostima u školi (izvannastavne aktivnosti, terenska nastava, dopunska, dodatna nastava).

Školska praksa studenata u vježbaonicama obuhvaća osobito:

- samostalno planiranje, programiranje i izvođenje nastavnih aktivnosti u školi ili tijekom terenske nastave,
- praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje odgojno-obrazovne djelatnosti u svim organizacijskim oblicima,

- uvođenje u praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje učenika/učenica,
- praćenje i rad s darovitim učenicima te učenicima s teškoćama u razvoju,
- praćenje inovacija i projekata koji se ostvaruju u školi,
- prisustvovanje ostalim aktivnostima koje provode stručni timovi u školi tijekom prakse te sudjelovanje u suradnji roditelja i učitelja te suradnji s ostalim školskim institucijama.

Učitelji-mentori, redovito bilježe dolazak studenata na školsku praksu. O dolascima izvješćuju nositelja predmeta. Zadnjeg dana održavanja školske prakse, ravnatelj Škole potpisuje i ovjerava potvrdu koju studenti zajedno s pisanim izvješćem o ostvarenju školske prakse dostavljaju nositelju predmeta. Dva tjedna nakon obavljene školske prakse studenti dolaze na individualne konzultacije kod nositelja programa. Zajedno se obavlja evaluacija školske prakse putem razgovora i pregledom dokumentacije te dogovaraju smjernice za daljnji rad. Prema studentskim anketama, boravak u razredu budućim učiteljima predstavlja veliko zadovoljstvo i izražavaju želju za još više školske prakse.

Stručna praksa u dječjem vrtiću

Pri odabiru stručne prakse u dječjem vrtiću, studentu se nastoji osigurati provođenje prakse u različitim programima s djecom različite dobi i sposobnosti, u dogovoru sa stručnim suradnicima vježbaonice i njihovim raspoloživim mogućnostima. Studenti su obvezni redovito dolaziti i boraviti u odabranom dječjem vrtiću, voditi bilješke o susretima i drugim obvezama na praksi, izraditi samostalan zadatak i sudjelovati u evaluaciji svoga rada.

Stručna praksa studenata u vježbaonicama ostvaruje se osobito kroz:

- integriranje sadržajne dimenzije spoznaja pojedinih metodika u neposredan odgojno obrazovni proces,
- ostvarivanje timskog vodstva programa metodičkih vježbi te usmjeravanje studenta prema otkrivanju vlastitog stila rada i ostvarivanje vlastitih aktualnih i potencijalnih sposobnosti i mogućnosti,
- unapređivanje studentovog stručnog znanja povezivanjem teorije s direktnim iskustvom u neposrednom odgojno obrazovnom radu,
- uvježbavanje za osmišljavanje i realizaciju razvojno primjerenog i na dijete usmjerenog kurikulumu,
- uočavanje složenosti odgajateljske profesije u cjelini života i rada u jednoj radnoj godini te stvaranje preduvjeta za cjeloživotno učenje.

Tijekom stručne prakse studenti se dodatno upoznaju s ustrojem i karakteristikama predškolske ustanove – dječjeg vrtića, specifičnim uvjetima za provođenje ranog odgoja i obrazovanja u ustanovi, te s pedagoškom dokumentacijom odgojno – obrazovne grupe. Rezultati ankete, kao i kod studenata integriranog US-a, pokazuju zadovoljstvo studenata preddiplomskog RPOO-a načinom osiguravanja uvjeta za stjecanje praktičnih kompetencija na studiju.

Zaključna je ocjena da s izvedbom školske i stručne prakse, u raspoloživim prostornim i kadrovskim uvjetima osnovnih škola i dječjeg vrtića u okruženju Učiteljskog fakulteta u Rijeci, možemo biti zadovoljni u potpunosti.

Nedostatak u izvedbi nalazimo u činjenici da se školska i stručna praksa odvija u vrijeme nastavnog procesa koji se zbog toga prekida, pa nastavnici moraju nadoknađivati neodržanu nastavu. U tom su dijelu poboljšanja nužna, a vidimo ih u značajnijoj promjeni godišnjeg izvedbenog plana nastave ili studijskog programa na način da se praksa dominantno prebaci u završne semestre studijskih programa.

Osim navedenoga, kao poseban problem moramo istaknuti krajnje neodgovarajuću financijsku dimenziju ovog oblika rada. Naime, osim što se od strane MZOS sredstva za ovu

namjenu isplaćuju neredovito, posebno je upitan jedinični iznos cijene sata po kojima se isplaćuje honorar nastavnicima –mentorima na metodičkoj praksi koji je krajnje neodgovarajući. Uz navedeno, MZOS samo djelomično financira školsku/stručnu praksa studenata iako je ona sastavni dio akreditiranog studijskog programa.

g) Ocijenite dostupnost i kvalitetu web-sadržaja studijskih programa.

Sadržaji studijskih programa koji se odnose na informacije o akademskom nazivu koji se stječe završetkom studija, uvjetima upisa na studije, preduvjete upisa studijskih obveza, predviđene ishode učenja, broj i strukturu sati svakog predmeta s dodijeljenim odgovarajućim brojem ECTS bodova, dostupni su na mrežnim stranicama Učiteljskog fakulteta putem izbornika „Studiji i nastava“. Radi se o podacima koji trebaju biti dostupni široj javnosti, osobito potencijalno zainteresiranim kandidatima za upis na studij pa ih zbog toga ocjenjujemo dovoljno kvalitetnima.

Pored osnovnih sadržaja studijskih programa, svi studenti pri upisu na studij dobivaju AAI@EduHr identitet koji im omogućuje pristup sadržajima svakog detaljnog izvedbenog plana nastavnog predmeta i materijalima e-predmeta (MudRi <https://mudri.uniri.hr/>). Na ovim stranicama za svaku studijsku obvezu detaljno su razrađeni oblici provođenja nastave kao i način provjere ishoda učenja putem stjecanja odgovarajućeg postotka uspješnosti na svakoj studijskoj obvezi. Ocjenjujemo da su i posebni sadržaji svakog predmeta kvalitetni u mjeri da pomažu studentima u svladavanju nastavnog gradiva. Dapače, dojam je da su možda i preopširni i da bi ih trebalo reducirati samo na najvažnije sadržaje, pa se u tom cilju putem uprave i katedri stalno poduzimaju aktivnosti na njihovu unapređivanju i jednoobraznosti.

h) Osvrnite se na programsku koncepciju na vašem visokom učilištu i iznesite eventualne prijedloge i planove za izmjenu studijskih programa u skoroj budućnosti i razloge koji vas na to navode.

Studijski programi Učiteljskog fakulteta slijednici su studijskih programa za obrazovanje učitelja i odgajatelja koji u različitim oblicima na visokim učilištima u Rijeci traju više od 50 godina. Radi se o studijskim programima za obrazovanje kadrova za rad u sustavu razredne nastave za osnovne škole i dječje vrtiće, dakle za djelatnosti koje su od posebnog interesa za društvenu zajednicu, i koji zato trebaju trajno zadovoljiti potrebe prvenstveno javnog profesionalnog sektora za učiteljima i odgajateljima. S obzirom na velike promjene koje su se u proteklom petogodišnjem razdoblju već dogodile u području vrsnoće i strukture studijskih programa Učiteljskog fakulteta, programsku koncepciju vidimo u osnaživanju, afirmiranju i stalnom unapređivanju studijskih programa koje Fakultet trenutno izvodi.

Prijedlozi te planovi za izmjene i dopune studijskih programa u skoroj budućnosti motivirani su prije svega razlozima racionalizacije u poslovanju, ali i do sada uočenim nedostacima u provedbi bolonjskog procesa koje nam valja otkloniti. U tom cilju planiramo:

1. Uskladiti studijske programe integriranog US-a i preddiplomskog RPOO-a na razini općih i izbornih predmeta. Određeni broj općih predmeta (zajednička jezgra) i izbornih predmeta osmisliti tako da predavanja, a po mogućnosti i ostale oblike nastave mogu slušati svi studenti. Usklađivanje će poštivati kriterij „vertikalnog rasta“ studijskog programa na način da će najviše zajedničkih predmeta biti na

prvoj i drugoj godini studija, dok će se izborni predmeti usklađivati na višim godinama studija. Usklađivanje će se provoditi ujednačavanjem naziva predmeta, broja ECTS bodova, broja i vrsnoće sati, sadržaja i ishoda učenja na studijskim obvezama, te ujednačavanjem provjera ishoda učenja.

2. Ponuditi studentima upis izbornih predmeta na studijskim programima drugih sveučilišnih studija na riječkom Sveučilištu, umjesto izbornih predmeta na studijskom programu Učiteljskog fakulteta, kako bi se potakla unutarnja mobilnost studenata.
3. Povećati broj predmeta iz kojih se nastava može izvoditi na stranom jeziku kako bi se potakla vanjska mobilnost studenata.
4. Postići da svi predmeti koriste alate za e-učenje.

Osim navedenoga, kontinuirano promišljamo o značajnijim zahvatima/rekonstrukciji Učiteljskog studija posebno u njegov model. Naime, već su na nekoliko mjesta u samoanalizi navedene okolnosti u okviru kojih se odabrani model studija (integrirani) prihvatio kao optimalni. Međutim, tijekom njegovog, sad već višegodišnjeg provođenja, pokazale su se mnoge manjkavosti, prije svega u pogledu horizontalne prohodnosti stručnog profila koja je ovim modelom u potpunosti onemogućena. Isto tako, već je navedeno da je ovaj studijski model izuzetno rijetko primijenjen u zemljama EU što bitno otežava mobilnost naših studenata.

Nadalje, Fakultet osluškuje najavljene promjene strukture obvezne osnovne škole najavljene u novim dokumentima obrazovne politike. Smjer tih promjena nužno će se odraziti na fizionomiju studijskih programa za obrazovanje učitelja (a i odgajatelja) te u skorjoj budućnosti očekujemo znatne promjene u ovom pravcu.

i) Navedite koji se programi cjeloživotnog obrazovanja izvode na vašem visokom učilištu, u tablici prikazite broj programa kojima nisu dodijeljeni ECTS bodovi i programe s dodijeljenim ECTS bodovima te njihovo trajanje.

Na Učiteljskom fakultetu u Rijeci, kao jedini program cjeloživotnog obrazovanja, izvodi se „Razlikovni program za upis na diplomski studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja“. Program je namijenjen osobama koje su završile stručni studij Predškolskog odgoja, a žele nastaviti svoje visokoškolsko obrazovanje na diplomskoj razini. Radi se dakle o razlici programa između stručnog i sveučilišnog studija. Završetkom Razlikovnog programa polazniku se izdaje potvrda o završetku programa na temelju koje može kandidirati za upis na diplomski studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Razlikovni program ustrojen je sukladno Pravilniku o cjeloživotnom obrazovanju na Sveučilištu u Rijeci i akreditiran je pri Sveučilištu u Rijeci. „Razlikovni program za upis na diplomski studij Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja,“ traje 1 semestar i završetkom programa stječe se 30 ECTS bodova (Tablica 2.7.).

j) Objasnite sustav za priznavanje već stečenih kompetencija (neformalno i informalno obrazovanje). Objasnite sustav za priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija (akademska priznavanje).

Na Fakultetu se ne provodi postupak priznavanja već stečenih kompetencija kada se radi o neformalnom i informalnom obrazovanju.

Akademsko priznavanje stranih kvalifikacija provodi se na temelju Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija te Pravilnika o radu Ureda za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija Sveučilišta u Rijeci. Sveučilišni Ured ovlašten je voditi:

- postupak priznavanja inozemnih visokoškolskih kvalifikacija u svrhu nastavka obrazovanja (akademsko priznavanje),
- postupak priznavanja razdoblja studija provedenog na inozemnoj visokoškolskoj ustanovi u svrhu nastavka visokoškolskog obrazovanja na riječkom Sveučilištu.

U slučaju da neki od kandidata želi nastaviti studij na Učiteljskom fakultetu u Rijeci, u postupak se uključuje Fakultet na način da daje svoje očitovanje o eventualnim razlikama koje bi kandidat trebao ostvariti nakon upisa na studij. Do sada Fakultet nije sudjelovao u postupcima akademskog priznavanja.

k) Navedite i opišite formalne mehanizme za odobrenje, provjeru i praćenje Vaših programa i kvalifikacija

Inicijalna akreditacija studijskih programa, kao i njegovih izmjena i dopuna provodi se prema postupcima propisanim Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa Sveučilišta u Rijeci, dok se provjera i praćenje obavlja temeljem Pravilnika o unutarnjem sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci. Zahtjev za odobrenje novih ili izmjena i dopuna postojećih studijskih programa, nakon rasprava na vijećima odsjeka studija (sada katedri) i usvajanja na Fakultetskom vijeću prosljeđuju se Centru za studije Sveučilišta u Rijeci. Uz zahtjev dostavlja se obrazloženje o ispunjavanju uvjeta za izvedbu studija, prema obrascima propisanim Sveučilišnim pravilnikom.

Recenziju studijskih programa obavlja povjerenstvo Centra za studija, koje potom cijeli materijal dostavlja na razmatranje Stručnom vijeću Centra za studije. Na prijedlog stručnog vijeća Centra za studije, odluku o inicijalnom akreditiranju studijskog programa ili izmjenama i dopunama studijskih programa donosi Senat Sveučilišta.

Provjera i praćenje studijskih programa i kvalifikacija u proteklom su se razdoblju događale u pravilu aktivnostima unutar Fakulteta (provođenjem studentskih anketa, na inicijativu predmetnih nastavnika, uprave, vijeća odsjeka studija) ili kao posljedica usklađivanja studijskih programa s poticajima izvan Fakulteta, npr. tumačenja Ministarstva, odluke Senata, preporuke Nacionalnog vijeća i sl.

l) Ako vaše visoko učilište ima mogućnost samoakreditacije studijskih programa, objasnite postupak i kriterije koji se primjenjuju kod predlaganja novih.

Trenutno nije predviđena mogućnost da Fakultet provodi samoakreditaciju svojih studijskih programa.

m) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem te predložite moguća poboljšanja.

S obzirom na prethodno iskazane okolnosti akreditiranja i izvođenja studijskih programa na Učiteljskom fakultetu u Rijeci potpuno smo zadovoljni sljedećim elementima postojećeg stanja:

- uspostavom mehanizama za odobravanje studijskih programa,
- upisnim kvotama koje su u skladu s kadrovskim i prostornim resursima za provođenje kvalitetne nastave, prolaznošću studenata i potrebama profesionalnog sektora,
- ishodima učenja studenata koji jasno opisuju znanja i vještine koje će studenti imati nakon završetka studija,
- nastavnim metodama kojima se sve više potiču studenti na samostalno učenje,
- školskom i stručnom praksom na kojoj studenti imaju mogućnost ponoviti i primijeniti naučeno,
- mrežnim stranicama Fakulteta.

Djelomično smo zadovoljni:

- mehanizmima za praćenje i unapređivanje studijskih programa i kvalifikacija, u koje su uključeni studenti putem anketa, dok su dionici iz javnog sektora uključeni tek posredno putem članstva u Odboru za osiguravanje i unapređivanje kvalitete,
- provjerama ishoda učenja zbog različitih kriterija, blažih koji se primjenjuju na preddiplomskom studiju i strožih na integriranom i diplomskom studiju,
- načinom dodjele ECTS bodova koji osigurava realnu procjenu studentskog opterećenja.

Nismo zadovoljni:

- brojem programa cjeloživotnog učenja, posebno u tom smislu vidimo prostor za pokretanje programa u području glazbene kulture koji bi sadržajem bili orijentirani na razvoj stvaralačkih/umjetničkih kompetencija kod učitelja/odgajatelja,
- relativno malim brojem izbornih predmeta koji se nude studentima zbog kadrovske deficita.

Tablica 2.1. Struktura upisanih studenata i zanimanje za Integrirani US

Godina	Redovni studenti					Izvanredni studenti			Ukupno			
	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Prijavljeni	Upisani na prvu godinu studija	Upisna kvota	Gimnazija		Strukovne škole	
									Broj	Prosjek ocjena	Broj	Prosjek ocjena
2013/2014	122	46	18	40	40	0	0	0	31	3,813	9	4,347
2012/2013	217	64	40	40	44 ⁴	0	0	0	26	4,097	18	4,131
2011/2012	160	56	27	40	40	0	0	0	24	4,025	16	4,071

Tablica 2.1. Struktura upisanih studenata i zanimanje za preddiplomski RPOO

Godina	Redovni studenti					Izvanredni studenti			Ukupno			
	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Prijavljeni	Upisani na prvu godinu studija	Upisna kvota	Gimnazija		Strukovne škole	
									Broj	Prosjek ocjena	Broj	Prosjek ocjena
2013/2014	123	58	22	40	40	0	0	0	20	3,912	20	4,061
2012/2013	233	106	43	40	40	0	0	0	19	4,023	21	4,138
2011/2012	157	58	30	40	37	0	0	0	15	4,018	22	3,882

⁴ Upisani studenti iznad kvote su studenti s posebnim statusom.

Tablica 2.1. Struktura upisanih studenata i zanimanje za diplomski RPOO

Godina	Redovni studenti			Izvanredni studenti			Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota		
2013/2014	0	0	0	57	41	40	14	4,144
2012/2013	0	0	0	55	42	40	20	4,021
2011/2012	0	0	0	54	27	40	18	4,153

Tablica 2.2. Prolaznost na studijskom programu: Integrirani US

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj ispisanih studenata ⁵	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija ⁶
2006./2007.	54	0	0	3	41	6	4	3,862
2007./2008.	40	0	0	3	32	3	2	3,952
2008./2009.	40	1	1	3	28	4	3	4,015
2009./2010.	39	1	5	32	0	0	1	/

⁵ Dodan je novi stupac.

⁶ Izračunata je prosječna ocjena diplomiranih studenata.

Tablica 2.2. Prolaznost na studijskom programu: preddiplomski RPOO

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj ispisanih studenata ⁷	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija ⁸
2006./2007.								
2007./2008.								
2008./2009.								
2009./2010.	40	0	1	4	31	3	1	4,269
2010./2011.	39	1	1	8	26	0	3	4,310

Tablica 2.2. Prolaznost na studijskom programu: Diplomski RPOO

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj ispisanih studenata ⁷	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija ⁸
2010./2011.	53	0	0	7	45	0	1	4,050
2011./2012.	27	0	1	13	13	0	0	4,038

⁷ Dodan je novi stupac.

⁸ Izračunata je prosječna ocjena diplomiranih studenata.

Tablica 2.3. Provjera ishoda učenja

Naziv studijskog programa	Samo završni ispit				Samo kolokvij/zadaće	Kolokvij/zadaća i završni ispit*	Seminarski rad	Seminarski rad i završni ispit**	Praktični rad	Drugi oblici Seminarski rad/kolokvij/zadaća/esej i završni ispit***
	Završni pismeni ispit	Završni usmeni ispit	Pismeni i usmeni završni ispit	Praktični rad i završni ispit						
Integrirani US	0	0	0	0	1,56 %	37,5 %	0	3,12 %	6,25 %	51,5 %
Preddiplomski RPOO	0	0	0	0	6,97 %	41,86 %	0	4,65 %	0	46,51 %
Diplomski RPOO	0	0	0	0	0	0	0	4,76 %	0	95,23 %

Naziv studijskog programa	Kolokvij/zadaća i završni ispit*			Seminarski rad i završni ispit**			Drugi oblici: Seminarski rad/kolokvij/zadaća/esej izavršni ispit***		
	Kolokvij/zadaća i Završni pismeni i usmeni ispit	Kolokvij/zadaća i Završni pismeni ispit	Kolokvij/zadaća i Završni usmeni ispit	Seminarski rad i završni pismeni i usmeni ispit	Seminarski rad i završni pismeni ispit	Seminarski rad i završni usmeni ispit	Seminarski rad/kolokvij/zadaća/esej i završni pismeni i usmeni ispit	Seminarski rad/kolokvij/zadaća/esej i završni pismeni ispit	Seminarski rad/kolokvij/zadaća/esej i završni usmeni ispit
Integrirani US	41,66 %	37,5 %	20,83 %	0	50 %	50 %	48,48 %	45,45 %	6,06 %
Preddiplomski RPOO	33,33 %	66,66 %	0	50 %	50 %	0	35 %	65 %	0
Diplomski RPOO	0	0	0	0	100 %	0	15%	70 %	15 %

Tablica 2.4. Navedite broj znanstvenih radova u znanstvenim časopisima koje objavljuju doktorandi prilikom izrade doktorske disertacije.

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova potreban za pristup obrani disertacije	Broj objavljenih radova doktoranada u inozemnim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja	Broj objavljenih radova doktoranada u domaćim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja

Tablica 2.5. Broj javno predstavljenih umjetničkih djela koja su predstavili doktorandi prilikom izrade umjetničkoga doktorskog rada

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih radova potrebnih za pristup obrani doktorskog rada	Broj umjetničkih radova doktoranada od međunarodnog značaja relevantnih za izbor u umjetničko-nastavna zvanja	Broj umjetničkih radova od nacionalnog značaja relevantnih za izbor u umjetničko-nastavno zvanje

Tablica 2.6. Mrežne stranice

Naziv studijskog programa	Broj predmeta za koje postoje posebnemrežne stranice	Za predmete za koje postoji posebna mrežna stranica, ona uključuje sljedeće elemente (navesti u svakoj koloni broj mrežnih stranica koje uključuju taj element)					
		Ciljevi i sadržaj predmeta i popis literature	Objavljivanje termina pismenih i usmenih ispita i termina konzultacija	Objavljivanje rezultata kolokvija i pismenih ispita za studente	Zadaci iz prethodnihi spitnih rokova	Pomoćni nastavni materijal (tekst predavanja, PowerPoint prezentacija, crteži, slike, videozapisi itd.)	Mogućnost interaktivne komunikacije nastavnika i studenata
Integrirani US	44	44	44	44	7	40	44
Prediplomski RPOO	34	34	34	34	3	34	34
Diplomski RPOO	20	20	20	20	2	20	20

Tablica 2.7. Programi cjeloživotnog obrazovanja (do 60 ECTS bodova)

Programi cjeloživotnog obrazovanja	Trajanje	Akreditiran (da/ne) i od koje institucije	ECTS (ako se dodjeljuju)
Razlikovni program za upis na diplomski sveučilišni studij RPOO	jedan semestar	da, Sveučilište u Rijeci	30

3. STUDENTI

a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brojčani podaci u tablici 2.1.) na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe i stručne (ako ih održavate). Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.

Prijave za upis na integrirani US i preddiplomski RPOO studijski program Učiteljskog fakulteta u Rijeci izvode se putem Nacionalnog informacijskog sustava prijava na visoka učilišta kojemu se pristupa preko internetske stranice <https://www.postani-student.hr/>.

Preduvjeti za upis na ove studijske programe su: hrvatski jezik – viša razina (A); matematika – osnovna (ili viša) razina (B); engleski jezik – viša razina (A), s pragom prolaznosti na testu od 36%, te zdravstvena sposobnost za studij koja se dokazuje uvjerenjem specijaliste medicine rada. Obvezi provjere zdravstvene sposobnosti podliježu pristupnici koji su u razredbenom postupku ostvarili pravo upisa na studij.

U razredbenom postupku pristupnik može steći najviše 1000 bodova i to za:

- vrednovanje uspjeha iz srednje škole (najviše 30% bodova),
- vrednovanje uspjeha na državnoj maturi (najviše 60% bodova),
- vrednovanje posebnih postignuća (10% bodova).

Posebna postignuća priznaju se pristupniku:

- koji je tijekom srednjoškolskog obrazovanja ostvario plasman od četvrtog do desetog mjesta na pojedinačnom državnom natjecanju znanja u organizaciji ministarstva nadležnog za obrazovanje ili državne agencije (na temelju priznanja) iz Hrvatskog jezika, stranog jezika, Latinskog i Grčkog jezika, Matematike, Fizike, Kemije, Biologije, Geografije, Informatike, Povijesti, Logike i Filozofije. Pristupnici koji su ostvarili plasman od 1. do 3. mjesta iz nabrojanih disciplina ostvaruju pravo na izravan upis,
- koji ima status vrhunskog sportaša (na temelju potvrde Hrvatskog olimpijskog odbora),
- koji ima završenu još jednu srednju školu u četverogodišnjem trajanju (glazbenu, plesnu, likovnu ili drugu umjetničku školu).

Pristupniku se priznaje 10% (100) bodova neovisno o ostvarenom jednom ili više postignuća.

Upisna se kvota (40 studenata), svake godine popuni odmah na prvom upisnom roku.

Diplomski RPOO mogu upisati osobe koje su završile:

- 1) preddiplomski studij RPOO, ili
- 2) preddiplomski studij u području društvenih znanosti: polju pedagogije, polju psihologije, polju edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, polju socijalnih djelatnosti, polju kineziologije (grana kineziološka edukacija), polju interdisciplinarnih društvenih znanosti, ili
- 3) stručni studij predškolskog odgoja uz završeni razlikovni program primjerene nadoknade kompetencija za upis na diplomski studij.

Prema rezultatima prikazanim u Tablici 2.1. može se uočiti da je broj prijavljenih studenata, na integrirani US i preddiplomski RPOO tri do četiri puta veći od propisane upisne kvote (upisna kvota 40).

Na integriranom US skoro dvije trećine upisanih studenata završilo je gimnaziju i to sa vrlo dobrim uspjehom, a jedna trećina upisanih studenata strukovnu srednju školu također sa vrlo dobrim uspjehom.

Na preddiplomskom RPOO-upolovina upisanih studenata završilo je gimnaziju s vrlo dobrim uspjehom, a polovina srednju strukovnu školu također s vrlo dobrim uspjehom.

Na diplomskom RPOO-u broj prijavljenih kandidata za trećinu je veći od upisne kvote, a nešto manje od pola upisanih studenata dolazi sa drugih visokih učilišta.

Iz svega proizlazi da su predznanja upisanih studenata na svim studijima, barem kada se sudi na temelju prosječnih ocjenaprethodno završenog školovanja, dostatna za kvalitetno praćenje nastave i usvajanje znanja, a da je tome tako proizlazi iz odgovora na sljedeće pitanje koje se odnosi na prolaznost studenata.

b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brojčani podaci u tablici 2.2.) na studijskom programu s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.

Prolaznost studenata koji su u roku završili studij kreće se po generacijama od 70 do 80% na integriranom US, od 66 do 80% na preddiplomskom i od 50 do 85% na diplomskom sveučilišnom studiju RPOO. Iz tablice 2.2. vidljivo je da prolaznost stalno raste, pa u tom dijelu moramo izraziti zadovoljstvo postignutim. Udio studenata koji su se ispisali sa studija manji je od 10%, što ukazuje da se vrlo mali broj studenata ne može prilagoditi zahtjevima fakulteta. Još je manji udio (od 2 do 8%), broja studenata koji su izgubili pravo na studiranje. Visok postotak prolaznosti na Fakultetu posljedica je sljedećih činjenica: 1) na studij se u velikom broju upisuju studenti kojima je to bio prvi izbor, dakle sa snažnom motivacijom da završe studij i uđu u društveno podcijenjenu odgajateljsku/učiteljsku profesiju, koju oni doživljavaju ponajprije kao profesiju s važnom humanom društvenom misijom; 2) najveći je dio studenata završio gimnazijske programe; 3) svi studenti ulaze u sustav s visokim prosječnim ocjenama iz srednjoškolskog obrazovanja i 4) male upisne kvote s obzirom na broj zainteresiranih kandidata za upis na studij.

Na sva tri studijska programa, prosječna ocjena studija kreće se oko vrlo dobrog uspjeha. Prosječne ocjene studija na preddiplomskom studiju RPOO nešto su više, što je posljedica različitog načina ocjenjivanja koji je na preddiplomskom studiju blaži nego na integriranom US-a i diplomskom RPOO-u.

Već je navedeno da se upisne kvote zadnjih 5 godina nisu mijenjale i na svim studijskim programima iznose 40. S obzirom na uspješnost studenata u svladavanju studija te s obzirom na prostorne i kadrovske uvjete s kojima Fakultet raspolaže ocjenjujemo da upisne kvote odgovaraju mogućnostima Fakulteta za organiziranje nastave u grupama primjerene veličine.

c) Navedite način na koji obavještavate buduće studente o vašem visokom učilištu i studijskim programima koje nudite (kvalifikacija, kompetencije, mogućnost daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja) - informacijski paketi, internetske stranice, brošure, letci i slično.

U proteklih pet godina obavještavanja budućih studenata o Fakultetu i studijskim programima provodilo se je na smotrama koje je svake godine, prije službenih prijava za upis na

studije, organiziralo Sveučilište u Rijeci. Od akademske godine 2012/2013. Sveučilišnu smotru je zamijenila *on-line* oblik (<http://smotra.uniri.hr/>). Promocija Fakulteta na smotrama omogućavala je predstavljanje studijskih programa izravnom komunikacijom s potencijalnim studentima, pa je Fakultet svake godine na smotri, uz sudjelovanje nastavnika i studenata, predstavljao posebnosti naših studija, materijale vezane uz studij, video zapise studentskih aktivnosti i sl. Osim toga, za svaku smotru radio se letak (vodič) za upis na studije koji je sadržavao uvjete upisa i osnovne kompetencije koje se stječu završetkom studija. Paralelno sa smotrom sve informacije o upisima i studijskim programima, detaljnije su se objavljivale i danas su objavljene na mrežnim stranicama Fakulteta. Kandidati zainteresirani za upis na studije Fakulteta, informacije o upisima i studijima mogu dobiti i osobno u Studentskom uredu ili kontaktiranjem Ureda putem e-pošte ili telefona.

d) Opišite razloge kojima ste se vodili prilikom provjere ishoda učenja studenata (tablica 2.3.). Navedite mjere kojima se osigurava nepristranost i objektivnost na ispitima.

Pravilnikom o studiranju na Učiteljskom fakultetu u Rijeci (Prilog 9), u skladu sa Sveučilišnim pravilnikom, 2008. godine uvedena je obaveza kontinuiranog praćenja i vrednovanja rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu. Provjera ishoda učenja provodi se na način da 70% ocjene čine usvojena znanja, vještine i kompetencija tijekom nastave, a 30% ocjene čini rezultat završnog ispita. Takav oblik vrednovanja i ocjenjivanja rada studenata zahtijevao je uvođenje periodičnih provjera znanja i vrednovanja svih oblikaktivnosti koje studenti obavljaju tijekom nastave.

Na svim se studijima ishodi učenja na predmetima u pravilu provjeravaju završnim ispitom, periodičnom provjerom znanja (kolokvijem), ali i kroz vježbe i seminarske radova, što je rezultiralo raznolikim modelima provjera znanja. Manji broj predmeta na preddiplomskom studiju RPOOima vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata samo tijekom nastave (bez završnog ispita).

Provjere znanja (periodične provjere znanja i završni ispiti) najčešće se provode u obliku pisanih ispita, a studenti na obrasce nekih ispita mogu napisati šifru umjesto imena i prezimena čime se osigurava nepristranost i objektivnost na provjerama znanja. Pisane provjere znanja za sve studente koji su upisali određeni predmet odvijaju se istovremeno.

Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata (članak 4.) uporaba nedozvoljenih pomagala na provjerama znanja još uvijek spada u lakšu povredu obveza za koju se studentu može izreći stegovna mjera opomene.

U Pravilniku o studiranju na Učiteljskom fakultetu u Rijeci (članak 44.), dodatno je propisano da će se smatrati da student nije zadovoljio na završnom ispitu ako zbog korištenja nedopuštenih pomagala bude udaljen s ispita. Ova odredba Pravilnika provodi se u praksi, međutim nedostaje daljnji korak, a to su prijave protiv takvih studenata radi izricanja stegovnih mjera.

e) Navedite mišljenja studenata o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa i eventualno na druge načine i komentirajte eventualne probleme i postupke u njihovu rješavanju kao i način informiranja studenata o poduzetim mjerama.

Mišljenja o odnosu studenata i nastavnika na određenom predmetu studenti izražavaju putem studentskih evaluacija nastave (više o tome u Izvješćima o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci). Praćenjem rezultata evaluacije može se zaključiti da se taj aspekt kvalitete nastave iz godine u godinu unapređuje. Na temelju ocjena iz studentske ankete možemo zaključiti da je komunikacija između nastavnika i većine studenata vrlo dobra čak i odlična. Prosječna ocjena studenata za vrednovanu dimenziju kvalitete nastave „Odnos nastavnika prema studentima“ već je nekoliko godina za redom veća od 4,0 (ocjenska skala je od 1 do 5), a u posljednje dvije godine prelazi 4,5.

Komunikacija nastavnika i studenata ostvaruje se na predavanjima, vježbama i seminarima, konzultacijama te putem e-pošte i *e-learning* predmeta. Studenti u evaluacijama nastave ističu zadovoljstvo pravovremenim informiranjem o rezultatima provjera znanja i ocjenama njihovih radova. Stoga se i vrednovana dimenzija kvalitete nastave “Kontinuirano praćenje, vrednovanje i povratne informacije” unutar studentskih evaluacija unazad pet godina kreće oko visoke prosječne ocjene od 4,3.

Kako bi se problemi u komunikaciji nastavnika i studenata pravovremeno uočili prodekan nadležan za studente kontinuirano je na raspolaganju studentima. Uz prodekana, do promjene ustroja Fakulteta studentima su na raspolaganju bili i pročelnici odsjeka, a sada su to šefovi katedri. Pored pojedinačnih komunikacija, jednom mjesečno prodekan ima sastanak sa studentima (svaka godina ima svog predstavnika) kojemu mogu prisustvovati svi zainteresirani studenti. Na tim sastancima studenti mogu iznijeti sve svoje probleme pa tako i eventualne poteškoće vezane uz slabu komunikaciju s određenim nastavnikom. Nakon toga, prodekan za nastavu i studente upoznaje s problemom Dekanski predmet na kojem se pronalaze načini za njegovo otklanjanje (u pravilu je to razgovor s nastavnikom).

Predstavnici studenata su članovi Fakultetskog vijeća, Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete i Etičkog povjerenstva pa i putem ovih tijela imaju mogućnost iznositi eventualne probleme o odnosima nastavnika i studenata.

f) Iznesite vaše mišljenje o problemu smještaja i prehrane vaših studenata. Ako postoji, navedite i komentirajte vašu organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija i ostalo). Komentirajte stanje studentskog standarda koji se nudi na vašem visokom učilištu (prema podacima u tablici 3.1) i procijenite stupanj korištenja. Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, identificirajte razloge i predložite moguća rješenja.

Prehrane studenata riješena je u sklopu Sveučilišnog kampusa gdje je studentima na raspolaganju studentski restoran *Kampus* (u sastavu Studentskog centra) u objektu nedaleko od Fakulteta. Uz navedeni restoran studentima su na raspolaganju studentski restorani *Indeks* u centru grada Rijeke i *Mini* u sklopu Studentskog naselja *Ivan Goran Kovačić*. Raspored nastave prilagođen je studentima na način da im je osigurana stanka za ručak i korištenje drugih ponuda restorana *Kampus*. U samoj zgradi Fakulteta, nalazi se i dislocirani ugostiteljski prostor restorana *Kampus* otvorenoga tipa (*Reful*), u okviru kojega mogu naručiti piće i topli obrok.

Smještaj u studentskom naselju *Ivan Goran Kovačić*, u sastavu Studentskog centra nije dostatan za sve zainteresirane te je veći dio studenata s prebivalištem izvan Rijeke primoran koristiti privatni smještaj. Sveučilište je za studente koji traže privatni smještaj izradilo Vodič za traženje privatnog smještaja dostupan na stranicama Studentskog centra (www.scri.uniri.hr). Preseljenjem Fakulteta u Sveučilišni kampus studentima je postojeći smještaj u domu udaljeniji nego je bio do sada te se s nestrpljenjem očekuje izgradnja paviljona za smještaj studenata u samom Kampusu.

Svi studenti imaju mogućnost putem Riječkog sportskog sveučilišnog saveza sudjelovati u brojnim sportskim natjecanjima predstavljajući sastavnicu na kojoj studiraju ili nastupajući neposredno za sveučilišnu ekipu (<http://www.unisportuniri.hr>). Fakultet ne raspolaže prostorima za sport i rekreaciju studenata. U narednim fazama izgradnje Kampusa predviđa se izgradnja sportskih sadržaja (dvorana i stadion).

Studentski zbor ima na raspolaganju tri prostorije u zgradi Fakulteta: ured Studentskog zbora (U-472), prostor za dnevni odmor i učenje (U-480) i prostor za vježbanje sviranja (U-483). Istodobno, studentima je tijekom cijeloga dana na raspolaganju informatički praktikum (U-233), te predavaonice s pijaninom u vrijeme kada se u njima ne izvodi nastava. Za potrebe održavanja sastanaka, skupova, prezentacija te drugih aktivnosti (na zahtjev studenata) na korištenje im se ustupaju i drugi prostori unutar zgrade Fakulteta.

g) Navedite eventualne posebne mjere koje je vaše visoko učilište uvelo kako bi motiviralo studente na veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) i komentirajte učinak tih mjera.

Na Fakultetu sena temelju Pravilnika o studiranju, članak 55. stavak 3., dodjeljuje Dekanova nagrada najboljem redovitom studentu na integriranom US-u i najboljem redovitom studentu na preddiplomskom RPOO-u, za uspjeh postignut tijekom studija. Nagrada se dodjeljuje studentu završne godine studija koji je tijekom studija kontinuirano ostvarivao najmanje 60 ECTS bodova u svakoj akademskoj godini i ostvario prosjek ocjena najmanje 4,25. Ako dva ili više kandidata ispunjavaju jednake uvjete, prednost se daje kandidatu koji je pored uspjeha u studiju, postigao uspjehe u znanstvenom ili stručnom radu, bio aktivan član studentskih udruga ili je na neki drugi način (humanitarnim, sportskim, kulturno-umjetničkim ili drugim *izvannastavnim* radom) doprinio ugledu Fakulteta. Nagrada se sastoji od povelje i od novčanog iznosa.

Također se prema Pravilniku o studiranju (članak 53.a), studentima s najvećim prosjekom ocjena na kraju studija, na svjedodžbi, odnosno diplomi naznačuje pohvala iz latinske kvalifikacije pohvala:

- prvostupnik s najvećom pohvalom (*SUMMA CUM LAUDE Baccalaureus*), odnosno magistar s najvećom pohvalom (*SUMMA CUM LAUDE Magistar*),
- prvostupnik s velikom pohvalom (*MAGNA CUM LAUDE Baccalaureus*), odnosno magistar s velikom pohvalom (*MAGNA CUM LAUDE Magistar*),
- prvostupnik s pohvalom (*CUM LAUDE Baccalaureus*), odnosno magistar s pohvalom (*CUM LAUDE Magistar*).

Na razini Sveučilišta svake se akademske godine dodjeljuje Rektorova nagrada za najboljeg studenta sastavnice (1 student sa svake sastavnice) i Sveučilišna stipendija (2 studenta sa svake sastavnice) temeljem utvrđenih kriterija, a na prijedlog sastavnica. Također se

dodjeljuje Rektorova nagrada „Student volonter godine“ i Rektorova nagrada za studentski aktivizam (sve nagrade dodjeljuju se temeljem natječaja koji provodi Sveučilište). Vjerujemo da su nagrade i pohvale studentima motivacija za postizanje što boljeg uspjeha tijekom studiranja, kao i za uključivanje u izvannastavne aktivnosti. Studente koji pokazuju bolji uspjeh uključuje se u ljetne škole, stručne skupove, publiciranje radova i sl., a dio tih aktivnosti vrednuje se pri upisu na poslijediplomske sveučilišne (doktorske) studije, zapošljavanje i sl.

h) Navedite koje oblike podrške studentima pruža visoko učilište (mentorstva, savjetovanje u karijeri, pomoć pri učenju, pomoć studentima s posebnim potrebama i međunarodnim studentima, pravna i financijska podrška i slično).

Na UFRI-ju postoji nekoliko oblika podrške studentima.

Podrška studentima u učenju osigurava se organiziranjem primjerenih demonstratura određenim u Pravilniku o demonstratorima (Prilog 10).

Na Fakultetu djeluju studentske organizacije: Studentski zbori Studentska sportska udruga „UFRI“. Studentski zbor jest studentsko izborno predstavničko tijelo koje štiti interese studenata, sudjeluje u odlučivanju u tijelima Fakulteta i predstavlja studente u sustavu visokog obrazovanja. Studenti sudjeluju, putem svojih predstavnika u Studentskom zboru, u radu sljedećih Fakultetskih tijela: Fakultetsko vijeće, Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete te Etičko povjerenstvo. Podrška studentima osigurana je kroz projekt Studentskog zbora M&M (Mudri&Mladi) čiji je cilj studentima prve godine omogućiti lakše snalaženje na početku studija. U projektu sudjeluje pet studenata integriranog US-a i pet studenata preddiplomskog RPOO-a. Svaki student dobiva popis od osam studenata s prve godine kojima će biti na raspolaganju preko e-maila i mobitela. Za izvanredni diplomski studij zadužen je jedan student. Čitav program koordinira predsjednica Studentskog zbora koja je i sama dostupna svim studentima putem e-maila, mobitela te putem individualnih konzultacija u prostorijama Studentskog zbora. Studentski zbor od ove akademske godine pretplaćen je na Školske novine koje su dostupne svim studentima.

Studentska sportska udruga „UFRI“ organizirana je po sportskim disciplinama (odbojka, rukomet, plivanje i sl.) te sudjeluje na natjecanjima na razini Sveučilišta.

Pri Sveučilištu djeluje Ured za karijere (<http://www.uniri.hr>). Osnovna djelatnost Ureda je povezivanje studenata i potencijalnih poslodavaca, odnosno povezivanje Sveučilišta u Rijeci i gospodarstva, a sve u cilju uspješnog zapošljavanja studenata Sveučilišta u Rijeci.

Pri Sveučilištu djeluje i Sveučilišni savjetovanišni centar (SSC), koji je osnovan s ciljem pružanja različitih oblika podrške i pomoći studentima. U okviru SSC-a djeluju: Psihološko savjetovanište; Ured za studente s invaliditetom i Pravno savjetovanište. Psihološko savjetovanište svim studentima pruža stručnu psihološku pomoć i podršku u postizanju akademskih uspjeha, povećanje učinkovitosti studiranja i unapređivanje kvalitete života, individualno i grupno savjetovanje, organiziranje radionica, predavanja i sl. Pomoć studentima s posebnim potrebama osigurana je na Sveučilištu u Rijeci kroz Ured za studente s invaliditetom (<http://www.ssc.uniri.hr/hr/ured-za-studente-s-invaliditetom>). Nova zgrada Fakulteta prilagođena je potrebama studenata s invaliditetom. Pravnu pomoć studenti mogu ostvariti u pravnom savjetovaništu i putem studenta pravobranitelja na Fakultetu i na Sveučilištu.

Međunarodnim studentima informacije o studijima mogu pružiti: Studentski ured, ERASMUS koordinator i ECTS koordinator na Fakultetu te Služba za međunarodnu suradnju na Sveučilištu.

Financijska podrška studentima ostvariva je kroz Program kreditiranja studenata koji se provodi na razini Sveučilišta u Rijeci, te kroz Fond solidarnosti Sveučilišta koji pruža studentima financijsku podršku uvažavajući socijalni kriterij.

i) Priložite propise o zaštiti studentskih prava (procedure za rješavanje žalbi, studentski pravobranitelj i ostalo).

Propisi koji se odnose na zaštitu studentskih prava su:

- Statut Učiteljskog fakulteta u Rijeci – članak 68. Zaštita studentskih prava,
- Statut Studentskog zbora Učiteljskog fakulteta u Rijeci – članci 27., 28. i 29. Studentski pravobranitelj (Prilog 11),
- Pravilnik o studiranju Učiteljskog fakulteta u Rijeci - članak 45., Žalba na rezultate ispita.

Procedura rješavanja žalbi

Student ima pravo na podnošenje zahtjeva radi ostvarivanja prava ili pritužbu za slučaj povrede nekog od njegovih prava predviđenih zakonom ili općim aktima Sveučilišta ili Fakulteta. Zahtjev se u pisanom obliku podnosi Prodekanu za nastavu i studente. Prodekan provjerava navode iz zahtjeva i izvještava studenta o osnovanosti zahtjeva. Student koji nije zadovoljan odgovorom prodekana ima pravo podnijeti prigovor dekanu. Prigovor mora biti u pisanom obliku i obrazložen. Dekan odlučuje o prigovoru donošenjem rješenja. Primjerak rješenja dostavlja se studentu i Studentskom uredu na postupanje.

Studentski pravobranitelj

Prema Statutu Studentskog zbora Učiteljskog fakulteta u Rijeci Fakultet ima studentskog pravobranitelja kojega imenuje Studentski zbor Fakulteta na mandatno razdoblje od jedne godine. Studentski pravobranitelj: prima pritužbe studenata koje se odnose na njihova prava i raspravlja o njima s nadležnim tijelima Fakulteta, savjetuje studente o načinu ostvarivanja njihovih prava, sudjeluje u stegovnim postupcima protiv studenata radi zaštite njihovih prava, nadzire provedbu studentskih izbora, sudjeluje u radu Studentskog zbora.

Studentski pravobranitelj obvezan je o svom radu izvještavati Studentski zbor najmanje jednom u semestru ili češće po potrebi.

Na razini Sveučilišta ustrojen je Ured studentskog pravobranitelja. Dužnost Ureda je koordinacija studentskih pravobranitelja sastavnica Sveučilišta, a obaveza svakog studentskog pravobranitelja na Sveučilištu u Rijeci je da informira studente o njihovim pravima i obavezama, da zastupa studente u eventualnom kršenju njihovih prava te da radi na unapređivanju rada u odnosu na potrebe studenata.

j) Navedite na koji način pratite završene studente (alumni) i prikupljate informacije o njihovoj zaposlenosti kao i druge značajne podatke za unapređenje studijskih programa.

Zbog prethodno navedenih stalnih organizacijskih transformacija Fakultet tek treba potaknuti organiziranje svoje Alumni udruge. U međuvremenu se praćenjem završenih studenata u jednom dijelu svoga rada bavi Centar za istraživanje djetinjstva u sklopu kojega se pruža podrška za daljnji razvoj profesionalnog identiteta stručnjaka i znanstvenika u području ranog i predškolskog odgoja i primarnog obrazovanja. Uloga trajnog stručnog usavršavanja i cjeloživotnog učenja ključna je pretpostavka za razvoj i konsolidaciju profesionalnog identiteta. U tom cilju Centar funkcionira kao svojevrsni poligon za razvoj „zajednice teorijskog i praktičnog rada“ i omogućuje trajni pristup praktičara (bivših studenata) akademskoj zajednici organizacijom istraživačkih seminara i periodičnim „večerima partnerstva“ s gostujućim predavačima, polugodišnjim konferencijama posvećenima unapređivanju rada u cjelini.

k) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Na temelju podataka iznesenih u ovome poglavlju izražavamo zadovoljstvo postojećim stanjem zbog sljedećeg:

- na temelju upisnih kriterija koji se stalno analiziraju i unapređuju, na studije Učiteljskog fakulteta upisuju se kandidati koji po svojoj kvaliteti i strukturi zadovoljavaju zahtjeve studijskih programa,
- visokog postotka prolaznosti i visokom prosječnom ocjenom studenata koji su završili studij,
- preseljenjem u novu zgradu u Sveučilišnom kampusu znatno je podignuta razina standarda studiranja. Studenti uz suvremeno opremljene predavaonice i praktikume, imaju na raspolaganju i prostorije Studentskog zbora za samostalni rad te informatičku učionicu,
- blizina studentskog restorana osigurava studentima primjerenu prehranu tijekom radnog dana,
- načinom na koji je studentima omogućeno da putem tijela Fakulteta (Fakultetsko vijeće, Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, Etičko povjerenstvo, prodekan nadležan za nastavu i studente) i studentskih anketa iskazuju svoje mišljenje i prijedloge za poboljšanje i utječu na donošenje odluka koje ih se tiču,
- načinom na koji je studentima omogućena zaštita studentskih prava,
- pružanjem potpora studentima, kako na razini Fakulteta, tako i na razini Sveučilišta;
- odnosom studenata i nastavnika.

Djelomično smo zadovoljni:

- postupcima provjere znanja (ishoda učenja), zbog različitih kriterija ocjenjivanja na preddiplomskoj i diplomskoj razini kao i zbog još uvijek dosta nejasnih i nedorečenih kriterija tzv. ECTS ocjenjivanja,
- kvalitetom i ažuriranjem mrežnih stranica, a time i obavještavanjem najšire javnosti o svojim programima, kvalifikacijama i sl., što je najviše posljedica nedostatka stručnog kadra, o čemu više u Poglavlju 7.

Ne možemo biti zadovoljni:

- brojem mjesta za smještaj studenata u studentskom domu, što će se riješiti tek izgradnjom studentskih paviljona u sklopu Sveučilišnog kampusa,
- kontaktima sa svojim bivšim studentima i saznanjima o njihovoj zaposlenosti.

Tablica 3.1. Struktura studenata 2013./2014.

Studijski program	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Apsolventi ⁹
Integrirani US	212	0	0
Preddiplomski RPOO	126	0	0
Diplomski RPOO	0	103	0
Ukupno	338	103	0

Tablica 3.2. Studentski standard

	Površina (u m ²)	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje	794,4	503
Studentska menza (korištenje iksice)	Restoran <i>Kampus</i> -bruto 3.500 Restoran <i>Indeks</i> -bruto 2.000 Restoran <i>Mini</i> -bruto 205	Restoran <i>Kampus</i> -730 Restoran <i>Indeks</i> -420 Restoran <i>Mini</i> -110
Drugi objekti prehrane	<i>Caffe bar Reful</i> – bruto 128	
Mogućnosti studentskog smještaja	Ukupno površina za stanovanje 4580	694 kreveta (Studentsko naselje <i>I.G.Kovačić</i>)
Sportski objekti		
Prostorije za studentske udruge i kulturne aktivnosti	85,7	4
Objekti za rekreaciju		

Tablica 3.3. Zapošljavanje studenata koji su završili studij

Naziv studijskog programa	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje Primorsko-goranska županija ¹⁰	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje Sve ostale županije u Republici Hrvatskoj ¹¹
Integrirani US	114	21	16
Preddiplomski RPOO	57	17	7
Diplomski RPOO	58	1	0

⁹ Svi studijski programi Učiteljskog fakulteta u Rijeci izvode se prema modelu studiranja *Upis predmeta prema preduvjetima*. U ovome modelu studiranja nema apsolvenata.

¹⁰ Registrirane nezaposlene osobe - diplomanti Učiteljskog fakulteta u Rijeci

¹¹ Registrirane nezaposlene osobe - diplomanti Učiteljskog fakulteta u Rijeci

4. NASTAVNICI

a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika u tablici 4.1. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na Vašem visokom učilištu i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici.

Strukturom nastavnika i suradnika uglavnom smo zadovoljni. Opravdanje takve razine zadovoljstva moguće je utemeljiti uvidom u tablicu E) u kojoj je prikazano stanje u pogledu strukture i broja nastavnika u trenutku preustroja VUŠ u Učiteljski fakultet. Već smo ranije u samoanalizi (Poglavlje 1) ukazali na okolnosti koje su obilježile cjelokupno funkcioniranje Fakulteta kao najmlađe sveučilišne sastavnice. Činjenica da je Fakultet nastao kao slijednik visokog učilišta koje je izvodilo stručne studije snažno je obilježila strukturu nastavnog osoblja. Brojčani pokazatelji dokazuju da je u taj preustroj Fakultet zakoračio evidentno slabo ekipiran kako prema broju nastavnika, tako još više prema zatečenim zvanjima.

Iako je djelatnost VUŠ-a bila skoro identična Fakultetskoj, (izvođenje stručnih studija za obrazovanje odgajatelja i učitelja - dakle isti broj studijskih programa ali različite vrsnoće) sa približno istim brojem studenata, nastavu je izvodilo samo 17 stalno zaposlenih nastavnika. Takav nesrazmjer podupirao je velik broj vanjskih suradnika (24) što svakako nije bilo dobro rješenje kako u pogledu kvalitete tako još više u pogledu materijalnih izdataka.

U pogledu položajnih zvanja, evidentna je bila dominacija nastavnika u nastavnim zvanjima u odnosu prema znanstveno nastavnim. (11:5). Posebno tom smislu ističemo činjenicu da je na Fakultetu bio zaposlen samo jedan asistent.

Tablica E) Struktura nastavnika na UFRI-ju prilikom njegova osnivanja 2006. i 2013.

Nastavnici	Zaposleni u punom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj		Broj	
	2006	2013	2006	2013
Redoviti profesori	3	1	3	3
Izvanredni	1	1	1	2
Docenti	1	12	1	-
Asistenti	1	7	8	5
Profesor visoke škole	1	1		-
Viši predavači	5	8	1	1
Predavači	4	-	9	1
Stručni suradnici	1	-	1	1
Ukupno	17	30	24	12

Uvidom u tablicu 4.1. (Struktura osoblja), vidljivi su pomaci koje je Fakultet napravio u razdoblju od svog osnivanja. Uzimajući u obzir činjenicu da je brzina reprodukcije nastavnog kadra u hrvatskim uvjetima dugotrajan proces, možemo svakako izraziti zadovoljstvo postojećom situacijom. To se prije svega odnosi na bitno povećan broj zaposlenih nastavnika (od 17 na 30), što se nužno odrazilo na smanjivanje broja angažiranih vanjskih suradnika. Međutim valja ovim povodom istaknuti da je priroda studijskih programa koji se na Fakultetu izvode takva, da je realno očekivati konstantu u angažiranju određenog broja vanjskih suradnika. To se

odnosi na predmete koji su u pravilu izvan znanstvenog područja u kojem su fakultetski programi utemeljeni (npr. Zaštita zdravlja djece i učenika) koji se izvode s malim brojem sati predviđenih normom. Stoga za njihovo izvođenje Fakultet neće imati ni mogućnosti ni potrebe zapošljavanja nastavnika u redovitom radnom odnosu. Isto tako vjerujemo da će procesi stvarne integracije Sveučilišta rezultirati stanjem u kojem na toj razini više neće biti nastavnika u statusu vanjskog suradnika.

U pogledu omjera nastavnika u nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima također možemo biti zadovoljni (8:14) jer smo u razdoblju od samo 6 godina taj omjer u potpunosti preokrenuli u korist znanstveno-nastavnih zvanja. Ono što nam predstavlja problem jest neadekvatan omjer nastavnika u odnosu na znanstveno-nastavnu vertikalu. Vidljivo je da u najvišem zvanju imamo samo jednog nastavnika (koji je pred mirovinom), odnosno da je osnova znanstveno-nastavnog kadra u docentskim zvanjima. Takva je situacija s jedne strane rezultat činjenice da je prilikom osnivanja Fakulteta velik broj nastavnika zatečenih u nastavnim zvanjima tek trebao započeti proces napredovanja prema znanstveno-nastavnim zvanjima. I dalje smatramo da je preveliki udio nastavnika u nastavnim zvanjima. No, valja istaknuti činjenicu da je od ukupnog broja nastavnika u nastavnim zvanjima (8) čak 5 steklo znanstveni stupanj doktora znanosti te je realno očekivati da će oni u skorije vrijeme imati uvjete za izbor u znanstveno-nastavno zvanje.

S druge strane, evidentno smanjivanje broja nastavnika u najvišim znanstveno-nastavnim zvanjima rezultat je isključivo odlaska tih nastavnika u mirovinu, odnosno činjenice da se navedena radna mjesta u najvišim zvanjima nisu mogla zamijeniti zamijene istovrsnima zbog nedostataka istih. Takvu smo situaciju pokušali ublažiti osnaživanjem politike koja je vodila u smjeru poticanja kadrovske reprodukcije zapošljavanjem mladih nastavnika u suradničkim zvanjima. To je urodilo plodom što je vidljivo iz velikog povećanja suradnika u kadrovskoj strukturi nastavnika Fakulteta.

Glavni smjerovi kadrovska politike Fakulteta poznati su i iskazani u Poglavlju 1. Međutim, zbog evidentnih poteškoća u funkcioniranju društva na generalnoj razini, što je rezultiralo sad već dugotrajnom zabranom novog zapošljavanja, za očekivati je da će se u tom smislu oni trebati redefinirati. Isto tako, valja ukazati na činjenicu da je u međuvremenu došlo do promjene zakonske regulative koje su u toj dimenziji funkcioniranja visokoškolskog sustava donijele velike novine (napredovanje u zvanjima i sl.). Čitav podsustav provedbenih akata na svim razinama (Nacionalna vijeća. MZOS, sveučilišta) još nije donesen što bitno utječe na kadrovsku politiku Učiteljskog fakulteta.

b) Prikažite i komentirajte omjer nastavnika i studenata i njegov trend u posljednjih pet godina

Iz podataka o omjeru nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i studenata na Učiteljskom fakultetu (Tablica F) evidentno je da su prve četiri godine jako udaljene od postavljenog indikatora 1:30, no evidentna je i blaga promjena na bolje. Tekuća godina pokazuje znatno poboljšanje i indikator iznosi 27,82. Uzimajući u obzir broj nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju i suradnika u odnosu na studente taj je omjer cijelo vrijeme ispod 1:30. S obzirom na trenutačni suradnički i znanstveno-nastavni potencijal Fakulteta očekujemo da će se ovakav pozitivan trend omjera nastaviti i u narednim godinama.

Tablica F) Omjer studenata i nastavnika

Akadska godina	Broj studenata*	Broj nastavnika u znanstveno-nastavničkom zvanju	Broj suradnika u suradničkom zvanju	Broj studenata/Broj nastavnika	Broj studenata/Broj nastavnika i suradnika
2013/2014	389,5	14	7	27,82	18,54
2012/2013	410,5	9	10	45,61	21,60
2011/2012	444,5	9	10	49,38	23,39
2010/2011**	407,5	8	8	50,73	25,46
2009/2010**	412,5	7	8	58,92	27,5

* Broj izvanrednih studenata množi se sa 0,5

** U akademskim godinama 2009./2010. i 2010./2011. uključeni su studenti stručnog studija Predškolskog odgoja, koji se tih godina gasio.

c) Komentirajte nastavno opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika (prema podacima u tablici 4.2)

Postotak sati određenih normom za sve oblike nastave (predavanja, seminari i auditivne vježbe) na sva tri studija koji se izvode na Učiteljskom fakultetu iznosi 92,83% u korist nastavnika Fakulteta, naspram 7,17% nastave koju izvode vanjski suradnici. Podjednak postotak vanjskih suradnika prisutan je na preddiplomskom RPOO-u i integriranom US-u (7,33% i 7,55%), a nešto manji na diplomskom RPOO-u (4,17%). U svim je studijima veća prisutnost vanjskih suradnika u izvedbi auditornih i metodičkih vježbi i seminara, nego u izvedbi predavanja. Navedene omjere smatramo zadovoljavajućim. Broj vanjskih suradnika se u posljednjih pet godina značajno smanjio zahvaljujući napredovanju dvanaest domicilnih nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja.

U narednom razdoblju, Uprava Fakulteta zalagat će se za otvaranje novih radnih mjesta kao i za napredovanje u znanstveno-nastavna zvanja asistenata i/ili viših predavača s postignutim akademskim stupnjem doktora znanosti i stečenim uvjetima za napredovanje.

d) Navedite formalne postupke za praćenje vanjskog angažmana nastavnika.

Vanjski angažman nastavnika ostvaruje se uz prethodno pisanu suglasnost dekana Fakulteta, a ako se radi o angažmanu izvan riječkog Sveučilišta i uz suglasnost Rektora. Ukoliko nastavnik suradnju ostvaruje na Sveučilištu u Rijeci u suglasnosti se navodi njegovo nastavno opterećenje na matičnom fakultetu. Prilikom izdavanja suglasnosti vodi se računa da ukupno opterećenje nastavnika ne prelazi 30% sati utvrđenih nastavnom normom. Fakultet dobiva informaciju o vanjskom angažmanu svojega nastavnika iz zahtjeva visokog učilišta u kojem se navodi norma nastavnika. Evidencija izdanih suglasnosti pohranjuje se u Stručnoj službi Fakulteta.

e) Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave i iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim grupama. Komentirajte mišljenje studenata o tom pitanju izražena u anketama.

Izvođenje nastave prema veličinama studentskih grupa u potpunosti je usklađeno s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje (članak 32.) kojim se propisuje brojnost studenata unutar nastavne grupe na preddiplomskoj i diplomskoj nastavi.

Sva predavanja izvode se u jednoj nastavnoj grupi. S obzirom na upisnu kvotu uobičajeni broj studenata na predavanju je 40 ili nešto veći zbog studenata koji su obvezni ponovno upisati predmet koji nisu položili u prethodnoj akademskoj godini. Seminari se na svim godinama studija kao i auditorne vježbe izvode u grupama koje prema Kolektivnom ugovoru maksimalno smiju iznositi 36 studenata. Na Učiteljskom fakultetu to znači da se na predmetima koji imaju seminare i auditorne vježbe najčešće radi s dvije grupe koje obuhvaćaju od 20 do 25 studenata po grupi.

Metodičke vježbe izvode se u grupama od 15 studenata (dvije do tri grupe na predmetu), a vježbe iz Kineziološke kulture u jednoj grupi od 40 studenata.

Odstupanje u broju grupa/studenata prisutno je u vježbama na predmetima koji u vježbama koriste informatički praktikum (Informatika, Metodologija istraživanja u odgoju i Primijenjena statistika) zbog veličine informatičkog praktikuma, odnosno broja dostupnih računala. Iz tih razloga se pri izvedbi informatičkih vježbi primjenjuje standard izvedbe u dvije grupe.

Najveći broj grupa (od 4 do 5 grupa na predmetu) bilježi se pri izvedbi vježbi u glazbenom praktikumu. Unutar svake grupe u prosjeku je od 8 do maksimalno 10 studenata.

Budući da studenti nemaju posebnih primjedbi na učinkovitost rada u grupama organiziranim na opisan način, možemo zaključiti da je rad u grupama učinkovit.

f) Navedite pokazatelje po kojima procjenjujete kompetentnost nastavnika i vanjskih suradnika koji izvode nastavu na Vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite i mišljenja studenata izražena u anketama i koji su njihovi učinci.

Kompetentnost nastavnika prije sklapanja ugovora o radu procjenjuje se u postupku izbora nastavnika u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje, a u skladu s propisanim znanstvenim, nastavnim i stručnim kriterijima. Fakultetnema propisane dodatne uvjete za izbor nastavnika. Nastavnik koji se prvi puta bira u zvanje mora održati i nastupno predavanja pred nastavnicima i studentima Fakulteta.

Kompetentnost nastavnika procjenjuje se i na osnovu studentskih evaluacija koje se na Fakultetu kontinuirano provode od 2008. godine. Evaluacijom su obuhvaćeni svi zaposleni nastavnici i vanjski suradnici. Evaluacija se provodila u papirnatom obliku, neposredno u učionici, a za akademsku 2013./2014. godinu su izvršene sve pripreme za provođenje evaluacije putem ISVU sustava (*on-line*). Osim odgovora na ponuđena pitanja studenti u anketi imaju mogućnost komentirati i navoditi osobne dojmove i prijedloge za poboljšanja vezana uz studij. Studentski komentari pokazali su se jako korisnim jer se iz njih iščitavaju pozitivna i negativna iskustava s nastave. Rezultati ankete u proteklih pet godina (od 2008./09. do 2013./2014.) pokazuju da je aritmetička sredina izrazito visoka (od 4,40 do 4,49).

Nastavnici se upoznaju s rezultatima studentske ankete putem kovertiranih izvješća i posebnim dodatkom studentskih komentara. U slučaju negativne ocjenedekan i predsjednik Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete s nastavnikom obavljaju razgovor i dogovaraju mjere za poboljšanje rada u nastavi i rada sa studentima.

Institucionalna potvrda o pozitivnoj ocjeni rada nastavnika nakon provedene studentske ankete jedna je od referenci prilikom reizbora ili izbora nastavnika u više zvanje.

Usporedne pokazatelje procjene kompetentnosti nastavnika i vanjskih suradnika koji izvode nastavu na našim studijskim programima moguće je djelomično iskazati i to u okvirima riječkog Sveučilišta na temelju rezultata provedenog postupka samovrednovanja (za 2010. i 2011. godinu). Uvidom u zbirna Izvješća samovrednovanja znanstveno-nastavnih sastavnica za 2010. i 2011. godinu (<http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/>), vidljivo je da je Fakultet, u obje godine, u svim mjeranim indikatorima dionice *Kontinuirano vrednovanje rada nastavnika* iznad prosječnog rezultata Sveučilišta. U pojedinim dionicama nalazimo prostor za poboljšanje rada, posebno u razvoju koncepta predmetalnog opažanja kao oblika vrednovanja od strane kolega.

g) Navedite oblike stručne podrške nastavnicima i vanjskim suradnicima u području osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija. Navedite način usavršavanja nastavnika i vanjskih suradnika na drugim domaćim i inozemnim visokim učilištima te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Usporedite Vaše visoko učilište s drugim visokim učilištima.

Stručna podrška nastavnicima u području osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija provodila se je:

- radionicama o provođenju bolonjskog procesa,
- usavršavanjima na programima udruge Universitas (INIOS) i Foruma za slobodu odgoja (Reading and Writing for Critical Thinking),
- edukacijama za e-učenje na razini Fakulteta (svi nastavnici),
- edukacijama za e-učenje pri IT akademiji Sveučilišta u Rijeci (11 nastavnika),
- pohađanje programa UNISTAT 1 i 2 (tri nastavnika),
- financijskim podupiranjem znanstvenog usavršavanja.

Učiteljski fakultet za sada ne provodi oblike stručne podrške vanjskim suradnicima jer se u pravilu radi o osobama s drugih visokih učilišta koje posjeduju nastavničke kompetencije.

h) Navedite posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo u svrhu motiviranja nastavnika za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) te komentirajte učinak tih mjera.

Fakultet nema predviđene posebne nagrade ili priznanja u svrhu motiviranja nastavnika za veće zalaganje. Međutim odlukama dekana¹² od 2011. godine u Financijskom planu Fakulteta osiguravaju se sredstva za financiranje troškova znanstvenog i stručnog usavršavanja i publiciranja radova nastavnika i suradnika Fakulteta. Dodijeljena sredstva nastavnicima se odobravaju na temelju obrazloženih zahtjeva iz kojih jevidljivo da će se utrošiti u svrhu stjecanja

¹² Odluka o osiguranju i raspodjeli sredstava za financiranje troškova znanstvenog i stručnog usavršavanja i publiciranja radova od 14. veljače 2011. god. i Odluka o osiguranju i raspodjeli sredstava za financiranje troškova znanstvenog i stručnog usavršavanja i publiciranja radova od 11. travnja 2013. god.

znanstvenih i nastavničkih kompetencija neophodnih za rad na Fakultetu i podizanje motivacije za veće zalaganje.

i) Ukratko opišite i ocijenite vrstu i kvalitetu nastavnih materijala koje pripremaju nastavnici Vašega visokog učilišta i navedite odabrane udžbenike koje su objavili u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom.

U proteklom razdoblju od 5 godina nastavnici Učiteljskog fakulteta objavili su sljedeće udžbenike i nastavne materijale:

A) Odabrani udžbenici

1. Vujičić, L. (2010.), *Istraživanje kulture odgojno-obrazovne ustanove*. Mali professor, Zagreb
2. Herceg, L., Karlavaris, B., Rončević, A. (2010.). *Metodika likovne kulture djece rane i predškolske dobi*, Alfa d.d. Zagreb
3. Rončević, A. (2011.). *Multimediji u nastavi*. Reda, Split
4. Šamanić, S., (2011.), *Glazbeni ključ*, Učiteljski fakultet u Rijeci, Rijeka

B) Nastavni materijali (dostupni na www.ufri.uniri.hr)

1. Katić, V. *Alternativne koncepcije predškolskog odgoja*(Alternativne koncepcije predškolskog odgoja u V. semestru preddiplomskog RPOO-a)
2. Reljac Fajs, E. (2010), *Izvannastavne jezične aktivnosti*(Izvannastavne jezične aktivnosti u VII semestru integriranog US-a)
3. Stanić, M, *Geometrija*(Matematika II. u VI semestru integriranog US-a)
4. Verdonik, M. *Odabrane teme iz predmeta Dječja književnost*(Dječja književnost za V semestar Integriranog US-a)
5. Tatalović Vorkapić, S. (2014) *Pozitivna psihologija* (Pozitivna psihologija za I semestar diplomskog RPOO-a)

Gotovo svi nastavnici na internetskim stranicama predmeta objavljuju nastavne materijale (Power point prezentacije, skenirane tekstove, pozive na elektronički dostupnu literaturu i sl.). Uvidom u ocjene studentske ankete u dionici u kojoj studenti ocjenjuju dostupnost tih materijala, uočavamo da nema vidljivih prigovora. Nešto je lošija situacija u pogledu pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom, ali u ovom su nam problemu gotovo u potpunosti „vezane ruke“ (više o tome u Poglavlju 7 točka h). Sredstva za osiguravanje potrebne knjižničarske građe su limitirana, te se u zadanim okvirima pokušavamo organizirati maksimalno učinkovito. Ipak nedostaju nam kako pojedini naslovi tako i broj njihovih primjeraka. Izlaz iz navedene situacije pokušavamo naći upućivanjem studenata na dostupne elektroničke izvore, posebice periodična izdanja. Isto tako, nedostatne izvore Fakultet je učinio dostupnijima njihovim skeniranjem (u cijelosti ili djelomično, vodeći računa o autorskim pravima) i stavljanjem na internetske stranice predmeta na koje se odnose. O dostupnosti literature posebno se vodi računa pri izradi detaljnog izvedbenog plana svih predmeta na početku svake akademske godine.

j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Učiteljski fakultet ima stalno zaposlena 23 nastavnika i 7 suradnika. U pogledu njihova broja i strukture možemo biti samo djelomično zadovoljni. Iako je od vremena osnivanja Učiteljskog fakulteta do danas broj nastavnika udvostručen on još uvijek nije dovoljan za ostvarivanje punog kapaciteta rada Fakulteta. Tu prije svega mislimo na ostvarivanje mogućnosti izvođenja diplomskog RPOO kao redovitog studija. Osim toga, Fakultet ima ambicije pokretati različite programe cjeloživotnog učenja, a nisu nam strane ni ambicije prema poslijediplomskim studijima (za sada samo specijalističkim). Sve to nismo u mogućnosti ostvarivati iz razloga što su svi nastavnici maksimalno opterećeni nastavnom normom na redovitim studijskim programima te nemaju prostora za dodatne nastavne obveze. Iz istih razloga, usprkos činjenici da za gotovo sve studijske programe imamo veliki interes potencijalnih studenata (za neke i dvostruko od upisne kvote) te da upise završavamo na prvom upisnom roku, upisne kvote nismo povećavali iako za to imamo prostornih uvjeta. Aktualna društveno-ekonomska situacija ne dozvoljava nam ni elementarni optimizam u tom pogledu što za Fakultet koji je praktički još u prvoj fazi svojeg rada, predstavlja izuzetno otežavajuću okolnost.

Za razliku od broja nastavnika, znatno smo zadovoljniji strukturom, posebice u pogledu napredovanju iz nastavnih u znanstveno-nastavna zvanja. No, pri tom valja biti kritičan te upozoriti na prosječnu starost naših nastavnika koja je svakako u disproporciji s postignutim znanstveno-nastavnim zvanjima, posebice u pogledu dobne strukture docenata. Razlozi tome leže prije svega u već prikazanoj kratkoj povijesnoj genezi Fakulteta. Manje smo zadovoljni u pogledu zastupljenosti nastavnika u najvišim zvanjima Politika zapošljavanja suradnika pokazala se ispravnom jer na Fakultetu danas postoji solidna baza mlađih kolega koji kao znanstveni pomladak svakako mogu doprinijeti njegovom daljnjem razvoju.

Iako smo svjesni važnosti institucionalne potpore nastavnicima u vidu podizanja razine njihove učinkovitosti, u tom smo pogledu ograničeni činjenicom da nismo u mogućnosti financijski dodatno podupirati takve iznimne aktivnosti. U tom smislu potrebno je pronaći neke druge načine kao npr. predlaganje nastavnika za dodjelu stručnih nagrada i priznanja na sveučilišnoj ali i drugim razinama i sl.

U pogledu izdavanja vlastitih nastavnih materijala svakako možemo bolje. Razlog slabije aktivnosti u ovom dijelu nastavničkih aktivnosti pripisujemo prije svega činjenici da svi nastavnici imaju puno nastavno opterećenje (uključujući i 20% iznad norme), da je većina u proteklim godinama bila snažnije orijentirana na zadovoljavanje uvjeta za izbor u znanstvena zvanja, te znatnim povećanjem administriranja studijskih programa kao posljedice uvođenja bolonjskog sustava ocjenjivanja. Ipak, sve zajedno ne može biti razlogom da se ovoj dimenziji rada nastavnika ne posvetimo sa većom pažnjom. U tom smislu potrebno je pronaći neke druge načine kao npr. omogućavanje korištenja slobodne akademske godine (koju do sada nije koristio nijedan nastavnik) u okviru koje bi se uz ostalo obvezalo nastavnika da objavi nastavnu literaturu.

Tablica 4.1. Struktura osoblja ak. god. 2012./2013.

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu		Vanjska suradnja nastavnika u punom radnom odnosu	Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori	1	63	-	-	-	3	56
Izvanredni profesori	1	52	-	-	1	2	52
Docenti	12	45	-	-	5	-	-
Nastavna zvanja	9	55	-	-	1	2	46
Asistenti	7	38	-	-	-	7	35
Stručni suradnici	-	-	-	-	-	1	55
Znanstveni novaci	-	-	-	-	-	-	-
Tehničko osoblje	-	-	-	-	-----	-	-
Administrativno osoblje	8	48	-	-	-----	-	-
Pomoćno osoblje	-	-	-	-	-----	-	-

Tablica 4.2. Opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika

Naziv studijskog programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe ¹³		Mentorski rad		Drugi oblici nastave	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici ovog visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski RPOO	2190	90	2310	240				
Diplomski RPOO	843	15	236,5	30				
Integrirani US	2910	150	3545	337,5				

¹³ Broj sati uključuje i ostale vrste vježbi koje se izvode na studijskim programima: metodičke, vježbe iz TZK te sviranja.

Tablica 4.3. Popis nastavnika - Znanstveno-nastavna zvanja

Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima*	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
Andić Dunja	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Rijeka	pedagogija	03.10.2013.	100%	300	
Boneta Željko	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Zagreb	sociologija	18.06.2010.	100%	240 + 63	10/ doktorski studij
Čepić Renata	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Zagreb	pedagogija	24.10.2011.	100%	360 + 121	
Krstović Jasna	red. prof./trajno zvanje	dr. sc.	Pedagoški fakultet Rijeka	odgojne znanosti	16.03.2009.	100%	240 + 63	
Lazzarich Marinko	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Rijeka	interdisciplinarne humanističke znanosti	21.01.2013.	100%	360	
Lončarić Darko	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Ljubljana	psihologija	07.04.2009.	100%	360 + 34	90/FFRI i 30 doktorski studij
Marić Mirna	docent	dr. sc.	Muzička akademija Sarajevo	znanost o umjetnosti	14.01.2011.	100%	345 + 14,5	60/APURI
Pejić Papak Petra	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Rijeka	pedagogija	03.10.2013.	100%	270	
Skočić-Mihić Sanja	docent	dr. sc.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Zagreb	edukacijsko-rehabilitacijske znanosti	29.02.2012.	100%	330 + 29	20/ doktorski studij
Tatalović Vorkapić Sanja	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Zagreb	psihologija	17.01.2011.	100%	367,5 + 63	
Trajkovski Biljana	docent	dr. sc.	Kineziološki fakultet Zagreb	kineziologija	30.01.2012.	100%	420 + 29	
Verdonik Maja	docent	dr. sc.	Filozofski fakultet Rijeka	filologija	03.10.2013.	100%	547,5	
Vlah Nataša	docent	dr. sc.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Zagreb	edukacijsko-rehabilitacijske znanosti	29.2.2012.	100%	352,5	120/FFRI
Vujičić Lidija	izvanredni profesor	dr. sc.	Filozofski fakultet Zagreb	pedagogije	18.09.2013.	100%	180 + 160	10/ doktorski studij

* dodani sati odnose se na izvanredni studij

Tablica 4.3. Popis nastavnika - Nastavna zvanja

Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
Katić Vesna	viši predavač		Pedagoški fakultet Rijeka	odgojne znanosti	15.06.2009.	100%	525	
Kinkela Dragan	viši predavač		Fakultet za fizičku kulturu Sarajevo	kineziologija	28.02.2011.	100%	555	
Mezak Jasminka	viši predavač	dr. sc.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	informatijske i komunikacijske znanosti	30.01.2012.	100%	495 + 29	
Reljac Fajs Emilija	viši predavač	dr. sc.	Filozofski fakultet Zagreb	filologija	28.02.2011.	100%	517,5	
Rončević Anita	viši predavač	dr. sc.	Pedagoška fakulteta Ljubljana	likovne umjetnosti	14.12.2009.	100%	540 + 14,5	52,5/APURI
Sam Palmić Renata	profesor visoke škole/trajno zvanje	dr. sc.	Akademija za glasbo Ljubljana	glazbena umjetnost	30.05.2011.	100%	450	
Stanić Miljenko	viši predavač		Fakultet industrijske pedagogije Rijeka	matematika	16.12.2013.	100%	495	
Šamanić Sanja	viši predavač		Pedagoški fakultet Pula	glazbena umjetnost	30.01.2012.	100%	480	
Vidović Ester	viši predavač	dr. sc.	Filozofski fakultet Rijeka	filologija	20.09.2012.	100%	480	

Tablica 4.3. Popis nastavnika - Suradnička zvanja

Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
Arrigoni Jasna	asistent		Pedagoški fakultet Rijeka	pedagogija	13.09.2010.	100%	232,5	
Blanuša Trošelj Danijela	asistent		Učiteljski fakultet Rijeka	obrazovne znanosti	20.09.2012.	100%	180	
Dragović Jelena	asistent		Filozofski fakultet Rijeka	matematika	27.11.2007.	100%	180	
Drakulić Morana	asistent		Filozofski fakultet Rijeka	filologija	13.09.2010.	100%	180	
Hriberski Natalia	asistent		Muzička akademija Zagreb	znanost o umjetnosti	16.09.2008.	100%	210	
Ivković Željka	asistent		Filozofski fakultet Zagreb	sociologija	18.09.2013.	100%	202,5	
Tomljenović Zlata	asistent	mr. art.	Akademija za likovnu umjetnost i oblikovanje Ljubljana	znanost o umjetnosti	16.09.2008.	100%	210	

Tablica 4.4. Dinamika zapošljavanja nastavnika u posljednjih 5 godina

Godina	Broj novozaposlenih nastavnika	Broj nastavnika kojima je završio radni odnos
2013.	-	1
2012.	1	1
2011.	-	1
2010.	-	1
2009.	1	-

Tablica 4.4. Dinamika zapošljavanja suradnika u posljednjih 5 godina

Godina	Broj novozaposlenih suradnika	Broj nastavnika kojima je završio radni odnos
2013.	1	-
2012.	1	-
2011.	-	-
2010.	2	-
2009.	1	-

Tablica 4.5. Nastavni materijali korišteni u prethodnoj akademskoj godini

	1.	2.	3.	4.	5.			
Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom*	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-predmeti
US	139	40	135	57	16			
Preddiplomski RPOO	85	46	143	73	3			
Diplomski RPOO	42	37	35	16	3			

5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST¹⁴

a) Opišite strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Vaše visoko učilište obavlja djelatnost iz Upisnika znanstvenih organizacija.

Učiteljski fakultet nije upisan u upisnik znanstvenih organizacija, slijedom čega i nema status znanstvene organizacije. Takvo stanje rezultat je povijesne geneze Fakulteta odnosno činjenice da je nastao kao slijednik visokog učilišta kojemu znanstvena djelatnost nije bila imanentna u opisu njegove djelatnosti. Iz tog razloga, u vrijeme osnivanja Fakulteta kao sastavnice Sveučilišta koji izvodi sveučilišne studije, Fakultet nije zadovoljavao kriterije za obavljanje znanstvene djelatnosti prema tada važećim propisima. Ti su se uvjeti stekli tijekom 2009. godine, pa smo početkom 2010. Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta podnijeli Zahtjev za izdavanjem dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti (8. ožujka 2010. god.).¹⁵Sastavni dio zahtjeva činio je Elaborat o znanstvenoj djelatnosti Učiteljskog fakulteta u Rijeci, (usvojen na sjednici Fakultetskog vijeća, 18. siječnja 2010. godine) koji je sadržavao Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od 2010. do 2015. u području društvenih znanosti. Elaborat je izrađen na temelju Strategije Sveučilišta u Rijeci od 2007. do 2013. i sastoji se od sljedećih poglavlja:

1. Istraživačka dimenzija Sveučilišta u Rijeci kao okvir za planiranje strateškog programa znanstvene djelatnosti na Učiteljskom fakultetu,
2. Značajke Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci,
3. Strateški cilj razvoja znanstvene djelatnosti.

Strateški cilj razvoja znanstvene djelatnosti usmjeren je na postizanje sinergije kvalitetne nastave i znanstvenoga istraživanja koju karakterizira istraživačka izvrsnost priznata na domaćoj i međunarodnoj razini. Kroz nastavu temeljenu na istraživanjima, stvaranjem novih ideja i rješenja, kritičko promišljanje i kreativnost, sudjelovanjem u značajnim istraživačkim projektima na domaćoj i međunarodnoj razini, intenzivnim sudjelovanjem u međunarodnim istraživačkim projektima, Učiteljski bi fakultet trebao ostvariti znanstvenu izvrsnost, prepoznatljivost i priznatost te bi se trebao profilirati kao nositelj i ključni pokretač razvitka u pripadajućem znanstvenom području unutar Sveučilišta i cjelokupnog visokoškolskog prostora.

Temeljna zadaća Strateškog programa je ustanovljavanje i osnaživanje znanstvene djelatnosti Učiteljskog fakulteta u Rijeci poticanjem znanstveno-istraživačkih kapaciteta s ciljem stvaranja novih znanja kao temelja rasta i razvoja. Ostvarenju temeljne zadaće strateškog programa postavili smo sljedeće zadatke:

Zadatak 1. Utvrđivanje znanstveno-istraživačkog profila Fakulteta

Učiteljski fakultet u Rijeci karakterizira iznimna interdisciplinarnost i multidisciplinarnost kao

¹⁴Iako Fakultet ne podliježe akreditaciji znanstvene djelatnosti, Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 28. listopada 2013. odlučilo je da se u posebnom poglavlju o znanstvenoj i stručnoj djelatnosti ove samoanalize, uz Strateški plan iskažu i ostala postignuća o znanstvenoj djelatnosti Fakulteta.

¹⁵Na podneseni zahtjev Agencija za znanost i visoko obrazovanje izdala je odgovor (20. travnja 2010.) da postupak akreditacije ne može početi prije donošenja strateškog dokumenta Mreže visokih učilišta i studijskih programa koja još uvijek nije donesena

rezultat posebnosti studijskih programa koji čine temeljnu djelatnost. Znanstveno istraživačko područje rada utemeljeno je pretežito u društvenim znanostima, različitim polja, prije svega u interdisciplinarnom polju društvenih znanosti, ali i poljima sociologije, psihologije, pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijskih znanosti, logopedije i kineziologije. Priroda edukacijskih procesa nužno nadilazi zatvorenost unutar jednog znanstvenog područja i otvara prostor za suradnju istraživača na razmeđima drugih znanstvenih područja, polja i grana. To se prije svega odnosi na humanističko znanstveno područje s pripadajućim poljima i granama. Razvoj istraživačkog profila znači organizaciju razvojnih i primijenjenih istraživanja koja će rezultirati razvojem novih znanja u odabranom istraživačkom području i polju rada.

Zadatak 2. Stvaranje pretpostavki za pokretanje poslijediplomskih studija

Osnaživanje znanstveno istraživačke djelatnosti Fakulteta ostvaruje se pokretanjem i izvođenjem poslijediplomskih doktorskih i specijalističkih studija u znanstvenom području društvenih znanosti. Uža znanstvena orijentacija poslijediplomskih studija odnosi se prije svega na područje primarnog, ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u kojem su znanstveno-istraživačke aktivnosti izrazito deficitarne. Osim toga, vlastiti poslijediplomski studij temeljna je pretpostavka za znanstvenu reprodukciju što je izuzetno važno u kontekstu projekcije razvoja Učiteljskog fakulteta kao najmlađe sastavnice Sveučilišta u Rijeci.

Zadatak 3. Sustavna briga za razvoj istraživačkih karijera

Strategija razvoja Sveučilišta u Rijeci izrijeком izražava namjeru o potrebi da istraživačko sveučilište vodi sustavnu brigu o svim stadijima istraživačke karijere: od mladih istraživača (early stage researchers), preko nezavisnih do iskusnih istraživača. Učiteljski fakultet u Rijeci ugradit će u svoju regulativu i praksu te u organizacijske i financijske instrumente sva načela Europske povelje o istraživačkim karijerama, te Kodeksa o novačenju istraživača. Pritom će posebnu pozornost davati instrumentima potpore za uspješno napredovanje doktoranada i osamostaljivanje postdoktoranada. Stoga će naponi Fakulteta biti usmjereni na ustroj institucionalnih mjera potpore za realizaciju navedenog zadatka.

Zadatak 4. Nastava i znanost

Strateškim ciljem naglašena je relacija znanstvene i nastavne komponente visokoškolske nastave. Neophodno je stoga implicirati međusobnu ovisnost i sinergiju znanosti i nastave i prevladati razmišljanja o mogućem sukobu između znanstvene i nastavne djelatnosti na Fakultetu. Prava sinergija znanosti i nastave postiže se samo onda ako je znanstvena komponenta prisutna u svim ciklusima studijskih programa tako da se studenti upoznaju i zainteresiraju u svim mogućim znanstvenim karijerama na Sveučilištu. Tu se prvenstveno misli na nastavnu djelatnost, koja nudi studentima širok spektar različitih vještina koje se uvode ne samo na doktorskim studijima već u nastavnim programima svih razina.

Zadatak 5. Razvoj međunarodne suradnje

Učiteljski fakultet u Rijeci uvažava značaj internacionalizacije visokog obrazovanja te važnosti integriranja međunarodne dimenzije u obrazovanje i istraživanje. Internacionalizacija promovira kulturnu različitost te potiče međukulturno razumijevanje. Fakultet će posebnu pažnju pokloniti programima razmjene studenata, nastavnika i administrativno-tehničkog osoblja.

Zadatak 6. Razvoj sustava kvalitete u funkciji poticanja znanstveno-istraživačkog rada

Cilj sustava za unapređivanje kvalitete je izgradnja institucijskih mehanizama za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda znanstvene djelatnosti Fakulteta. Realizacija navedenoga cilja pretpostavlja izradu konkretnih projekata i aktivnosti, poticanje inovacije i osiguravanje djelotvornosti postupaka unapređivanja kvalitete te nadziranje učinkovitost njihove provedbe.

Zadatak 7. Znanstvena, izdavačka djelatnost i popularizacija znanosti za potrebe zajednice civilnoga društva

Diseminacija znanja i tumačenje znanstvenih postignuća jednako je važno kao i njegovo stvaranje. Stoga je zadaća Fakulteta poticanje izdavačke djelatnosti nastavnika i studenata kao integralnog dijela znanstvene djelatnosti. Isto tako služenje zajednici i sudjelovanje u razvoju društva jedna je od temeljnih komponenti misije moderne visokoškolske institucije jer je visoko obrazovanje javno dobro koje podrazumijeva i javnu odgovornost.

Nakon donošenja mreže znanstvenih ustanova, Fakultet će u skladu s mrežom izraditi novi elaborat za obavljanje znanstvene djelatnosti i u okviru njega novi Strateški program znanstvenih istraživanja.

b) Navedite 10 istaknutih međunarodnih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove nastavnici Vašega visokog učilišta. Komentirajte relevantne čimbenike odjeka (engl. Impact Factor). Navedite nekoliko istaknutih kulturnih institucija, muzeja i galerija u kojima svoja djela izlažu nastavnici Vašega visokog učilišta.

Deset časopisa u s najvećim SJR faktorom (karakterističnim za radove iz društvenih znanosti koji se referiraju u bazi Scopus i impakt faktore za časopise koji se referiraju u WoS) u kojima naši nastavnici objavljuju su sljedeći:

1. *International Journal of Behavioral Development* SJR 0,910 2012 Impact Factor: 1.591
2. *Collegium antropologicum* SJR 0.313
3. *Psychiatria Danubina* SJR 0,259
4. *Studia psychologica* SJR 0.235
5. *International Journal of Innovation and Learning* SJR 0,230
6. *Hrvatski časopis za odgoj i obrazovanje/Croatian Journal of Education (Odgojne znanosti)* Impact factor 2011 0.220 SRJ 0,207
7. *Društvena istraživanja* Impact factor 2012 0.152 SJR 0,201
8. *Informatologia* SJR 0,158
9. *Kineziologija/Kinesiology* Impact factor 2012 0.177
10. *Suvremena Psihologija* Impact factor 0.052 SJR 0.164

Valja uzeti u obzir da se radi o časopisima s relativno niskim čimbenikom odjeka iz područja društvenih znanosti.

Navodimo i nekoliko kulturnih institucija, muzeja i galerija u kojima su svoja djela izlagali nastavnici našega visokog učilišta: Hofgut Stammen, Njemačka; Galerija „Karas,“ Zagreb; Umjetnički paviljon „Juraj Šporer,“ Zagreb; Gradska galerija Fonticus, Grožnjan; Muzej grada Skopja, Makedonija.

c) Navedite 10 najvažnijih znanstvenih članaka za Vaše visoko učilište i objašnjenje (za svako područje znanstvenog djelovanja visokog učilišta) u posljednjih 5 godina. Navedite i komentirajte citiranost radova prema svjetskim citatnim bazama podataka (WOS, SCOPUS, Google Scholar). Usporedite opseg svojih znanstvenih postignuća s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima.

Naši nastavnici, bez obzira što Fakultet nema znanstvenu dopusnicu, bave se znanstvenom djelatnošću i objavljuju svoje radove u časopisima koji su zastupljeni u sve tri navedene baze podataka.

Navodimo deset značajnih radova naših nastavnika objavljenih u zadnjih pet godina.

1. Čepić R., Krstović J. (2011.), *Through lifelong learning and learning organisations towards sustainable future. International Journal of Innovation and Learning*, 10(2), str. 195-213.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	-	0	0	0	0
SCOPUS	-	-	0	0	2	2
GOOGLE SCHOLAR						1

2. Vlah, N., Lončarić, D., Tatalović Vorkapić, S. (2011.), *Struktura vrijednosnih orijentacija i hijerarhija vrednota učenika strukovnih škola, Društvena istraživanja* 20(2), str.479-493

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	-	1	0	0	1
SCOPUS	-	-	1	1	1	3
GOOGLE SCHOLAR						4

3. Tatalovic Vorkapic S., Tadinac M., Rudez J. (2010.), *P300 and extra version in the visual oddball paradigm, Studia Psychologica*, 52(1), pp. 3-14.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	0	0	0	0	0
SCOPUS	-	0	1	1	0	2
GOOGLE SCHOLAR						3

4. Ruzic K., Medved P., Dadic-Hero E., Graovac M., Tatalovic-Vorkapic S., Grzeta I.R. (2010.), *Side-effects of generic psychotropic drugs, Psychiatria Danubina*, 22(1), str. 99-101.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	0	0	0	1	1
SCOPUS	-	0	0	0	1	1
GOOGLE SCHOLAR						3

5. Vlah N., Loncaric D., Vorkapic S.T. (2011.), *Vocational school students' value orientations as predictors of behavioral patterns in social conflicts*, **Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja**, 47(1), str. 31-40.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	-	0	0	0	0
SCOPUS	-	-	1	0	0	1
GOOGLE SCHOLAR						0

6. Seiffge-Krenke, H Bosma, C Chau, F Çok, C Gillespie, D Loncaric, R Molinar ...(2010.), *All they need is love? Placing romantic stress in the context of other stressors: A 17-nation study*, **International Journal of Behavioral Development** 34 (2), str. 106-112.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	0	0	0	0	0
SCOPUS	-	0	0	0	0	0
GOOGLE SCHOLAR						8

7. Lončarić, D., Pejić Papak, P. (2009.), *Profiliranje učiteljskih kompetencija*. **Odgojne znanosti** 11(2), str. 479-495.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	-	1	0	0	0	1
SCOPUS	-	0	0	0	0	0
GOOGLE SCHOLAR						5

8. Seiffge-Krenke, I., Persike, M., Chau, C., Hendry, L. B., Kloepf, M., Terzini-Hollar, M., Tam, V., Rodriguez Naranjo, C., Herrera, D., Menna, P., Rohail, I., Veisson, M., Hoareau, E., Luwe, M., Loncaric, D., Han, H., Regusch, L. (2012.), *Differences in agency? How adolescents from 18 countries perceive and cope with their futures*. **International Journal of Behavioral Development**, 36(4), str. 258.-270.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	0	0	0	0	0	0
SCOPUS	0	0	0	0	0	0
GOOGLE SCHOLAR						2

9. Skočić Mihić, S., Lončarić, D. i Rudelić, A. (2011.), *Volontiranje studenata s djecom i mladima s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama*. **Ljetopis socijalnog rada**, 18 (3), str. 579.-600.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	0	0	0	0	1	1
SCOPUS	0	0	0	0	0	0
GOOGLE SCHOLAR						0

10. Tatalović Vorkapić, S., Vujičić, L. (2012.), *Do we need Positive Psychology in Croatian kindergartens? The implementation possibilities evaluated by preschool teachers. Early Years: An International Journal of Research and Development*, 33(1), str. 33-44.

Citiranost	2009	2010	2011	2012	2013	UKUPNO
WOS	0	0	0	0	0	0
SCOPUS	0	0	0	0	2	2
GOOGLE SCHOLAR						2

Podatci se odnose na traženo petogodišnje razdoblje, uključuju WOS i Scopus, dok se Google Scholar podatci odnose na trogodišnje kumulativno razdoblje, a rađeni su prema Publish and Parrish aplikaciji.

Za potrebe ove točke usporedili smo opseg svojih znanstvenih postignuća s Učiteljskim fakultetom u Osijeku. Usporednom analizom citiranosti radova prema gore navedenim citatnim bazama možemo zaključiti da su naši rezultati nešto skromniji. Razlog tome je činjenica da su naši radovi u citatnim bazama društvenih znanosti (generalno s nižim *Impact Factorom*), a njihovi pretežno u citatnim bazama prirodnih znanosti (generalno s višim *Impact Factorom*). Smatramo da je to odraz njihove bolje kadrovske ekipiranosti u području prirodnih znanosti.

d) U slučaju da je za znanstveno područje Vašega visokog učilišta važnija druga vrsta publikacije (knjiga, zbornik i dr.) navedite do 10 najvažnijih publikacija te vrste. Komentirajte kriterije za Vaš izbor.

Naši nastavnici s obzirom na interdisciplinarnost i specifičnost područja koje objedinjuje rad na Učiteljskom fakultetu, svoje radove objavljuju i u časopisima koji se nalaze u drugim bazama (npr.: Social Sciences Abstracts; Sociological Abstracts, Inc.; International Bibliography of the Social Sciences; Worldwide Political Science Abstracts; SocINDEX; EBSCO; CEEOL; ERIH ... itd.). Kriteriji za odabir ovih časopisa su različita područja znanosti (društvene, humanističke, prirodne) i posebne znanstvene discipline (posebne pedagogije, didaktika i metodike, posebne psihologije, posebne sociologije, defektologija, filologija, kineziologija, kroatistika i dr.) koje su zastupljene u znanstvenom i nastavnom radu među djelatnicima Učiteljskog fakulteta u Rijeci. Navodimo neke od međunarodnih i domaćih znanstvenih časopisa:

- 1) *Pedagogijska istraživanja*
- 2) *Napredak*
- 3) *Život i škola. Časopis za teoriju i praksu odgoja i obrazovanja.*
- 4) *Metodički obzori: Časopis za odgojno-obrazovnu teoriju i praksu*
- 5) *Fluminensia: časopis za filološka istraživanja*
- 6) *Revija za sociologiju*
- 7) *Journal of Education, Culture and Society*
- 8) *Journal of Contemporary Educational Studies – Sodobna pedagogika*
- 9) *Acta Kinesiologica*
- 10) *Školski vjesnik*

Pored navedenoga za znanstveno područje našeg Fakulteta važne su i publikacije koje Fakultet samostalno izdaje, kao i publikacije nastavnika objavljene izvan fakulteta:

a) *znanstvene monografije*

- 1) Vujičić, L. (2011.), *Istraživanje kulture odgojno-obrazovne ustanove*. Zagreb: Mali profesor, Rijeka, Sveučilište u Rijeci, str. 194.
- 2) Vlah, N. (2013.), *Poželjna ponašanja mladih u konfliktima*. Zagreb: Biakova d.o.o.
- 3) Verdonik, M. (2010.), *Monografija Gradskog kazališta lutaka Rijeka (1960.-2010.)*. Rijeka: Gradsko kazalište lutaka Rijeka.

Drugu grupu izbora čine publikacije čiji izdavač je Učiteljski fakultet:

- 1) Vujičić, L., Duh, M. (ur.), (2009.), *Interdisciplinarni pristup učenju put ka kvalitetnijem obrazovanju djeteta*. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci i Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru, Rijeka, Zambelli. str. 281. (znanstvena monografija s međunarodnom recenzijom)
- 2) Vujičić, L., Čepić, R., Lazzarich, M. (ur.), (2010.), *Znanstveni doprinos 1998.-2010.* Sveučilište u Rijeci Učiteljski fakultet u Rijeci, Rijeka, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci, (monografija)
- 3) Krstović, J., Lončarić, D. (2011.), *Vodič za izbor u zvanja*. Rijeka: Učiteljski fakultet u Rijeci.
- 4) Boneta, Ž., Vujičić, L. (2012.), *1. generacija sveučilišnog diplomskog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje*. Rijeka, Centar za istraživanje djetinjstva, Učiteljski fakultet u Rijeci
- 5) Mendeš, B., Vujičić L. (ur.). (2013.), *Anka Došen Dobud. Slike iz povijesti predškolskog odgoja*. Split: Centar za istraživanje djetinjstva, Učiteljski fakultet u Rijeci i Filozofski fakultet u Splitu

e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih s onima na srodnim visokim učilištima u zemlji i inozemstvu.

Na Učiteljskom fakultetu ne izvode se doktorski studiji. Međutim, osam nastavnika angažirano je na doktorskom studiju pedagogije Odsjeka za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci kao nositelji obveznih i izbornih predmeta dokorskog studija. Navedeni studij započeo je radom prije godinu dana. U tom smislu navedeni su nastavnici potencijalni mentori doktorskih disertacija. Kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljavati mentori doktorskih disertacija propisani su općim aktom ustanove koja izvodi studij (u ovom slučaju Filozofski fakultet u Rijeci), a u tijeku je izrada istovrsnog propisa na razini Sveučilišta u Rijeci.

f) Komentirajte politiku Vašega visokog učilišta za znanstveni razvoj mladih znanstvenika.

Učiteljski fakultet od svojega osnivanja opredijelio se je za politiku stvaranja vlastitog znanstveno-nastavnog kadra na način da putem novih razvojnih radnih mjesta ili zamjenskih (nakon odlaska nastavnika u mirovinu) u pravilu zapošljava osobe u suradničkom zvanju asistenta. Asistente se podupire (organizacijski i financijsku) za napredovanje na doktorskim studijima što zahtijeva posebne napore Fakulteta jer isti ne izvodi doktorske studije. Nadalje, praćenje napredovanja asistenata regulirano je Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada

asistenata (Prilog 12) koji je usvojilo Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 19. studenoga 2012. Prvi godišnji izvještaji mentora o radu asistenata očekuju se početkom 2014. godine.

g) Osvrnite se na broj znanstvenih radova proizašlih iz međunarodne suradnje nastavnika i suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni znanstvenici i umjetnici. Usporedite te rezultate s praksom srodnih visokih učilišta.

Naši su nastavnici objavili sljedeće znanstvene radove u suradnji s inozemnim nastavnicima:

- 1) Vujičić, L., Duh, M. (ur.), (2009.), *Interdisciplinarni pristup učenju put ka kvalitetnijem obrazovanju djeteta*. (znanstvena monografija s međunarodnom recenzijom) Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci i Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru. Rijeka: Zambelli. str. 281.
- 2) Lepičnik-Vodopivec, J., Vujičić, L. (2010.), The development of professional competencies: The educator as a reflective practitioner in tertiary education. *Scientia paedagogica experimentalis. International Journal of Experimental Research*, 47(1), str. 111-130., (izvorni znanstveni rad)
- 3) Seiffge-Krenke, I., Bosma, H., Chau, C., Çok, F., Gillespie, C., Loncaric, D., Molinar, R., Cunha, M., Veisson, M., Rohail, I. (2010.), *All they need is love? Placing romantic stress in the context of other stressors: A 17-nation study. International Journal of Behavioral Development*, 34 (2), str. 106-112.
- 4) Seiffge-Krenke, I., Persike, M., Chau, C., Hendry, L.B., Kloepf, M., Terzini-Hollar, M., Tam, V., Naranjo, C.R., Herrera, D., Menna, P., Rohail, I., Veisson, M. Hoareau, E., Luwe, M., Loncaric, D., Han, H., Regusch, L. (2012.), *Differences in agency? How adolescents from 18 countries perceive and cope with their futures. International Journal of Behavioral Development*, 36(4), str. 258.-270.
- 5) Beaudoin, K., Skočić Mihić, S., Lončarić, D. (2012.). *Samoprocijenjena kompetencija odgajatelja u upravljanju zahtjevnim ponašanjem djece*. 8. međunarodni znanstveni skup Istraživanja u edukacijsko-rehabilitacijskim znanostima, Zagreb, Hrvatska, 27. - 29. rujna 2012., Knjiga sažetaka
- 6) Vejo, E., Vlah, N. (2009.), *Moralna uvjerenja i stavovi prema obrascima rješavanja sukoba u svjetlu teorije društvenog kapitala*. Zbornik radova Islamskog pedagoškog fakulteta u Zenici. 7, str. 45.-63.
- 7) Trajkovski, B., Malacko, J. Tomljenović, B. (2011.), *The differences between pre-primary school girls and boys regarding their morphological and motoric abilities. Acta Kinesiologica*. Vol. 5, Issue 1., str. 53.-56.

Međunarodna suradnja nastavnika Fakulteta s inozemnim znanstvenicima nijepretjerano bogata, što je razumljivo jer se znanstveni kadar Učiteljskog fakulteta tek stvarao u proteklih pet godina. Očekujemo svakako da će ta suradnja naglo narasti, ne samo zbog povećanog broja znanstveno-nastavnih djelatnika, već i zbog prvih konkretnih oblika suradnje s inozemnim znanstvenicima putem Erasmusa.

h) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja.

Učiteljski fakultet ne izvodi doktorski studij.

i) Opišite sadržaj i karakter do 10 najznačajnijih znanstveno-istraživačkih projekata Vašega visokog učilišta aktivnih u posljednjih 5 godina (brojčani podaci u tablici 5.2). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.

Budući da Fakultet nema znanstvene dopusnice, u posljednjih 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Rijeci nije bilo znanstveno-istraživačkih projekata. Usprkos tome, nastavnici su bili glavni istraživači¹⁶ ili suradnici u projektima drugih znanstvenih institucija:

Područje društvenih znanosti:

- 1) prof.dr.sc. Jasna Krstović, voditeljica projekta 009-2271694-1326 (Ostvarivanje organizacije koja uči u obrazovanju učitelja i odgajatelja- od 2007.-2012.) Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci i suradnice na projektu: dr.sc. Lidija Vujičić, dr.sc. Renata Čepić, dr. sc. Dunja Anđić, dr.sc. Petra Pejić Papak,
- 2) doc.dr.sc. Darko Lončarić suradnik na projektu 009-0342618-2193 (Odrednice optimalnog razvoja i psihološke dobrobiti adolescenata), Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci,
- 3) doc.dr.sc. Darko Lončarić suradnik na projektu 100-1001677-0880 (Profesionalni razvoj učitelja tijekom inicijalnog obrazovanja i pripravnštva), Institut za društvena istraživanja u Zagrebu,
- 4) doc.dr.sc. Željko Boneta suradnik na projektu 115-1301180-0803 (Socijalna integracija i kolektivni identiteti u višetničkim područjima Hrvatske). Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci,
- 5) doc.dr.sc. Biljana Trajkovski suradnica na projektu 034-0342282-2325 (Značaj razine tjelesne aktivnosti u prevenciji krvožilnih srčano-žilnih bolesti). Kineziološki fakultet u Zagrebu,
- 6) izv.prof.dr.sc. Lidija Vujičić suradnica na projektu 130-1301761-1772 (Nove paradigme ranog odgoja). Filozofski fakultet u Zagrebu.

Područje humanističkih znanosti:

- 1) doc.dr.sc. Mirna Marić suradnica na projektu 101-0000000-35618 (Glagoljaško pjevanje u Hrvatskoj – usporedbe), HAZU.

Inozemni projekti:

- 1) doc.dr.sc. Petra Pejić Papak i dr. sc. Anita Rončević, v.pred., suradnice na projektu: Strokovne podloge za oblikovanje socialne kohezivnosti v vzgoji in izobraževanju, Pedagoški fakultet Koper-Univerza na Primorskem (2010.-2012.),
- 2) Jasna Arrigoni, asistent, suradnica na FP7 projektu Interests & Recruitment In Science – Factors influencing recruitment, retention and gender equity in science, technology and mathematics higher education. Ustanova nositelj: Sveučilište u Oslu,

¹⁶ Prof.dr.sc. J. Krstović bila je u vrijeme vođenja projekta u kumulativnom radnom odnosu na Filozofskom fakultetu u Rijeci na kojem je vodila navedeni projekt.

Norveška.

Mišljenje o rezultatima i kvaliteti rada na projektima nije moguće iznijeti jer Fakultet nema uvid u njihovu realizaciju. Na pojedinačnoj razini svakog nastavnika prepoznati su publicirani radovi koji su proizašli iz rada na projektima.

j) Opišite načine kroz koje znanstvena istraživanja pridonose:

- nastavi;
- intelektualnom i tehnološkom transferu u društvo i gospodarstvo;
- drugim aktivnostima institucije.

Uključenost nastavnika u znanstvena istraživanja prije svega doprinosi novim saznanjima i publiciranju radova iz područja nastavnih predmeta koji se izvode na studijima Učiteljskog fakulteta, a potom i popularizaciji znanosti ne samo među studentima već i u društvenoj zajednici u kojoj Učiteljski fakultet djeluje, prije svega u predškolskim ustanovama i osnovnim školama.

k) Navedite časopise Vašega visokog učilišta i opišite njihovu važnost (znanstveni/stručni, sastav uredništva, jezik, postupak odabira, čimbenik odjeka i ostalo).

Učiteljski fakultet ne izdaje svoj časopis.

l) Opišite sadržaj i karakter stručnih projekata ovoga visokog učilišta aktivnih u posljednjih pet godina (brojčani podaci u tablici 5.3). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.

Učiteljski fakultet nije bio nositelj stručnih projekata, ali je zato preko Centra za istraživanje djetinjstva bio partner u realizaciji dvaju stručnih projekata u suradnji sa Udrugom „Babin pas“ (Duga) iz Rovinja i Zakladom za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva:

- 2011./2012. „Šetnja s dinosaurima u Istri“,
- 2012./2013. „Može li biti drugačije?! Kako to istražuju djeca!“

Cilj je obaju projekata bio je poticanje razvoja prirodoznanstvene pismenosti u radu s djecom rane i predškolske dobi te sinergijskog djelovanja na povećanju kvalitete i učinkovitosti toga dijela obrazovnog sustava. Kvaliteta rada i rezultati vrijedni su i zato što su suradnice na projektu, uz nastavnike, sadašnje i bivše studentice diplomskog sveučilišnog studija Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Za Fakultet je ohrabrujuća činjenica da magistre prve generacije diplomskog studija žele nastaviti suradnju s Fakultetom u jačanju svojih istraživačkih potencijala.

Rezultati rada na gore navedenim projektima predstavljeni su početkom mjeseca lipnja 2013. na Učiteljskom fakultetu u organizacijskoj formi „Refleksivnog praktikuma“, stručnog skupa za naše studente u okviru redovite nastave, ali i stručne djelatnike vrtića Primorsko-goranske županije i Republike Hrvatske.

m) Navedite utjecaj rezultata stručnih i razvojnih projekata Vašega visokog učilišta i usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.

Fakultet u posljednjih pet godina nije bio nositelj stručnih niti razvojnih projekata, a s obzirom na registriranu djelatnost, za savjetodavne usluge i neposrednu suradnju s Fakultetom najviše su zainteresirane predškolske ustanove i osnovne škole. U tom cilju na Fakultetu se povremeno održavaju radionice za zaposlenike tih ustanova te ostali susreti u funkciji održavanje nastave za studente ali istovremeno i za unapređivanje rada tih ustanova.

n) Navedite na koji ste način uspostavili sustavnu politiku praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na Vašem visokom učilištu i opišite njezine elemente i način djelotvorne primjene.

Od 2011. godine prodekan nadležan za znanost prikuplja podatke o osobnom statusu i planu razvoja svakog nastavnika i suradnika putem posebnog obrasca (Prilog 13). Obrazac obuhvaća uvid u cjelokupnu znanstvenu, nastavnu i stručnu djelatnost zaposlenika te posebno analizu učinjenog u prethodnoj godini i plan za tekuću godinu. Na temelju prikupljenih podataka uspostavljeno je kontinuirano praćenje znanstvenih aktivnosti.

o) Opišite politiku poticanja i nagrađivanja objavljivanja u visoko rangiranim znanstvenim časopisima (ili istaknutim izdavačkim kućama za knjige), odnosno sustav podrške objavljivanju u prestižnim časopisima za vaše područje (primjerice pomoć pri prevođenju, istorazinska procjena (peer-review), sustav informiranja o pozivima za predavanje članaka i dr.).

Sustav podrške nastavnima u objavljivanju u prestižnim časopisima i sudjelovanju na znanstvenim konferencijama reguliran je odlukama dekana navedenim u Poglavlju 4.h) str. 58. Slijedom navedenih odluka, u Financijskom planu Fakulteta svake se godine dio vlastitih prihoda namjenski izdvaja za znanstveno usavršavanje zaposlenika (sufinancira se stjecanje doktorata, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, prevođenje i objavljivanje znanstvenih radova i sl.).

p) Objasnite na koji način vodite brigu o etici u istraživanju te kako provodite europske i svjetske standarde u zapošljavanju najboljega znanstvenog kadra (primjerice primjena The European Charter for Researchers).

O etici u istraživanju nešto je više rečeno u Poglavlju 1. e) ove Samoanalize, pa ovom prigodom samo upućujemo na te sadržaje. Kao što je već rečeno, Fakultet se od svoga osnivanja opredijelio za izgradnju vlastitog kadra putem zapošljavanja asistenata i podrškom njihovom napredovanju. Zato u ovom kratkom razdoblju nismo niti bili u prilici primjenjivati standarde u zapošljavanju iz ove točke. Međutim izvjesno je da nas to čeka nakon obveze raspisivanja natječaja za zapošljavanje i na engleskom jeziku na EIRAXESS portalu.

r) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

U usporedbi sa stručnom Visokom učiteljskom školom čiji je pravni slijednik Učiteljski fakultet i čije nas nasljeđe još uvijek prati, moramo izraziti opće zadovoljstvo pomacima na svim područjima znanstvene djelatnosti koje su nam se otvarale kao mogućnosti od početka rada Fakulteta. To se prije svega odnosi na značajni pomak prema promjeni strukture zaposlenika u korist zaposlenika u znanstveno-nastavnim i suradničkim zvanjima, povećanom broju sudjelovanju na znanstvenim skupovima i objavljivanjem znanstvenih radova i knjiga. Istovremeno, postojećim stanjem nismo zadovoljni iz nekoliko razloga:

- Učiteljski fakultet nema status znanstvene ustanove, što je kočnica za brojna strateška ostvarenja u znanstvenoj djelatnosti,
- znanstveno-istraživački potencijal naših nastavnika i suradnika ne uspijevamo u potpunosti iskoristiti zbog njihove preopterećenosti nastavnim i administrativnim poslovima,
- nedovoljan broj asistenata, nakon što je dio njih napredovao prema znanstveno-nastavnim zvanjima.

Moguća poboljšanja vidimo u dobivanju statusa znanstvene ustanove čime nam se otvara mogućnost apliciranja na međunarodne i domaće znanstvene projekte, angažiranje znanstvenih novaka kao i pokretanje vlastitog časopisa ili zbornika.

Tablica 5.1. Mentori
(Mentori za znanstveno područje)

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj mentora kod kojih su obranjeni doktorati znanosti u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u domaćim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*	Broj objavljenih radova mentora u inozemnim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*

(Mentori za umjetničko područje)

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj mentora kod kojih su obranjeni doktorati znanosti u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih umjetničkih djela mentora na relevantnim domaćim izložbama ili drugim umjetničkim manifestacijama u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih umjetničkih djela mentora na relevantnim međunarodnim izložbama ili drugim umjetničkim manifestacijama u posljednjih 5 godina

**U obzir se uzimaju samo recenzirani radovi u najvišoj kategoriji prema nacionalnoj klasifikaciji, odnosno radovi u časopisima u međunarodnoj citatnoj bazi WoS i Scopus.*

Tablica. 5.2. Izvori financiranja znanstvenih projekata

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (MZOS)	Državni proračun (ostali izvor - specificirati)	Proračun lokalnih jedinica	EU fondovi	Gospodarstvo - privatni sektor	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
	Projekt 1:									
	Projekt 2:									
	Ukupno 1.									

Tablica.5.3.Izvori financiranja stručnih projekata

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (ministarstva i javna uprava)	Proračun lokalnih jedinica	Međunarodni fondovi	Gospodarstvo (privatni sektor)	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
	Projekt 1:								
	Projekt 2:								
	Ukupno								

Tablica 5.4. Popis znanstvenih i razvojnih projekata

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata koje je dodijelio MZOS s imenima voditelja

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz drugih nacionalnih izvora (UKF, NZZ, ostale državne institucije ili domaće gospodarstvo) s imenima voditelja

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz međunarodnih izvora s imenima voditelja

Tablica 5.5. Bibliografija (u posljednjih 5 godina)

Vrsta radova	Ukupan broj radova	Broj radova koji su proizašli iz suradnje s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama	Omjer: broj radova/broj nastavnika
Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu	26	4	26/12¹⁷ (30¹⁸)
Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja	32	4	32/17
Autorstvo inozemno izdanih knjiga	0		0
Autorstvo domaćih knjiga	5		5/4
Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom	6		6/8
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova ^{***}	28		28/13
Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom	6		6/2
Stručni radovi	33		33/13
Poglavlja u recenziranim knjigama	8		8/6
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova ^{***}	17		17/8
Uredništva inozemnih knjiga ^{***}	2	1	2/2
Uredništva domaćih knjiga ^{***}	2		2/2
Broj radova u časopisima vaše institucije	0		0

¹⁷Broj nastavnika koji su objavili radove.

¹⁸Ukupan broj nastavnika na fakultetu.

Tablica 5.5.a. Bibliografija umjetnika (u posljednjih 5 godina)

UMJETNIČKA DJELATNOST	Ukupno
Broj kompleksnih umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće od međunarodnog značaja	
Broj kompleksnih umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće nacionalnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od međunarodnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela s objavljenom kritikom	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela	
Autorstva knjiga objavljenih u inozemstvu	
Autorstva knjiga objavljenih u Republici Hrvatskoj	

Tablica 5.6. Znanstvena produktivnost prema ustrojbenim jedinicama visokog učilišta

Ustrojbena jedinica 1 - Katedra obrazovnih znanosti

Ustrojbena jedinica 2 - Katedra za metodike nastavnih predmeta prirodnih i društvenih znanosti

Ustrojbena jedinica 3 - Katedra za metodike nastavnih predmeta humanističkih znanosti i umjetnosti

Vrsta radova	Ukupan broj radova	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika		
		Ustrojbena jedinica 1	Ustrojbena jedinica 2	Ustrojbena jedinica 3
Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu	26	22¹⁹/13²⁰	3/6	1/11
Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja	32	21/13	4/6	7/11
Autorstvo inozemno izdanih knjiga	0	0	0	0
Autorstvo domaćih knjiga	5	4/13	0	1/11
Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom	6	2/13	0	4/11
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova	28	12/13	8/6	8/11
Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom	6	0	0	6/11
Stručni radovi	33	20/13	9/6	4/11
Poglavlja u recenziranim knjigama	8	8/13	0	0
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova	17	4/13	9/6	4/11
Uredništva inozemnih knjiga	2	1/13	0	1/11
Uredništva domaćih knjiga	2	0	0	2/11
Broj radova u časopisima vaše institucije	0	0	0	0

¹⁹ Broj radova.²⁰ Broj nastavnika u katedri (znanstveno nastavno, nastavno osoblje i suradnici).

Tablica 5.7. Umjetnička produktivnost prema ustrojbenim jedinicama visokog učilišta

Vrsta radova	Ukupan broj	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika		
		Ustrojbena jedinica 1	Ustrojbena jedinica 2	Ustrojbena jedinica 3
Broj kompleksnih umjetničkih djela koja su definirana kao vrhunsko postignuće od međunarodnog značaja				
Broj kompleksnih umjetničkih djela koja su definirana kao vrhunsko postignuće nacionalnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od međunarodnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela s objavljenom kritikom				
Autorstva inozemno izdanih knjiga				
Autorstva domaćih knjiga				

6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA

a) Navedite na koji način podupirete unutarnju mobilnost studenata (mogućnosti prelaska studenata koji su završili druge srodne studijske programe).

Na Učiteljskom fakultetu u Rijeci trenutno nije predviđena mogućnost da osoba koja je završila preddiplomski ili diplomski RPOOprijeđe na integrirani US ni obrnuto. Studijskim programom diplomskogRPOO-apredviđena je mogućnost (ali samo putem natječaja) upisa na studij i osobama koje su završile preddiplomske sveučilišne studije iz pedagogije, sociologije, psihologije, edukacijsko-rehabilitacijskih znanosti i kineziologije na drugim visokim učilištima. Ove osobe upisuju se pod jednakim uvjetima kao i osobe koje su završile preddiplomski RPOO na Učiteljskom fakultetu u Rijeci. Kada se konkretno radi o prijelazima sa studija na studij, Pravilnikom o studiranju predviđeno je da se studentu koji studira na drugom visokom učilištu može odobriti prijelaz s istovrsnog studija na odgovarajući studij Fakulteta, pod uvjetom da je na matičnom visokom učilištu ostvario najmanje 42ECTS boda u svakoj akademskoj godini, i da mu je prosjek ocjena položenih predmeta najmanje 3,00. Takvom se studentu vrijeme studiranja na drugom visokom učilištu uračunava u ukupno trajanje studija.

b) Opišite ciljeve koje želite postići međunarodnom suradnjom Vašega visokog učilišta. Navedite oblike suradnje (europske projekte, bilateralne ugovore s inozemnim visokim učilištima, individualnu suradnju u istraživanjima, duže i kraće boravke nastavnika i studenata u inozemstvu, međunarodne stipendije za nastavnike i studente, organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i ostale oblike suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje Vašega visokog učilišta.

Ciljevi međunarodne suradnje definirani su Strategijom Sveučilišta u Rijeci od 2007. do 2013. te Strateškim programom znanstvenih istraživanja UFRI-ja za razdoblje od 2010.-2015. godine. Najkraće rečeno, međunarodnom suradnjom želimo povećati broj sudjelovanja naših nastavnika i studenata u programima međunarodne razmjene i mobilnosti s europskim sveučilištima radi uključivanja Fakulteta u europski istraživački prostor i europski sustav visokog obrazovanja. Oni se odnose u potrebi pružanja kvalitetne i pravodobne informacije nastavnom osoblju, istraživačima i studentima o mogućnostima aktivnog sudjelovanja u europskim programima i projektima europskih institucija visokog obrazovanja.

Tijekom 2012. godine potpisano je 7 bilateralnih Erasmus ugovora: Arteverde University College Ghent, Belgija; Universidad de Zaragoza, Španjolska; Univerzita Jana Evangelisty Purkyne v Usti nad Labem, Češka; Faculty of Education of Catholic University in Ružomberok, Slovačka; Pedagogische Hochschule Kärnten – Victor Frankl Hochschule, University College of Teacher training, Klagenfurt, Austrija; Univerza na primorskem, Kopar, Slovenija; VIA University College, Danska.

U akademskoj godini 2011./2012. jedna je nastavnica boravila više od dva tjedna na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Sarajevu (BiH) na Odsjeku za muzikologiju: predmet Povijest glazbe.

Tijekom 2011. ostvarena je mobilnost jedne studentice, koja je jedan semestar boravila

na Sveučilištu Duisburg-Essen. Tijekom ljetnog semestra akademske 2012./2013. godine (od siječnja do lipnja) dvije su studentice 5. godine integriranog US-aboravile su na Sveučilištu u Aarhusu u Danskoj. Upisale su dva predmeta i praksu koje su uspješno položile. Jedna studentica izradila je diplomski rad na temu Metodika prirode i društva u Hrvatskoj i Danskoj: komparativni pristup.

Učiteljski fakultet, putem Centra za istraživanje djetinjstva, u listopadu 2012. godine organizirao je konferenciju s međunarodnim sudjelovanjem pod nazivom „Perspektive obrazovnih politika u visokom obrazovanju” – pogled na europsku dimenziju ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja na kojoj su sudjelovali predavači iz inozemstva (prof.dr.sc. Pavel Zgaga i prof. dr. sc. Tatjana Vonta, oboje sa Sveučilišta u Ljubljani). Nastavnici Fakulteta aktivno sudjeluju na međunarodnim konferencijama u zemlji i inozemstvu prezentacijom svoga znanstveno-istraživačkog i stručnog rada: Navodimo samo neke: sudjelovanje na skupu „Today's Children, Tomorrow's World, Turning Points?” u Dublinu (2013.); sudjelovanje na skupu „Il bello, i bambini, Miro' e l'arte contemporanea“ u Empoliju, Regione Toscana (2013.); gostujuće predavanje na Filozofskom fakultetu u Beogradu (2013.); sudjelovanje na Naučnom skupu „Ka kvalitetnom bazično obrazovanju i vaspitanju - standardi i efekti“ na Učiteljskom fakultetu u Beogradu; sudjelovanje na Europskoj konferenciji OMEP-a, “Igra u ranom djetinjstvu” u Zagrebu (2013).

Nastavnicima i studentima nastoje se pružiti kvalitetne i pravodobne informacije o mogućnostima aktivnog sudjelovanja u programima i projektima europskih institucija visokog obrazovanja, a kao primjer navodimo informativnu radionicu o međunarodnim projektima i razmjeni u organizaciji Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Rijeci s info-štamdom na kojemu su se o mogućnostima međunarodne suradnje mogli informirati svi djelatnici i studenti.

Opseg i uspješnost međunarodne suradnje skromni su, što je razumljivo s obzirom na kratkotrajnu tradiciju Fakulteta, koji se u prvim godinama svojega postojanja morao posvetiti egzistencijalnim prioritetima u odnosu na kadrove, prostor, opremu i osobito implementaciju bolonjskog procesa u nastavu.

c) Navedite međunarodna udruženja srodnih institucija u koja ste uključeni i opišite način na koji aktivno pridonosite zajedničkim ciljevima.

Tijekom akademske 2011./2012. Učiteljski fakultet bio je član Association for Teacher Education in Europe (ATEE) i ostvarivao pravo na dobivanje časopisa European Journal of Teacher Education. Fakultet je uključen u World Organisation for Early Childhood Education (OMEPE). Članica smo European Early Childhood Education Research Association (EECERA). Predstavnica Fakulteta bila je članica Organizacijskog odbora Europske konferencije OMEP-a, “Igra u ranom djetinjstvu” koja je održana od 8. do 11. svibnja 2013. u Zagrebu. Dva su nastavnika predstavljala na konferenciji znanstveni rad u suradnji i suautorstvu sa studentima diplomskog RPOO-a. Učiteljski fakultet podržava ulazak u Europski istraživački prostor i doticaj sa suvremenim znanstvenim dostignućima u području primarnog, ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

d) Opišite oblike svoje uključenosti u međuinstitucijsku suradnju preko Erazmusa i ostalih europskih projekata, bilateralnih ugovora, zajedničkih programa i slično.

Tablica G) Popis inozemnih sveučilišta s kojima UFRI ima potpisane međunarodne ugovore o suradnji

INOZEMNO SVEUČILIŠTE (fakultet, odjel, zavod)	GRAD, DRŽAVA	DATUM POTPISIVANJA UGOVORA	PRESTANAK VAŽENJA UGOVORA	OSTVARENA RAZMJENA NASTAVNIKA	OSTVARENA RAZMJENA STUDENATA	OSTVARENI ZAJEDNIČKI ZNANSTVENO- ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI
Erasmus bilateralni ugovori						
Universita degli Studi di Trieste, Dipartimento di Solenze Giuridiche del Linguaggio dell' Interpretazione e dello Traduzione	Trieste, Italija	18.04.2013.	2014.	0	0	0
Universidad Ceu Cardenal Herrera, Universidad catolica y privada en Valencia	Valencia, Španjolska	22.05.2013.	2014.	0	0	0
Univerzita Palackeho v Olomouci	Olomouci, Češka	30.01.2013.	2014.	0	0	0
Universidad de Zaragoza, Facultad de Educación	Zaragoza, Španjolska	25.01.2013.	2014.	0	0	0
Univerza na Primorskem	Kopar, Slovenija	30.01.2013.	2014.	0	0	0
Arteveldehogeschool Ghent	Ghent, Belgija	12.12.2012.	2014.	0	0	0
Univerzita Jana Evangelisty Purkyne v Usti nad Labem, Pedagogicka fakulta	Usti nad Labem, Češka	06.12.2012.	2014.	0	0	0
Katolicka universita v Ružomberku, Pedagogicka fakulta	Ružomberok, Slovačka	08.11.2012.	2014.	0	0	0
Pedgogische Hochschule Karten – Victor Frankl, Hochschule, Klagenfurt	Klagenfurt, Austrija	12.09.2012.	2015.	2	0	0
Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet,	Aarhus, Danska	19.01.2012.	2014.	0	0	0
Faculty of Education, University of Ljubljana	Ljubljana, Slovenija	15.12.2010.	2013.	0	0	0
Pedagoška fakulteta, Univerze v Mariboru	Maribor, Slovenija	16.12.2012.	2013.	0	0	0
Sporazumi o suradnji						
Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta	Ljubljana, Slovenija	12.12.2010.	do raskida	0	0	0
Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta	Ljubljana, Slovenija	2011.	"			
Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta	Maribor, Slovenija	04.03.2011.	"	0	0	0
Katolicka universita v Ružomberku, Pedagogicka fakulta	Ružomberok, Slovačka	09.11.2012.	"	0	0	0
Inštitut za narodnostna vprašanja Ljubljana	Ljubljana, Slovenija	30.09.2011.	"	0	0	1

Fakultet ima potpisane bilateralne ugovore s dvanaest inozemnih visokoškolskih institucija (Tablica G), a sporazume o suradnji s pet institucija.

e) Analizirajte primjenu međunarodnog iskustva nastavnika i suradnika stečenu duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim visokim učilištima i vaše mišljenje o tome.

Nastavnici i suradnici Učiteljskog fakulteta do sada nisu boravili (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu.

f) Ako postoji, opišite i ocijenite suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim visokim učilištima iz inozemstva. Navedite mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.

Učiteljski fakultet je ostvario suradnju u razmjeni nastavnika s dva visoka učilišta iz inozemstva:

- prof.dr.sc. Kathleen Beudoin, University of Washington, Tacoma, *Fulbright specialist* u zimskom semestru akademske 2009./2010. godine izvodila je nastavu na izbornom predmetu Poremećaji u ponašanju,
- red.prof.dr.sc. Cirila Peklaj, Filozofski fakultet Ljubljana, Odsjek za psihologiju držala je nastavu iz izbornog predmeta Odabrana poglavlja iz kognitivne psihologije na Učiteljskom studiju (6. semestar) u akademskoj godini 2010./2011.

Ne posjedujemo pisane zapise studentskih evaluacija, ali imamo pozitivne komentare studenata i nastavnika o njihovom radu.

g) Navedite način na koji podupirete izvođenja predmeta na engleskom ili nekom drugom svjetskom jeziku kako biste privukli studente iz inozemstva.

U svrhu privlačenja studenata iz inozemstva, na Učiteljskom fakultetu u Rijeci su se tijekom akademske 2012./2013. nudili predmeti na engleskome jeziku u vidu konzultativne nastave na sva tri studija (Tablice I, J i K).

Tablica I) Ponudeni predmeti na engleskom jeziku na integriranom US

Naziv predmeta	ECTS	Semestar	Broj semestra	Nositelj predmeta
General Pedagogy	6	zimski	1.	doc. dr.sc. Renata Čepić
English 1	5	zimski	1.	dr.sc. Ester Vidović, v. pred.
Educational Psychology	7	ljetni	2.	doc. dr.sc. Darko Lončarić
English 2	4	ljetni	2.	dr.sc. Ester Vidović, v. pred.
Music Practicum 1	1	ljetni	2.	Sanja Šamanić, v. pred.
Music Practicum 2	1	zimski	3.	Sanja Šamanić, v. pred.
Inclusive Education	7	ljetni	4.	doc. dr.sc. Sanja Skočić Mihić
Social Skills Training (izb.)	3	ljetni	4.	doc.dr.sc. Nataša Vlah
Integrated Language Skills in English(izb.)	4	ljetni	4.	dr.sc. Ester Vidović, v. pred.
Children's Literature	4	zimski	5.	doc.dr.sc. Maja Verdonik
Music Practicum 4	1	zimski	5.	Sanja Šamanić, v. pred.
Anglo – Saxon World (izb.)	4	zimski	5.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Music Practicum 5	2	ljetni	6.	Sanja Šamanić, v. pred.
Early Interventions in Prevention of Violence Among the Children (izb.)	3	ljetni	6.	doc. dr.sc. Nataša Vlah
Children' s Literature in English (izb.)	4	ljetni	8.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Early Interventions in Prevention of Addiction (izb.)	4	zimski	9.	doc.dr.sc. Nataša Vlah
Learning a Foreign Language at an Early Age	4	ljetni	10.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.

Tablica J) Ponudeni predmeti na engleskom jeziku na preddiplomskom RPOO

Naziv predmeta	ECTS	Semestar	Broj semestra	Nositelj predmeta
General Pedagogy	5	zimski	1.	doc. dr.sc. Renata Čepić
English	5	zimski	1.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Psychology of Early Learning and Teaching	5	ljetni	2.	doc.dr.sc. Sanja Tatalović Vorkapić
English in Preschool Education	3	ljetni	2.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Inclusive Education	6	zimski	3.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Music Practicum 1	1	zimski	3.	Sanja Šamanić, v. pred.
Integrated Language Skills(izb.)	3	zimski	3.	dr. sc. Ester Vidović, v. pred.
Social Skills Training Skills (izb.)	3	zimski	3.	doc.dr.sc. Nataša Vlah
Early Interventions in Prevention of Addiction	4	zimski	3.	doc.dr.sc. Nataša Vlah
Music Practicum 2	1	ljetni	4.	Sanja Šamanić, v. pred.
Experiential Learning	3	ljetni	4.	doc.dr.sc. Renata Čepić
Music Practicum 3	1	zimski	5.	Sanja Šamanić, v. pred.
Early Interventions in Prevention of Violence Among the Children (izb.)	3	zimski	5.	doc.dr.sc. Nataša Vlah

Tablica K) Ponuđeni predmeti na engleskom jeziku na diplomskom RPOO

Naziv predmeta	ECTS	Semestar	Broj semestra	Nositelj predmeta
Counselling (izb.)	5	zimski	7.	doc.dr.sc. Sanja Skočić Mihić
Continuing Professional Education (izb.)	5	zimski	7.	doc.dr.sc. Renata Čepić
Positive Psychology (izb.)	5	zimski	7.	doc.dr.sc. Sanja Tatalović Vorkapić
Methodology of Quantitative Research	5	ljetni	8.	doc.dr.sc. Sanja Tatalović Vorkapić
Leadership and Management (izb.)	5	zimski	9.	doc.dr.sc. Renata Čepić

Na žalost, do sada nismo ostvarili upis studenata iz inozemstva na ponuđene predmete.

h) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata Vašega visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, studijski posjeti i sl.) te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promicanja studentskih prava.

Učiteljski fakultet nema iskustva s ovim oblicima međunarodne suradnje studenata. Koristimo ipak pod ovom točkom izdvojiti aktivno sudjelovanje i izlaganje rada studentice u koautorstvu: Majić, T. i Lončarić, D. (2011). Učiteljske kompetencije. Rad izložen na 1. Međunarodnom kongresu studenata odgojno-obrazovnih djelatnosti u organizaciji Filozofskog fakulteta, Rijeka, Hrvatska.

i) Komentirajte mogućnost da studenti Vašega visokog učilišta jedan dio svog studija provedu u inozemstvu i oblike institucijske potpore.

Erasmus natječaji trenutno su jedini način putem kojega studenti Učiteljskog fakulteta mogu dio studija provoditi u inozemstvu. Samo tri studentice koje su do sada iskoristile tu mogućnost premalo je za ozbiljne analize, iako su i ta prva iskustva bila dovoljna da uočimo neke slabosti u provedbi Erasmusa, npr. u odabiru predmeta, trajanju studija u inozemstvu i priznavanju odabranih predmeta nakon povratka. Potpora ovim studenticama bila je ne samo u prilagodbi uvjeta studiranja kako bi mogli završiti studij u roku, već i u skromnoj financijskoj potpori bez koje bi realizacija njihovog odlaska u inozemstvo bila znatno otežana.

j) Opišite boravke stranih studenata na Vašem visokom učilištu (njihovo trajanje i sadržaj tablica 6.2).

Na Učiteljskom fakultetu do sada nisu boravili strani studenti.

k) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Mobilnost nastavnika i studenata prema inozemstvu tek je u začetku, dok su oblici

međunarodne suradnje skromni, ali uz pozitivnim trend barem kada se radi o suradnji sa sveučilištima u Sloveniji. Bez obzira na zalaganje uprave prema poticanju mobilnosti i međunarodne suradnje, za iskorak u tom pravcu Fakultet u posljednje tri godine nije imao i još uvijek nema dovoljno kadrovskih kapaciteta. Ni u nastavi ali niti u administrativnom osoblju koje je neophodno za značajniju institucionalnu potporu međunarodnim aktivnostima.

Postojećim stanjem ne možemo biti zadovoljni, ali s obzirom na stvaranje prije svega organizacijskih preduvjeta prema međunarodnim aktivnostima (potpisani ugovori o međunarodnoj suradnji, ponuda nastave na stranom jeziku, organiziranje međunarodnih radionica, sudjelovanje naših nastavnika na međunarodnim skupovima i sl.), slobodni smo ipak izraziti optimizam i nadu u poboljšanje.

Prijedlog mogućih poboljšanja:

- izrada hodograma aktivnosti za primanje Erasmus studenata u 2014./15. godini,
- povećanje mobilnosti naših nastavnika, studenata, ali i administrativnog osoblja boravkom na stranim sveučilištima.

Tablica 6.1. Mobilnost nastavnika i suradnika u posljednje tri godine

	Broj boravaka nastavnika i suradnika ovog visokog učilišta u inozemstvu			Broj boravaka inozemnih nastavnika na ovom visokom učilištu		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Znanstveni						
Umjetnički						
Nastavni						
Stručni						

Tablica 6.2. Mobilnost studenata u posljednje tri godine

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Studenti ovoga visokog učilišta		3	
Strani studenti		0	

Tablica 6.3. Mobilnost nenastavnog osoblja u posljednje tri godine

Broj stručnih boravaka nenastavnog osoblja ovog visokog učilišta u inozemstvu		
1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci

7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE

a) Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broju studenata, prostoru za nastavni proces, tehničke i druge opreme zaimaju održavanje i financijskih mogućnosti visokog učilišta.

Fakultet nema tehničkog (npr. službu održavanja), niti pomoćnog osoblja (npr. domari, spremačice i sl.), jer od njegova osnivanja, ali i prije, na Sveučilištu u Rijeci prevladava stav da se ovi poslovi trebaju objedinjavati na razini Sveučilišta, tj. da zajedničke službe Sveučilišta u Rijeci trebaju te poslove obavljati za sveučilišne sastavnice, osobito one koje su preselile u Sveučilišni kampus. Nadalje, radi ostvarenja jedinstvenog informatičkog i knjižničnog sustava Sveučilišta, pod Poglavljem 1 ove samoanalize već smo spomenuli da je Fakultet sklopio Sporazum o prijenosu informatičke djelatnosti na Sveučilište u Rijeci, odnosno Ugovor o prijenosu knjižnične djelatnosti na Sveučilišnu knjižnicu Rijeka. Dakle, bez tehničkog, pomoćnog, informatičkog i knjižničnog osoblja u svome sastavu, prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu Fakulteta, Stručna služba obuhvaća svega 11 radnih mjesta. Nepopunjena su tri radna mjesta i to: stručni suradnik/savjetnik za međunarodnu suradnju u Uredu dekana, voditelj Ureda za kadrovske i opće poslove i stručni suradnik/savjetnik za nabavu i financijsko upravljanje i kontrole u Uredu za financijsko-računovodstvene poslove. Administrativno osoblje čini osam zaposlenika. Na teret državnog proračuna financira se sedam zaposlenika (što je cca 18% u odnosu na ukupan broj zaposlenika) od kojih su dva zaposlenika u Uredu za studente što se čini dovoljnim s obzirom na broj studenata koji se kreće oko 450 u akademskoj godini.

b) Komentirajte kvalifikacijsku strukturu nenastavnog osoblja i mogućnosti njihova stručnog usavršavanja.

Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu Fakulteta iz travnja 2013., dva radna mjesta za koje je zahtjev bio stečena srednja stručna sprema pretvorena su u radna mjesta koja zahtijevaju stečenu višu stručnu spremu (ili sveučilišni/stručni prvostupnik), a dva radna mjesta voditelja za koje je zahtjev bio stečena viša stručna sprema pretvorena su u radna mjesta koja zahtijevaju stečenu visoku stručnu spremu (ili magistar struke). Nenastavno osoblje (dvoje sa srednjom i jedan s višom stručnom spremom), koje je zatečeno na radnim mjestima koje je odgovaralo njihovim kvalifikacijama u vrijeme kada su sklopili ugovore o radu, nastavilo je s radom prema sklopljenim ugovorima o radu u vrijeme zasnivanja radnog odnosa. Ove osobe mogu napredovati, uz punu podršku uprave Fakulteta, ali je to napredovanje za sada prepušteno njima samima.

Na žalost, tri nepopunjena radna mjesta upravo su radna mjesta koja zahtijevaju najvišu kvalifikaciju (VSS ili magistre struke) i njihov nedostatak trenutno se ostvaruje preraspodjelom poslova na ostalo nenastavno osoblje (npr. kadrovski poslovi, javna nabava, financijsko upravljanje i kontrola), a dijelom i na nastavno osoblje (međunarodna suradnja, Erasmus). Ovakvo rješenje nije dobro jer se na opisani način dio najsloženijih poslova reducira na prioritete, pa se nedostatak sustavnog i razvojnog bavljenja ovim poslovima stalno osjeća.

Nepopunjenost te povećani opseg i preraspodjela poslova na preostalo nenastavno osoblje ne ostavlja nam prostora za organizirano stručno usavršavanje, već se ono ostvaruje samo koliko je nužno za obavljanje novih vrsta poslova (tečajevi, seminari i sl.).

c) Opišite stanje i Vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisne kvote i optimalan broj studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima srodnih visokih učilišta.

Nakon preseljenja u novu poslovnu zgradu u Sveučilišnom kampusu na Trsatu, s obzirom na postojeći broj studenata koji odgovara upisnim kvotama, u ovom segmentu možemo izraziti potpuno zadovoljstvo jer Fakultet raspolaže optimalnim prostornim uvjetima za izvedbu nastave.

U usporedbi sa srodnim visokim učilištima na riječkom Sveučilištu (fakulteti iz područja društvenih i humanističkih znanosti), prostorne mogućnosti Učiteljskog fakulteta na najvišoj su razini.

d) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme Vašega visokog učilišta koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste tom opremom i izvan nastave.

Fakultet je na staroj lokaciji raspolagao sa samo jednom računalnom učionicom sa svega 17 računala, dok na novoj lokaciji imamo dva računalna praktikuma. U računalnom praktikumu u kojemu se održava nastava (U-222) 21 računalo kupljeno je 2012. godine. U drugom je računalnom praktikumu (U-233) 17 nešto starijih mrežnih računala iz 2008. godine. Taj je praktikum otvoren, pa su računala stalno na raspolaganju studentima. Osim toga u studentskom prostoru (U-480) studenti imaju stalno na raspolaganju još dodatna četiri (doduše starija) računala, a u prostoriji Studentskog zbora (U-472) jedno prijenosno računalo. U predavaonicama ima i nešto starijih računala, ali se, u skladu s financijskim mogućnostima Fakulteta nabavljaju nova.

e) Osvrnite se na internu politiku nabave i načina upotrebe računalne opreme.

Svaka učionica, nastavnički kabinet ili uredski prostor zaposlenika Stručne službe opremljeni su računalom odgovarajuće konfiguracije koje osigurava kvalitetno odvijanje nastave, pristup znanstvenoj literaturi i pretraživanje bibliografskih baza, odnosno obavljanje administrativnih poslova Stručne službe. Nijedno računalo u uredima nije starije od 2009. godine.

f) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz tablice 7.6) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti nastavnika i suradnika.

Nastavnici i suradnici imaju na raspolaganju nastavničke kabinete koji su, s obzirom na znanstveni rad, koji se obavlja dominantno u području društvenih/obrazovnih i humanističkih znanosti, potpuno prikladni za obavljanje njihove nastavne i znanstvene aktivnosti. U kabinetima su smještene najviše dvije osobe, a svaki nastavnik i suradnik ima na raspolaganju svoje računalo. Zato i ovom prigodom možemo samo izraziti potpuno zadovoljstvo prostornim uvjetima i opremom nastavničkih kabineta.

g) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački i umjetnički rad te procijenite iskorištenost prostora.

Fakultet nema prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački rad.

h) Opišite prostor knjižnice Vašega visokog učilišta i radno vrijeme kada je ona otvorena za studente, nastavnike i suradnike Vašega visokog učilišta te vanjske posjetitelje. Komentirajte broj knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u knjižnici te o iznosu sredstava koja se svake godine troše za nove knjige i časopise.

Knjižničnu djelatnost za Učiteljski fakultet obavlja Podružnica Kampus Sveučilišne knjižnice Rijeka. Podružnica Kampus ima istu ulogu kao i druge fakultetske knjižnice, s tom razlikom što radi za više sveučilišnih sastavnica koje nemaju fakultetsku knjižnicu u svom sastavu, a nalaze se na prostoru Sveučilišnog kampusa na Trsatu: Odjel za matematiku, Odjel za fiziku, Odjel za informatiku, Odjel za biotehnologiju, Akademija primijenjenih umjetnosti i Učiteljski fakultet. Nastavnici i studenti ovih sastavnica ciljani su korisnici Podružnice Kampus.

Podružnica je smještena u suterenu zgrade Sveučilišnih odjela, u neposrednoj blizini zgrade Učiteljskog fakulteta, na 313 m² korisničkog prostora. Raspoloža s 44 radna mjesta za korisnike, a otvorena je radnim danom 8 sati za korisnike, ili ukupno 40 sati tjedno.²¹

Knjižnična građa osigurana je preuzimanjem postojećih knjižničnih fondova pojedinih sastavnica koje se nalaze u Kampusu. Fond Učiteljskog fakulteta preuzela je Sveučilišna knjižnica Rijeka 2013. godine na temelju Ugovora o prijenosu i preuzimanju knjižnične djelatnosti i knjižničkog fonda. Fondom upravlja Podružnica Kampus, dok centraliziranu nabavu i obradu građe obavlja Sveučilišna knjižnica Rijeka. Sva preuzeta kao i novonabavljena građa, u elektroničkom ili tiskanom obliku, bez obzira je li omeđena ili serijska obrađena, u katalogu je knjižnice u strojno čitljivom programu Crolist, te je kao takva dostupna korisnicima za udaljeno pretraživanje.

Na godišnjoj razini Podružnica Kampus raspoloža s 40.000 kn za nabavu građe za sve svoje sastavnice. Ova se sredstva troše ciljano na nabavu ispitne literature, te iskazane potrebe

²¹ Radno vrijeme knjižnice trenutno je smanjeno na 6 sati. Zbog neriješenog načina financiranja Podružnice Kampus na Sveučilištu u Rijeci, knjižnica je morala odustati od rada studenata u poslije podnevnim satima i osloniti se na jednog zaposlenika knjižnice.

nastavnika i studenata. Uz to, znanstveno-nastavno osoblje Sveučilišta u Rijeci ima besplatno na raspolaganju fondove središnje Sveučilišne knjižnice Rijeka uz osiguranu dostavu građe u prostor Podružnice Kampus jednom tjedno, čime je dostupnost izvorima povećana. Sredstva kojima Podružnica raspolaže za nabavu novih knjiga ne smatramo dovoljnim da bi se pratila recentna izdanja, ali je u tijeku osmišljavanje novog načina financiranja, sukladno novim okolnostima.

Knjižnica raspolaže sa 603 naslova ispitne literature u popisu Učiteljskog fakulteta, od čega se u fondu nalazi dostupno 345 naslova u 1360 svezaka, što čini 47% ukupne zbirke ispitne literature. Pored ispitne literature knjižnica je opremljena naslovima iz područja koja se izučavaju na Učiteljskom fakultetu, a fond se godišnje dopunjuje. Navedeni broj naslova smatramo vrlo dobrim. Činjenica da je više od devedeset posto studenata UFRI-ja upisano u knjižnicu potvrđuje taj dojam.

i) Ocijenite stupanj informatizacije knjižnice. Posebno navedite računalne baze podataka knjiga i časopisa dostupnih nastavnicima, suradnicima i studentima i opišite način i učestalost korištenja. Usporedite se sa srodnim visokim učilištima.

U knjižnici su korisnicima na raspolaganju stolna računala (6), skener i printer (1), te tablet računala (5) za samostalan rad. Knjižnica je opremljena bežičnim internetom s jasno istaknutim uputama za spajanje osobnih računala korisnika. Zbog sve većeg broja e-predmeta dostupnih preko platforme Mudri, sve je više korisnika koji literaturu koriste u digitalnom obliku, a knjižnicu kao prostor za pripremu i pisanje svojih radova istražujući pri tom digitalne i analogne izvore.

Usluge knjižnice dostupne su putem mrežne stranice (kampus.svkri.hr) putem koje korisnici pristupaju bazama podataka, katalogu knjižnice, te e-uslugama: upisnici, zadužnici, zahtjevu za skeniranjem, prijedlogu za nabavu građe, zahtjevu za korištenjem tablet računala. Knjižnica osigurava redovitu edukaciju korisnika (nastavnika i studenata) za korištenje informacijskih izvora. Stupanj informatizacije knjižnice smatramo vrlo visokim za hrvatske prilike.

Časopisi hrvatske produkcije dostupni su u fondu središnje Sveučilišne knjižnice Rijeka (obveznim primjerkom), a za korisnike Podružnice osigurana je usluga skeniranja željenih članaka i dostava na njihove adrese elektroničke pošte. Svi hrvatski časopisi koji postoje u elektroničkoj verziji u katalogu knjižnice povezani su uz zapis izravnim linkom na mrežnu adresu (hrcak.srce.hr). Sveučilišna knjižnica Rijeka prema potrebama svojih sastavnica, a time i iskazanim potrebama Učiteljskog fakulteta, nabavlja baze podataka iz sredstava Sveučilišta. Uz baze podataka dostupne preko MZOS-a (npr. Ebsco baze s cjelovitim tekstom), Sveučilište u Rijeci nabavlja dodatno nekoliko baza s cjelovitim tekstom (JSTOR u cijelosti, Springer 7 časopisa, Emeraldinsight 174 časopisa, IEEE 16 časopisa). S obzirom na interdisciplinarnost studija na Učiteljskom fakultetu sve ove baze doprinose su kvaliteti interdisciplinarnog istraživačkog rada. Korištenje dostupnih baza podataka, kao i katalog knjižnice uz poveznice na cjelovite tekstove (časopisi u Hrčku, elektroničke knjige u slobodnom pristupu) omogućeno je korisnicima s bilo kojeg udaljenog mjesta, a do baza podataka kroz IP sustav adresa Sveučilišta i preko proxy servera korištenjem AAI identiteta.

j) Komentirajte uredske prostore za rad stručnih službi (primjerice tajništva, računovodstva, informatičke službe i slično).

Prostorni uvjeti i oprema za rad zaposlenika Stručne službe optimalni su od kada je Fakultet na novoj lokaciji. Svaki zaposlenik ima na raspolaganju svoje računalo.

k) Obrazložite omjer proračunskih (nastavnih, znanstvenih i umjetničkih) i tržišnih prihoda visokog učilišta te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koje visoko učilište ima u financijskom poslovanju.

U strukturi ukupnih prihoda i primitaka Učiteljskog fakulteta u Rijeci prevladavaju prihodi iz državnog proračuna čiji udio u ukupnim prihodima u 2011. iznosi 88,87%, a u 2012. 88,72%, dok udio prihoda po posebnim propisima (prema klasifikaciji iz tablice 7.11, Fakultet nema prihoda od vlastite djelatnosti) iznosi 10,58 % u 2011., te 10,85% u 2012. godini. Navedeni prihodi evidentiraju se kao vlastiti prihodi i koriste se sukladno Pravilniku o načinu raspodjele prihoda ostvarenih na tržištu od obavljanja djelatnosti Učiteljskog fakulteta u Rijeci.

Kao što je vidljivo u promatranom razdoblju udio prihoda po posebnim propisima je gotovo na istoj razini, no u odnosu na ranije godine njihov udio je znatno smanjen zbog postupnog ukidanja plaćanja školarine za redovite studente koji po prvi puta upisuju studij i koji uredno izvršavaju svoje studentske obveze.

Fleksibilnost i autonomija u financijskom poslovanju ostvarivi su u mjeri koliko nas određuju propisi o financijskom poslovanju u javnom sektoru. U tom smislu za sada možemo biti zadovoljni. Osobito kada se radi o raspodjeli vlastitih prihoda. Izvjesna ograničenja dogodila su se tijekom 2011. i 2012. zbog povećanih troškova poslovanja na novoj lokaciji jer prihodi iz državnog, odnosno sveučilišnog, proračuna nisu bili dostatni za njihovo pokriće. Tijekom 2013. stanje je normalizirano jer su dijelom povećani prihodi iz proračuna, a dijelom i zbog većeg izdvajanja sredstava od školarina za troškove poslovanja.

l) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački projekti, usluge, ostale djelatnosti) visokog učilišta.

U promatranom razdoblju Učiteljski fakultet u Rijeci nije ostvarivao tržišne prihode od školarina za poslijediplomske specijalističke, te poslijediplomske doktorske studije jer iste ne izvodi, kao ni prihode od znanstvenih i stručnih projekata.

Fakultet, pored proračunskih sredstava, ostvaruje vlastite prihode od naplate školarina i upisnina studentima preddiplomskog RPOO-a, diplomskog RPOO-ai integriranog US-a.

m) Navedite na koji način upravljate prihodom od tržišnih usluga kako biste unaprijedili kvalitetu djelatnosti visokog učilišta.

Prihodi koje Fakultet, prema Tablici 7.11, ostvaruje po posebnim propisima (ostalih tržišnih usluga nema) raspodjeljuju se na način da se najmanje 50% prihoda raspodjeljuje za unapređenje djelatnosti Fakulteta (nabavku opreme, literature, investicije i investicijsko

održavanje), te za podmirenje troškova izvedbe programa u okviru troškova poslovanja Fakulteta.

n) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost visokog učilišta i realizaciju njegove osnovne djelatnosti.

Sukladno Pravilniku o načinu raspodjele prihoda ostvarenih na tržištu od obavljanja djelatnosti Učiteljskog fakulteta u Rijeci, prihodi ostvareni od školarina raspodjeljuju se:

- 40% prihoda za unapređenje djelatnosti Fakulteta (nabavku opreme, literature, investicije i investicijsko održavanje),
- 15% prihoda za podmirenje troškova izvedbe programa u okviru troškova poslovanja Fakulteta,
- 40% prihoda za plaćanje potrebnoga rada izvan normirane redovne djelatnosti,
- 3% prihoda u proračun Sveučilišta za kapitalna ulaganja i razvojne programe,
- 2% svim zaposlenicima za uvećanje plaće u jednakom iznosu.

Smanjenje vlastitih prihoda nesumnjivo bi utjecalo na plaćanje rada izvan normirane djelatnosti, plaćanje vanjske suradnje i podmirivanje povećanih troškova poslovanja na novoj lokaciji što je sve neposredno povezano s izvedbom studijskih programa. Eventualni nedostatak ovih sredstava morala bi u dogovarajućem iznosu nadomjestiti povećana proračunska sredstva.

o) Navedite prioritet u slučaju povećanoga proračunskog financiranja visokog učilišta.

Prioritet je svakako zapošljavanje novog nastavnog i nenastavnog osoblja.

p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Ono što je evidentno kada se radi o resursima Učiteljskog fakulteta je zadovoljstvo prostornim uvjetima i opremom. Tome svakako doprinosi nastavna i znanstvena djelatnost Fakulteta koja se odvija u područjima društvenih i humanističkih znanosti koja ne zahtijevaju laboratorije, prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački i stručni rad ni kapitalnu opremu. Također u postojećim uvjetima recesije i deficita državnog proračuna, kao javno visoko učilište koje se u najvećem dijelu financira upravo iz državnog proračuna moramo biti zadovoljni što nam je financijsko poslovanje pozitivno (ali s trendom negativnog predznaka zbog sve manjeg udjela prihoda od školarina). Pri tom, vlastiti prihodi pokazuju se i dalje neophodnim za podmirivanje ukupnih troškova poslovanja.

S obzirom na mnogobrojne aktivnosti koje su se u kratkom vremenu dogodile oko ustroja i početka rad Podružnice Kampus – Sveučilišne knjižnice Rijeka, naše je zadovoljstvo i u ovome dijelu potpuno, iako moramo izraziti bojazan jer se već sada financijska sredstva i kadrovski kapaciteti Podružnice pokazuju nedovoljnima za potrebe svih sastavnica u Sveučilišnom kampusu.

Svega sedam zaposlenika Stručne službe koji se financiraju iz državnog proračuna, tri nepopunjena radna mjesta s najvišom kvalifikacijom te preraspodjela poslova tih radnih mjesta

na nenastavno i nastavno osoblje razlog je što u ovome dijelu resursa nismo zadovoljni postojećim stanjem. Razlog je tome i još uvijek nedovoljno osmišljena kadrovska politika riječkog Sveučilišta kada se radi o zaposlenicima stručnih službi sastavnica, pa se zapošljavanje u tim strukturama obavlja bez definiranih kriterija s obzirom na vrstu i opseg poslova na razini sastavnica. Zbog toga u dogledno vrijeme u ovome dijelu ne vidimo mogućnosti za poboljšanja.

Tablica 7.1. Zgrade visokog učilišta

Identifikacija zgrade	Lokacija zgrade	Godina izgradnje	Godina dogradnje ili rekonstrukcije	Ukupna površina prostora za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u m ²	Ukupna površina prostora za provedbu znanstvenih istraživanja u m ²
Poslovna zgrada UFRI	Sveučilišni kampus na Trsatu	2010.		2.981,20	nema prostora koji se koristi samo za znanstvena istraživanja

Tablica 7.2. Predavaonice

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m ²)	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 do 5)
Poslovna zgrada UFRI	U-231	39,2	35	10	5
	U-238	39,2	35	25	5
	U-239	39,2	35	17	5
	U-240	71,6	68	32	5
	U-241	71,6	68	32	5
	U-307	68,6	32	25	5
	U-308	79,8	50	33	5
	U-407	72,3	34	23	5
	U-408	68,6	40	25	5
	U-409	68,6	20	16	5
U-410	79,8	50	29	5	

Tablica 7.3. Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije laboratorija/praktikuma	Površina (u m ²)	Broj radnih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)
Poslovna zgrada UFRI	U-222 Informatički praktikum	41,9	20	16	5
Poslovna zgrada UFRI	U-233 Informatički praktikum	54,0	17	ne izvodi se nastava	5

Tablica 7.4. Nastavne baze (radilišta) za praktičnu nastavu

Identifikacija zgrade	Naziv nastavne baze (radilišta)	Broj studenata koji pohađaju pojedinu nastavnu bazu	Broj sati nastave (tjedno) koja se održava u pojedinoj nastavnoj bazi
DV Rijeka	vježbaonica	174	6,0
OŠ Kozala	vježbaonica	25	1,3
OŠ Gornja Vežica	vježbaonica	34	2,2
OŠ Pehlin	vježbaonica	32	1,8
OŠ Trsat	vježbaonica	39	2,2
OŠ N.Tesla	vježbaonica	34	2,4
OŠ V.Gortan	vježbaonica	36	2,6
OŠ Pećine	vježbaonica	9	0,5

Tablica 7.5. Opremljenost računalnih učionica

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 do 5)	Ocjena održavanja (od 1 do 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave (od 1 do 5)
21	17	4	4	5

Tablica 7.6. Nastavnički kabineti

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m ²	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)	Prosječna površina u m ² po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku
Poslovna zgrada UFRI	24	15,51	5	12,06

Tablica 7.7. Prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija	Površina (u m ²)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)

Tablica 7.8. Prostor koji se koristi samo za stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija/radionice	Površina (u m ²)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)

Tablica 7.9. Kapitalna oprema

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost	Godine starosti

Tablica 7.10. Opremljenost knjižnice

Ukupna površina (u m ²)	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste knjižnicu	Postoji li računalna baza podataka vaših knjiga i časopisa da ²²
313	1	44	379	

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika*	Ocjena suvremenosti knjiga i udžbenika (od 1 do 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)**	Ocijenite kvalitetu i dostupnost elektroničkih sadržaja (od 1 do 5)***
3268 ²³	345 ²⁴	4	62 ²⁵	27 ²⁶	4	4	5

²² Podružnica Kampus ima samostalnu bazu Crolist: <http://crolist.svkri.hr/lb03/search.html>

²³ Podatak o novim naslovima izveden iz Crolist baze na dan 8.11.2013. odnosi se na ukupan broj naslova u fondu Podružnice Kampus.

²⁴ Podatak o broju udžbenika odnosi se na ukupan broj dostupnih udžbenika namijenjenih Učiteljskom fakultetu, prema dostavljenim popisima ispitne (obvezne i dopunske) literature. Ukupan broj dostupnih udžbenika u Podružnici Kampus, za sve sastavnice jest 620, iz čega je vidljivo da Učiteljski fakultet posjeduje najveći postotak udžbenika iz udžbeničke zbirke. Podatak se odnosi na fizičke udžbenike, tiskane knjige dostupne u fondu.

²⁵ Podatak je relativan. Podatak se odnosi na fizički broj dostupnih časopisa u samoj Podružnici Kampus, bez svih časopisa kojima je osiguran pristup u središnjoj knjižnici, te svih dostupnih kroz baze podataka pretplaćene od MZOŠ i Sveučilišta u Rijeci.

²⁶ Navedeni su samo časopisi koji su u tiskanom obliku kupovani za fond Učiteljskog fakulteta, početkom rada Podružnice Kampus osiguran je pristup svim časopisima hrvatske produkcije koji se nalaze u fondu središnje Sveučilišne knjižnice, te u katalogu napravljena poveznica na sve elektroničke inačice časopisa.

Tablica 7.11. Financijska evaluacija

		N-2 kalendarska godina 2011.	N-1 kalendarska godina 2012.
PRIHODI			
1.	PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA	7.781.241,00	8.356.618,00
1.1.	Plaće za zaposlene	6.532.396,00	6.823.319,00
1.2.	Troškovi poslovanja (uključivo i terenska nastava)	633.893,00	872.891,00
1.3.	Vanjska suradnja u nastavi	114.384,00	154.313,00
1.4.	Domaći znanstveni projekti	0,00	0,00
1.5.	Međunarodni znanstveni projekti	0,00	0,00
1.6.	Međunarodna suradnja	0,00	0,00
1.7.	Organizacija znanstvenih skupova	0,00	0,00
1.8.	Nabava časopisa	0,00	0,00
1.9.	Tekuće održavanje	0,00	0,00
1.10.	Izgradnja i investicijsko održavanje	0,00	86.380,00
1.11.	Oprema	0,00	
1.12.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)	500.568,00	419.715,00
2.	PRIHODI IZ PRORAČUNA OSTALIH JAVNIH IZVORA	2.500,00	24.000,00
2.1.	Prihodi i pomoći od jedinica lokalne uprave i samouprave (grad, županija itd.)		
2.2.	Prihodi i pomoći ostalih subjekata (primjerice Nacionalna zaklada za znanost)	2.500,00	24.000,00
2.3.	Ukupno ostale vrste (specificirati)		
3.	PRIHODI OD KAMATA	2.817,00	2.946,00
4.	PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI	0,00	0,00
4.1.	Školarine – poslijediplomske specijalističke	0,00	
4.2.	Školarine – poslijediplomske doktorske	0,00	
4.3.	Znanstveni projekti	0,00	
4.4.	Stručni projekti		
4.5.	Prihodi od najma	0,00	
4.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA	961.145,00	1.024.245,00
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske, stručne	809.341,00	857.739,00
5.2.	Dodatna provjera posebnih znanja, vještina i sposobnosti (ako se provodi uz ispite državne mature)		
5.3.	Naknade za upis	116.686,00	127.230,00
5.4.	Izdavačka djelatnost	1.610,00	770,00
5.5.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksi itd.	33.508,00	38.506,00
5.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)		
6.	OSTALI (NESPOMENUTI) PRIHODI (specificirati)	8.159,00	10.877,00
A	UKUPNO PRIHODI POSLOVANJA	8.755.862,00	9.418.686,00

		N-2 kalendarska godina	N-1 kalendarska godina
RASHODI			
1.	RASHODI ZA ZAPOSLENE	7.668.062,00	7.986.259,00
1.1.	Plaće za zaposlene	7.276.012,00	7.461.376,00
1.2.	Vanjska suradnja u nastavi	210.876,00	366.135,00
1.3.	Ukupno ostalo (specificirati)	181.174,00	158.748,00
2.	RASHODI ZA MATERIJAL I ENERGIJU	402.164,00	352.764,00
2.1.	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	85.742,00	80.378,00
2.2.	Laboratorijski materijal		
2.3.	Energija	305.702,00	257.537,00
2.4.	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	6.972,00	7.196,00
2.5.	Sitni inventar	3.748,00	7.653,00
3.	RASHODI ZA USLUGE	356.736,00	536.974,00
3.1.	Telefon, pošta, prijevoz	61.046,00	60.211,00
3.2.	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	24.379,00	135.209,00
3.3.	Promidžba i informiranje	15.213,00	11.381,00
3.4.	Komunalne usluge	60.418,00	79.210,00
3.5.	Zakup, najam	5.838,00	10.432,00
3.6.	Intelektualne i osobne usluge (ugovori o djelu, honorari)	74.338,00	39.195,00
3.7.	Računalne usluge	19.311,00	30.312,00
3.8.	Ukupno ostalo (specificirati)	96.193,00	171.024,00
4.	RASHODI ZA NEFINANCIJSKU IMOVINU	82.345,00	81.951,00
4.1.	Poslovni objekti		
4.2.	Računalna oprema	62.938,00	74.753,00
4.3.	Laboratorijska oprema		
4.4.	Uredska oprema	4.945,00	
4.5.	Komunikacijska oprema		
4.6.	Ostala oprema	10.486,00	7.198,00
4.7.	Literatura	3.976,00	
4.8.	Ulaganja u postrojenja, strojeve i ostalu opremu		
4.9.	Dodatna ulaganja na građevinskim objektima		
5.	NAKNADE TROŠKOVA ZAPOSLENIMA	442.420,00	360.549,00
5.1.	Službena putovanja	69.800,00	90.225,00
5.2.	Stručna usavršavanja	140.952,00	53.448,00
5.3.	Ukupno ostalo (specificirati) uključujući i troškove prijevoza	231.668,00	216.876,00
6.	OSTALI NESPOMENUTI RASHODI POSLOVANJA	129.379,00	119.208,00
6.1.	Premije osiguranja	9.728,00	16.450,00
6.2.	Reprezentacija	23.660,00	26.853,00
6.3.	Članarine	895,00	2.763,00
6.4.	Bankarske i usluge platnog prometa	11.871,00	5.958,00
6.5.	Kamate		
6.6.	Ostali financijski izdaci	83.225,00	67.184,00
B	UKUPNO RASHODI POSLOVANJA	9.081.106,00	9.437.705,00
C	Preneseno stanje iz prethodne godine	107.572,00	-217.672,00
	UKUPNO STANJE 31.12. (A-B+C)	-217.672,00	-236.691,00