



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
UČITELJSKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Datum posjeta: 9. – 12. listopada 2023. godine

Prosinac 2023.
(revidirano u ožujku 2024. godine)

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	9
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	10
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	10
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima	15
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	17
V. Znanstvena / umjetnička djelatnost.....	19
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	22
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	22
II. Studijski programi.....	31
III. Nastavni proces i podrška studentima	37
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	47
V. Znanstvena / umjetnička djelatnost.....	53
PRILOZI	63
SAŽETAK	72

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Nihad Bunar, Ph.D., Stockholm University, Kraljevina Švedska, predsjednik povjerenstva
- prof. dr. sc. Dejana Bouillet, Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Rahaela Varga, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
- prof. mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D., Palacký University in Olomouc, Faculty of Education, Češka Republika
- Antonela Perši, studentica, Učiteljski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Republika Hrvatska.

Tijekom reakreditacije Stručno povjerenstvo održalo je sastanke sa sljedećim dionicima:

- s upravom
- s Odborom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete
- s alumnijima
- sa studentima
- s ECTS koordinatorom i Erasmus koordinatorom
- s nastavnicima u stalnom radnom odnosu i

- s asistentima i poslijedoktorandima
- s voditeljima znanstvenih projekata
- s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslodavcima, vanjskim predavačima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije / praktikume, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

U skladu s protokolom posjeta Stručno povjerenstvo pregledalo je dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka institucije
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Maja Šegvić, koordinatorica, AZVO
- Iva Žabarović, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

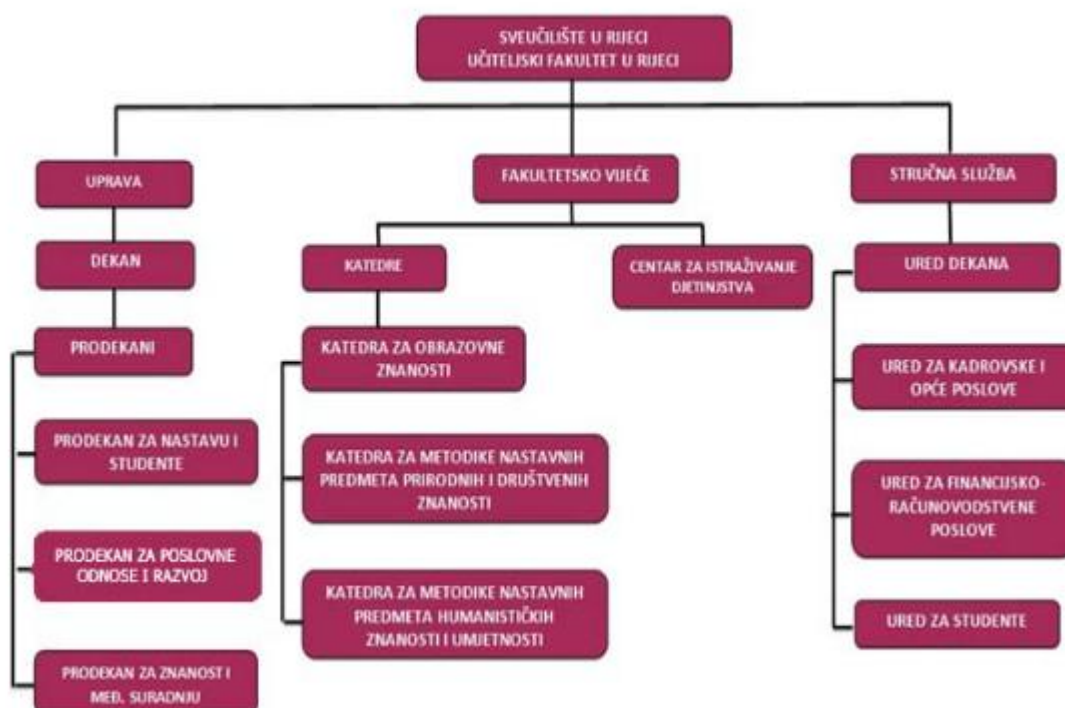
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci

ADRESA: Sveučilišna avenija 6, 51000 Rijeka, Hrvatska

DEKAN: izv. prof. dr. sc. Darko Lončarić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski Učiteljski studij
- sveučilišni prijediplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje
- sveučilišni diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje

BROJ STUDENATA:

Analitički prilog, tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Učiteljski studij (1802), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij, Rijeka	189	0
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (1805), sveučilišni prijediplomski studij, Rijeka	153	99
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (1806), sveučilišni diplomski studij, Rijeka	0	125
Ukupno	342	224

BROJ NASTAVNIKA:

Analitički prilog, Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u akademskoj godini vrednovanja

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Redoviti profesori	3	56,33	-	-	2	54
Izvanredni profesori	10	52,4	-	-	-	-
Docenti	7	50	-	-	2	42
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	6	48,83	-	-	3	49,67
Asistenti	3	34,67	-	-	7	35,43
Poslijedoktorandi	1	34	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	2	50,5

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Učiteljski fakultet u Rijeci (Fakultet) osnovan je kao sastavnica Sveučilišta u Rijeci 2006. godine. Učiteljski fakultet u Rijeci pravni je sljednik Visoke učiteljske škole u Gospiću i Visoke učiteljske škole u Rijeci.

Djelatnost Učiteljskog fakulteta temelji se na visokom obrazovanju, koje se provodi ustrojavanjem i izvođenjem sveučilišnih studijskih programa u području primarnog odgoja i obrazovanja i ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, u znanstvenoj djelatnosti i stručnom radu.

Početkom 2011. godine Učiteljski fakultet preselio se na novu lokaciju u Sveučilišnom kampusu na Trsatu, Rijeka.

Ustrojstvene su jedinice Fakulteta katedre, centri i stručne službe. Ustrojstvene su jedinice katedre laboratoriji. Na Fakultetu kao ustrojstvena jedinica djeluje Centar za istraživanje djetinjstva. On je osnovan radi interdisciplinarnog istraživanja djetinjstva rane i predškolske dobi i primarnog obrazovanja, a u cilju povezivanja prakse, znanosti i studijskih programa.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Studenti i nastavnici međusobno se odnose s poštovanjem i uvažavanjem te je okruženje na Fakultetu izrazito pozitivno. Nadalje, studenti su općenito vrlo zadovoljni raznolikošću i kvalitetom studija.
2. Zaposlenici su zainteresirani za kontinuirano stručno usavršavanje i predavanja osmišljavaju u skladu s najnovijim trendovima u tom području.
3. Živa i kvalitetna suradnja s vanjskim dionicima i alumnijima te vrlo dobar ugled i povjerenje koje visoko učilište uživa među vanjskim dionicima.
4. Uprava Fakulteta osigurava stabilnu financijsku situaciju.
5. Fakultet je uspostavio niz unutarnjih odbora i ureda koji prate i osiguravaju aktivnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti, a unutarnji odnosi usklađeni su s nacionalnim i lokalnim propisima.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti predstavljao je ozbiljnu prepreku za obavljanje znanstvene djelatnosti Fakulteta, zbog čega se Fakultet nalazio u nepovoljnom položaju.
2. Fakultet ne izvodi doktorske studije.
3. Fakultet ne zapošljava nastavnike imenovane u znanstveno-nastavna zvanja u području prirodnih znanosti.
4. Radno opterećenje nastavnika nije jednako raspodijeljeno, zbog čega neki nastavnici imaju prekomjerno radno opterećenje.
5. Kvaliteta znanstvenih istraživanja na temelju faktora odjeka je skromna. Fakultet također ima skromne resurse za istraživački rad.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Fakultet osigurava sredstva za troškove za praktične aktivnosti studenata poput papira, bojica, kolaža, plastelina itd.
2. Fakultet provodi unutarnja vrednovanja kvalitete koja doprinose poboljšanju nastavnih procesa.
3. Fakultet ima dobro ustanovljenu praksu mentorstva među studentima koju podupire.

4. Studenti i nastavnici vrlo su aktivni u lokalnoj zajednici i daju važan doprinos obrazovnim projektima kroz povezivanje aktera u obrazovnom sustavu u lokalnoj zajednici.
5. Fakultet nudi raznolike izborne predmete, što poboljšava kvalitetu studijskih programa koje izvodi. Nadalje, Fakultet dobro surađuje s drugim fakultetima iz polja obrazovanja učitelja s ciljem razvoja studijskih programa.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Na temelju Samoanalize, priloga Samoanalizi te posjeta visokom učilištu povjerenstvo je zaključilo da Fakultet stavlja velik naglasak na otvorenost, uzajamno povjerenje i dostupnost na svim razinama organizacijske strukture Fakulteta, uključujući nastavnike, studente, upravu i administrativno osoblje. Sve to također pozitivno utječe i na stav zaposlenika prema sustavu osiguravanja kvalitete. Druga važna i više puta spomenuta karakteristika Fakulteta jest specifičnost studijskih programa koje izvodi, budući da oni vode do reguliranih profesija odgojitelja djece rane i predškolske dobi te učitelja razredne nastave u osnovnim školama. Aktivnosti Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete stoga se uglavnom provode s ciljem poboljšanja kvalitete nastave i razine zadovoljstva studenata.

Fakultet postojeću sveučilišnu i fakultetsku unutarnju strukturu koristi kao učinkovit alat utemeljen na alatima strateškog osiguravanja kvalitete usvojenih u skladu s postojećim nacionalnim i europskim standardima i preporukama iz prethodnih vrednovanja. Fakultet ima uspostavljen sustav vrednovanja kvalitete projektnih prijedloga od strane uprave kroz suradnju prijavitelja (student ili nastavnik) te prodekana i dekana, sveučilišne podrške itd. Fakultet osigurava informiranje i dijeljenje prethodnih iskustava od sveučilišne do fakultetske razine i na individualnoj osnovi, snažno motivira akademsko osoblje na korištenje sveučilišne institucijske potpore cjeloživotnom akademskom, ali i osobnom razvoju te ih tako potiče na unapređenje svog nastavnog, no i znanstvenog i umjetničkog rada. Fakultet osigurava podršku za provedbu znanstvenih projekata i projekata suradnje.

Čitavo osoblje, studenti, kao i dionici i vanjski suradnici informirani su o sustavu upravljanja kvalitetom te su upoznati s osobama ili tijelima zaduženim za osiguravanje kvalitete. Međutim, ono što može biti rizičan faktor je da su brojni članovi uprave na različitim razinama uključeni u brojna različita tijela i odbore koji donose odluke.

Diseminacija informacija u velikoj mjeri ovisi samo o tim pojedincima. Ima određenog prostora za poboljšanje ocjenjivanja vanjskih mentora/učitelja na stručnoj praksi i stručne prakse u školama.

U Samoanalizi je opisan sustav osiguravanja kvalitete te su informacije o tome dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta (s poveznicom na mrežne stranice Sveučilišta). Na temelju uvida koje je dobilo tijekom posjeta visokom učilištu povjerenstvo je zaključilo da je sustav funkcionalan i dostupan svim studentima, uključujući studente iz podzastupljenih i ranjivih skupina, posebice studente lošijeg socioekonomskog položaja. Evaluacija resursa za učenje redovito se provodi digitalnim alatima. Međutim, centraliziranost ove funkcije na razini sveučilišta čini ga manje dostupnim i težim za korištenje na razini Fakulteta. Na razini Fakulteta ima određenih nedostataka u informacijskom paketu dostupnom međunarodnim studentima.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba uspostaviti bolju, fleksibilniju i precizniju evaluaciju vanjskih nastavnika/mentora u školama u kojima se provodi studentska praksa. Sustav se treba više prilagoditi potrebama studenata i njihovom stajalištu, a rezultati tih vrednovanja trebaju biti trajno i lako dostupni studentima i nastavnicima.
- Fakultet treba uspostaviti učinkovitiji način umrežavanja, provedbe zajedničkih aktivnosti, razmjenu informacija između odbora i centara, na relaciji između Sveučilišta i Fakulteta kao i na relaciji između Fakulteta i nastavnika. Fakultet treba više podupirati aktivnosti Alumni kluba Fakulteta.
- Podaci iz izvješća i ocjenjivanja te upravljanje njima treba decentralizirati sa razine Sveučilišta na razinu Fakulteta, kako bi se osigurala dostupnost i provedba učinkovitih analiza, kao i fleksibilnost prilagodbe načina prikupljanja podataka potrebama Fakulteta.
- Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete treba nastaviti s proširivanjem opsega svog sustava praćenja unutarnje kvalitete kako bi on u dovoljnoj mjeri obuhvatio sve aktivnosti Fakulteta, uključujući studijske programe, podršku studentima, znanstvenu / umjetničku djelatnost itd.
- Fakultet treba unaprijediti uvjete za uspostavu doktorskog studija kroz upotrebu postojećih interdisciplinarnih poveznica sa znanstvenim disciplinama u području društvenih znanosti (uključujući kinantropologiju) i humanističkih znanosti. Nadalje, treba staviti veći naglasak na kvalitetu znanstvenih postignuća i više nastojati osigurati vanjsko financiranje, čime će se stvoriti odgovarajući uvjeti za pokretanje doktorskog studija, a tako bi se mogli zaposliti doktorandi na znanstvenim projektima. Ovu preporuku treba razmotriti zajedno s rješavanjem visokog nastavnog opterećenja i nedostatkom međunarodnih znanstvenih postignuća.
- Fakultet treba uspostaviti valjanu strategiju za sljedeće (najmanje) dvije godine s ciljem uspostave bolje suradnje s privatnim sektorom. Neke očekivane koristi za

Fakultet bile bi prikupljanje sredstava od privatnog sektora za znanstveno-istraživačku djelatnost, stvaranje adekvatnog materijalnog i organizacijskog okruženja za prijave na projekte i provedbu projekata, provedbu raznih znanstvenih aktivnosti Fakulteta.

- Fakultet treba staviti veći naglasak na privlačenje stranih studenata i nastavnika. Točnije, Fakultet bi trebao redovito ažurirati i pratiti ne samo količinu, koliko kvalitetu i vrijednost informacija dostupnih međunarodnim studentima i nastavnicima ili istraživačima (uključujući dostupnost alata za mjerenje kvalitete i mogućnosti na razini Fakulteta). Sustav pružanja informacija i važnih podataka stranim studentima i nastavnicima na engleskoj verziji mrežne stranice Fakulteta trebao bi biti puno fleksibilniji i informativniji. Cilj je također potaknuti motivaciju međunarodnih nastavnika/istraživača za pokretanje nove ili unapređenje postojeće (znanstvene) suradnje s nastavnicima Fakulteta.
- Treba razmotriti poboljšanje diseminacije analiza stopa uspješnosti studenata. Trenutno se informacije dijele samo u razgovorima jedan na jedan između nastavnog osoblja/uprave i diplomanata.
- Fakultet bi na razne načine trebao nagrađivati studente za njihove volonterske aktivnosti, koje bi tako bile još dostupnije (npr. detaljna evaluacija i razgovori sa studentima svih programa s naglaskom na mogućnosti volontiranja).
- Kako bi se izbjeglo da studenti dožive „profesionalnu nelagodu“ tijekom nastave ili tijekom neočekivanih situacija u trenutno vrlo raznovrsnom i socijalno vrlo zahtjevnom obrazovnom/školskom okruženju, Fakultet bi trebao što je moguće ranije tijekom studija početi raditi na stvaranju boljih uvjeta za razvoj studentskih praktičnih i generičkih vještina, kompetencija za socijalnu komunikaciju i komunikaciju s roditeljima i obitelji djece kako bi studenti mogli izgraditi samopouzdanje potrebno za takve interakcije.
- Fakultet bi, u suradnji s članovima Alumni kluba, Uredom za karijere i ostalim dionicima, trebao istražiti kako najprimjerenije odgovoriti na sadašnje ili buduće profesionalne potrebe nastavnika u ranom, predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju. Jedan od mogućih načina da se to omogući je pokretanje novih cjeloživotnih programa na temelju povratnih informacija internih i vanjskih dionika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Analiza studijskih programa i razgovori s alumnijima, studentima i vanjskim dionicima pokazali su da studijski programi osiguravaju adekvatnu razinu stručnih kompetencija završenih studenata. Studijski programi usmjereni su ka potrebama društva, što je

osobito očito iz visoke stope zapošljivosti diplomiranih učitelja/odgojitelja i povećanja broja upisanih studenata na studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Studijski programi vode do reguliranih profesija. Vodstvo Fakulteta istaknulo je da je nedostatak standarda kvalifikacija prepreka revidiranju studijskih programa. Programi se osuvremenjuju uvođenjem velikog broja izbornih predmeta. Diplomirani studenti konkurentni su na nacionalnom tržištu rada, no nema dokaza o njihovoj zapošljivosti na međunarodnom tržištu.

Studijski programi, silabus kolegija i ishodi učenja studijskih programa jasno su definirani i usklađeni s misijom i ciljevima Fakulteta. Nastavnici su osposobljeni za izradu ishoda učenja čime se osigurava postizanje odgovarajuće kvalitete. Studenti navode da su upoznati s ishodima učenja jer se oni objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta na početku svake akademske godine te predstavljaju na uvodnom predavanju svakog kolegija. Na temelju analize ishoda učenja povjerenstvo se uvjerilo da su oni usklađeni s opisnicama razine HKO-a i EKO-a. Neki ishodi učenja na razini studijskog programa nisu odgovarajuće zastupljeni. Studijski program Rani i predškolski odgoj i obrazovanje usklađen je sa standardima zanimanja nedavno unesenim u Registar HKO-a. Studijski program Učiteljski studij nije revidiran zbog nedostatka standarda kvalifikacija, što negativno utječe na usklađenost studija s međunarodnim standardima za učiteljsku struku.

Fakultet je osigurao dokaze da su ciljevi, ishodi učenja, sadržaj kolegija, način poučavanja, način vrednovanja i ocjenjivanja, elementi ispitivanja i elementi konačne ocjene definirani za svaki kolegij. Metode i tehnike provjere studentskih kompetencija su raznolike i usmjerene na spoznajne, psihomotoričke i afektivne domene ishoda učenja. Mišljenje studenata uglavnom se uzima u obzir prilikom revidiranja i unapređivanja nastavnog procesa. Međutim, ne provodi se sustavno praćenje revidiranja ishoda učenja i izmjena nastavnih procesa na temelju povratnih informacija od završenih studenata, poslodavaca i vanjskih dionika. Nastavnici su vrlo angažirani na kontinuiranom unapređenju nastavnog procesa, što pozitivno utječe na ishode učenja.

Izmjene studijskih programa provode se u skladu s Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa Sveučilišta u Rijeci i Odlukom o Naputku o postupku izmjena i/ili dopuna studijskih programa. Uspostavljena su odgovarajuća tijela zadužena za predlaganje i unapređenje studijskih programa na razini Sveučilišta i Fakulteta te su u postupak uključeni predstavnici različitih skupina dionika (nastavnici, studenti, poslodavci). Djelovanje postojećih tijela treba se više usmjeriti na kontinuirano unapređenje kvalitete studijskih programa. U vezi sa studijskim programima između studenata, nastavnika, alumna i vanjskih dionika uspostavljeni su razni oblici suradnje (primjerice, Festival diplomskih i završnih radova, javna predstavljanja postignuća). Rezultati vrednovanja, razmjena informacija i suradnja među nastavnicima i studentima koriste se za unapređenje studijskih programa. Fakultet sudjeluje na projektima s drugim

sličnim fakultetima na nacionalnoj razini usmjerenim ka unapređenju studijskih programa. Fakultet je prepoznat kao važan dionik na lokalnoj razini jer studenti i nastavnici sudjeluju u brojnim stručnim projektima.

Dobro je regulirana raspodjela ECTS bodova. Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih informacija i izmjena provedenih putem odgovarajućih mehanizama Fakulteta, kao što je sudjelovanje u radu Fakultetskog vijeća, individualne konzultacije kao i redovita komunikacija s nastavnicima. ECTS koordinator u suradnji s nastavnicima pojedinih kolegija redovito pokušava usklađivati ECTS bodove sa studentskim opterećenjem ako je to potrebno. Studenti ističu da je postupak provedbe očekivanih izmjena dosta dugotrajan.

Studentska praksa sastavni je dio studijskog programa i organizirana je izvan Fakulteta u suradnji s tržištem rada i ključnim dionicima. Na studijskim programima izvodi se poseban kolegij stručne prakse. Nadalje, metodički kolegiji uključuju praktični dio nastave koja se odvija izvan Sveučilišta. Procedura odabira ustanova za studentsku praksu i imenovanja mentora definirana je pravilnicima Ministarstva znanosti i obrazovanja. Povjerenstvo zaključuje da je studentima dostupan dovoljan broj ustanova za praksu. Fakultet osigurava dovoljno materijalnih resursa za provedbu studentskih aktivnosti. Na početku svake akademske godine izrađuje se plan praktične nastave i održava se sastanak s ključnim dionicima. Postoji procedura ocjenjivanja svake praktične aktivnosti u što su uključeni i nastavnici s Fakulteta i mentori. Studenti s kojima je povjerenstvo razgovaralo preporučili su povećanje udjela praktičnih aktivnosti u pojedinim ustanovama za stručnu praksu kako bi stekli više praktičnih vještina i iskustva.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti potrebne procedure za razvoj i usvajanje nacionalnog standarda kvalifikacija za učitelje osnovnih škola kako bi se mogli unijeti u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.
- Provesti analizu Učiteljskog studija i osuvremeniti ga u skladu s međunarodnim standardima izobrazbe učitelja osnovnih škola.
- Osigurati redovni diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje.
- Unaprijediti postojeće procedure kako bi se bolje uskladili ishodi učenja na razini kolegija s ishodima učenja na razini studija.
- Provesti dubinsku analizu usklađenosti ishoda učenja Učiteljskog studija s potrebama tržišta rada i učiteljskom profesijom.
- Uvesti praksu organiziranja zajedničkih sastanaka studenata, nastavnika i poslodavaca kako bi se procijenilo postizanje ishoda učenja.
- Osigurati aktivnu ulogu Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u ocjenjivanju kvalitete ishoda učenja.
- Nastaviti s praksom zajedničkih projekata nastavnika, studenata, završenih studenata i poslodavaca.

- Ispitati mogućnosti razvoja postojećih oblika suradnje na nacionalnoj i regionalnoj razini umjesto na lokalnoj kao do sad.
- Inicirati uspostavu posebnih tijela za svaki studijski program u kojem će sudjelovati razni dionici (nastavnici, studenti, završeni studenti, poslodavci). Zadatak tih tijela bilo bi planiranje, predlaganje i unapređenje studijskih programa.
- Uvesti posebne procese vrednovanja i razvoja studijskih programa za izvanredne studente.
- Razmotriti mogućnost upoznavanja studenata s praktičnom nastavom već na prvoj godini studija.
- Uspostaviti mehanizme trajne suradnje između nastavnika, studenata i mentora radi koordiniranja i unapređenja kvalitete studentske prakse na razini studijskog programa.
- Studentsku praksu organizirati tako da svi uključeni studenti imaju mogućnost pokazati svoje kompetencije.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Za upis na studijske programe Fakulteta vlada veliki interes (omjer prijavljenih i upisanih studenata otprilike je 5:1), a prosječna ocjena studenata koji se upisuju na Fakultet je „vrlo dobar“. Uvjeti upisa na visoko učilište usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta i dosljedno se primjenjuju. Studenti su također naveli da se objavljuju i dosljedno primjenjuju jasne informacije u vezi s kriterijima za nastavak studija.

Fakultet prikuplja i analizira informacije o napredovanju studenata i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata. Kontinuirano se provjerava kvaliteta studija, nastavnog procesa i rada administrativnog osoblja provedbom ocjenjivanja zadovoljstva studenata, što vodi do veće razine zadovoljstva studenata. Studenti su uključeni u upravljačka tijela Fakulteta i imaju pravo glasa i izražavanja svog mišljenja te tako doprinose procesu odlučivanja na Fakultetu.

Fakultet stavlja studente u središte nastavnog procesa i potiče ih na razvoj svojih profesionalnih i osobnih kompetencija. Koriste se nastavne metode koje su usmjerene na usvajanje znanja i poticanje razvoja vještina i kompetencija koje doprinose studentovoj većoj odgovornosti, samostalnosti, samorefleksiji i većem samopouzdanju, što su karakteristike potrebne za uspješan rad u odgojno-obrazovnim ustanovama. Studenti aktivno i iskustveno uče sudjelujući u različitim projektima.

Novoupisanim studentima dodjeljuje se stariji student koji služi kao njihov mentor i osoba kojoj se mogu obratiti u slučaju potrebe te im se tako osigurava podrška u procesu

prilagodbe. Studenti kojima je potrebna dodatna podrška mogu se obratiti Sveučilišnom savjetovališnom centru, u okviru kojeg djeluju Psihološko savjetovalište, Ured za studente s invaliditetom i Ured za karijere.

Postoje konkretni dokazi da su Fakultet i Sveučilište izdvojili značajne resurse i uspostavili održivu strukturu podrške studentima, ponajprije studentima s invaliditetom i studentima iz ranjivih skupina.

Fakultet je uspostavio funkcionalan sustav kojim se studentima osiguravaju mogućnosti za stjecanje međunarodnog iskustva. Erasmus koordinator odgovoran je za pružanje pravovremenih informacija i podrške u procesu prijave. U ak. godini 2022./23. Učiteljski fakultet bio je potpisnik 21 međunarodnog bilateralnog ugovora, no u promatranom razdoblju zabilježeno je samo 17 slučajeva mobilnosti, što znači da u odlaznoj mobilnosti sudjeluje 3-5 studenata godišnje. Što se tiče dolazne mobilnosti studenata, na Fakultetu su u okviru mobilnosti duže od 3 mjeseca sudjelovala 25 strana studenta. Njima se dodjeljuje student s Fakulteta (*buddy*) te im podršku pruža i Erasmus koordinator.

Podaci o kriterijima i načinima vrednovanja studentskih postignuća javno su dostupni prije početka akademske godine te su prethodno odobreni sukladno Pravilniku o studiranju na Sveučilištu u Rijeci. Planom studija za svaku akademsku godinu uređuju se prava i obveze studenata, način provjere znanja, zadaće nastavnika i ispitni rokovi. Studenti potvrđuju da od nastavnika dobivaju pravodobne i kvalitetne informacije o svojim obvezama. Fakultet ima razvijene mehanizme kontinuiranog praćenja i unapređivanja nastavnog procesa, što uključuje i evaluaciju metoda provjere znanja studenata.

Nakon uspješno završenog studija Fakultet izdaje diplome i dopunske isprave o studiju. Dopunska isprava o studiju sadrži sve propisane podatke i usklađena je s Pravilnikom o obliku diplome i sadržaju i obliku svjedodžbe, potvrde i uvjerenja Sveučilišta u Rijeci. Alumniji su potvrdili da se diploma i dopunska isprava o studiju izdaju na hrvatskom i engleskom jeziku.

Očito je da je visoka zapošljivost prvostupnika ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja, no slabija je zapošljivost učitelja osnovnih škola. Postoji nesuglasje između diplome po završetku diplomskog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje i potreba tržišta rada jer je prijediplomski studij dovoljan za zapošljavanje u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Fakultet namjerava prilagoditi upisne kvote tržištu rada povećanjem broja studenata na prijediplomskom studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet studentima treba bolje i detaljnije objasniti uvjete prijelaza s drugih fakulteta i osigurati im sve potrebne informacije u vezi s tim postupkom.

- Fakultet treba prikupljati povratne informacije o razlozima odustajanja studenata od studija kako bi mogao poduzeti potrebne aktivnosti.
- Fakultet treba pojačati nastojanja kako bi motivirao studente na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. U tom smislu bilo bi korisno prikupljati i analizirati podatke o zadovoljstvu studenata, po povratku iz inozemstva, kvalitetom podrške koju im je Fakultet pružio.
- Kako bi se većini studenata osiguralo stjecanje međunarodnog iskustva, Fakultet treba organizirati zajedničku nastavu za domaće i strane studente (umjesto individualnih konzultacija s profesorom), ponuditi veći broj kolegija na engleskom jeziku i redovito pozivati gostujuće predavače iz inozemstva.
- Kako bi se privukli i informirali strani studenti, na mrežnim stranicama Fakulteta na engleskom jeziku trebaju biti dostupne točne i ažurirane informacije.
- Treba povećati broj kolegija na engleskom jeziku, posebno na studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje.
- Fakultet treba uvesti internu anketu koju treba provoditi među stranim studentima i na temelju rezultata te ankete unapređivati podršku.
- Objaviti postupak ulaganja žalbe na postupak ispitivanja.
- U suradnji s alumnijima Fakultet treba analizirati zapošljivost učitelja osnovnih škola i poduzeti odgovarajuće mjere u okviru svoje odgovornosti kako bi poboljšao mogućnosti njihovog zapošljavanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Fakultet osigurava odgovarajuće nastavne kapacitete i ima 30 zaposlenika u radnom odnosu na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom, od čega je 20 nastavnika u znanstveno-nastavnim, 6 u nastavnim i 4 u suradničkim zvanjima. Omjer nastavnika i studenata je 1:24, budući da se broj studenata posljednjih godina povećao (342 redovna studenta i 224 izvanredna studenta). Nastavnici su kvalificirani za kolegije koje predaju te imaju kvalifikacije u području društvenih znanosti, humanističkih znanosti ili interdisciplinarnog područja znanosti, osim prirodnih znanosti. Niti jedan nastavnik nije imenovan u znanstveno-nastavno zvanje u području prirodnih znanosti i kolegije u tom području pokrivaju jedan viši predavač i jedan predavač. I dalje je dodatni izazov radno opterećenje izraženo u broju nastavnih sati, posebice u polju pedagogije i psihologije. Unatoč tomu, Fakultet je na razini Sveučilišta u Rijeci prepoznat po kvaliteti nastavnog procesa.

Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti, sve u skladu s

nacionalnim zakonodavstvom i aktima Sveučilišta. Od 2018. godine provedeno je devet reizbora nastavnika Fakulteta. Fakultet podupire profesionalni razvoj nastavnika na razini Sveučilišta u obliku programa cjeloživotnog učenja, radionica i dana e-učenja, no na međunarodnoj razini samo 5 nastavnika sudjelovalo je u odlaznoj mobilnosti u promatranom razdoblju.

Kako je primijećeno tijekom posjeta, prostor, oprema i čitava infrastruktura Fakulteta prikladne su za izvođenje studijskih programa, što osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene / umjetničke djelatnosti. Fakultet raspolaže s 6389 m² upotrebljivog prostora, odnosno 11 m² po studentu. U sklopu Fakulteta nalazi se devet predavaonica, dvije informatičke radionice, STEM kabinet, inkluzivna učionica i 22 nastavnička kabineta. Nastavnici i studenti služe se Podružnicom Kampus Sveučilišne knjižnice Rijeka, a usluge knjižnice dostupne su u prostorijama knjižnice i preko mrežne stranice.

Najveći dio prihoda Fakultet ostvaruje od Ministarstva znanosti i obrazovanja, za plaće i materijalna prava zaposlenika te slične troškove, troškove energije i uredski materijal. Znanstvene aktivnosti dodatno se financiraju uglavnom iz internih sveučilišnih projekata. Vlastita sredstva Fakulteta su skromna, no učinkovito se koriste. Izvanredni izvori prihoda, iako ograničeni, uglavnom se osiguravaju iz programa Erasmus+.

Preporuke za poboljšanje

- Savjetuje se oprez pri planiranju opterećenja nastavnika u skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje, uzimajući u obzir propisani uvjet da minimalno 50 % nastave na studijskom programu treba izvoditi stalno zaposleno nastavno osoblje Fakulteta u skladu s Pravilnikom o sadržaju dopusnice, te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta („NN“, broj 24/10). Stoga, povjerenstvo savjetuje preraspodjelu nastavnog opterećenja među nastavnicima, napredovanje nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja i zapošljavanje novih nastavnika, osobito u poljima u kojima je to opterećenje najveće, poput pedagogije i psihologije.
- Fakultet treba nastaviti s praksom zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika na temelju objektivnih i transparentnih postupaka koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.
- Povjerenstvo prima na znanje činjenicu da je promatrano razdoblje obuhvatilo i godine pandemije koje su također utjecale na mogućnost putovanja i kvalitetu programa stručnog usavršavanja nastavnika. S obzirom na to, Fakultet treba osigurati dodatnu organizacijsku i financijsku podršku nastavnicima u njihovu stručnom usavršavanju. Naglasak treba biti na poticanju nastavne mobilnosti i odlazaka na skupove u inozemstvo, ljetne škole, seminare itd.

- Povjerenstvo je uzelo u obzir nastojanja Fakulteta da unaprijedi uvjete za nastavu i učenje, kao i za znanstveno/umjetničko istraživanje. Kako bi nastavio i unaprijedio ta nastojanja Fakultet treba prikupljati i koristiti kao smjernice povratne informacije prikupljene od unutarnjih i vanjskih dionika.
- Fakultet treba nastaviti s dobrim praksama i povećati ulaganja u obveznu literaturu koja se koristi na sva tri studijska programa kako bi imala dostupne primjerke literature za barem 20 % studenata, kako je regulirano Pravilnikom i usklađeno sa Strategijom razvoja Učiteljskog fakulteta (2021.-2025.).
- Pohvalno je što je Fakultet pronašao dodatne izvore da stekne suvremenu opremu za studente i nastavnike i povjerenstvo preporučuje Fakultetu da nastavi s praksom prijavljivanja na projekte Sveučilišta. Nadalje, povjerenstvo preporučuje da se Fakultet više prijavljuje na nacionalne projekte financirane od strane Hrvatske zaklade za znanost i međunarodne projekte koje financira Europska unija ili druga država, budući da više nema zapreka za provedbu znanstvene djelatnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost

Analiza

Fakultet ima primjetan broj znanstvenih publikacija, no nedovoljan je broj radova objavljenih u časopisima najviše kategorije u skladu s Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Učinak znanstvene produkcije Fakulteta na temelju različitih indeksa je skroman do nezadovoljavajući.

Nastavnici i suradnici Fakulteta aktivno promiču znanstvena/umjetnička postignuća na domaćim, i do određene mjere, na inozemnim konferencijama. Postoji opća politika koja propisuje praćenje društvenih potreba i prijenosa znanja u društvo. Iako su vanjski dionici općenito zadovoljni razinom i kvalitetom sudjelovanja Fakulteta u suradnji i prijenosu znanja provedba politike previše ovisi o angažmanu pojedinca, a nije toliko utemeljena na detaljno isplaniranoj strategiji koja služi interesima čitavog Fakulteta.

Dva nastavnika / znanstvenika Fakulteta primila su nagradu za svoj doprinos cjelokupnom razvoju znanstvene / stručne djelatnosti Sveučilišta u Rijeci i Fakulteta. U razdoblju od 2018. do 2022. godine Fakultet je bio nositelj 12 znanstvenih projekata (11 nacionalnih i jednog međunarodnog) i sedam stručnih projekata. Trenutno je u tijeku jedan projekt koji završava u veljači 2024. godine. Tijekom posjeta i razgovora s dionicima povjerenstvo je spoznalo da nastavnici i znanstvenici rade na novim prijavama. Jedna od najvećih strukturnih prepreka tome je činjenica što Fakultet do nedavno nije imao dopusnicu za znanstvenu djelatnost. Nemogućnost dobivanja dopusnice za koju je Fakultet više puta aplicirao značajno je umanjila mogućnosti Fakulteta da osigura vanjsko

financiranje. Što je najvažnije, to je utjecalo na mogućnost Fakulteta da se prijavljuje za financiranje iz sredstava Hrvatske zaklade za znanost.

Postojeći Strateški program znanstvenih istraživanja nije u potpunosti usklađen s vizijom razvoja. Dostupni resursi na raspolaganju znanstvenicima neadekvatni su i nisu u potpunosti usklađeni s vizijom i misijom Fakulteta, kako je navedeno u Strateškom programu. Fakultet treba više vanjskog financiranja za provedbu znanstvenih projekata kojima će se unaprijediti kvaliteta i učinak znanstvene djelatnosti Fakulteta. Odgovarajuće vanjsko financiranje osigurat će kapacitete za privremeno zapošljavanje asistenata, što će zauzvrat poboljšati kvalitetu znanstvenog rada, umjesto da se Fakultet oslanja na studentski rad.

U posljednjih pet godina Fakultet je uložio u unapređivanje prostora (renoviranje učionica), nabavu dodatne opreme za znanstveni i nastavni rad (računala, projektori), nabavu znanstvene literature i sufinanciranje znanstvenih publikacija. Sveučilište u Rijeci osiguralo je financijsku podršku za ta ulaganja. Ta ulaganja, bez obzira na iznos, osiguravaju dokaze o nastojanjima Fakulteta da poboljša svoju znanstvenu djelatnost i uvjete rada za svoje zaposlenike i studente.

Studenti su vrlo uključeni u znanstvenu / umjetničku djelatnost Fakulteta. Nastojanja Fakulteta obuhvaćaju poticanje interesa studenata za bavljenje znanstvenim istraživanjem, prezentacije rezultata znanstvenih istraživanja na seminarima te sudjelovanje u objavi radova.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultetu se preporučuje da provjeri, revidira odnosno unaprijedi postojeće postupke kojim se potiče objava vrlo kvalitetnih znanstvenih publikacija. Fakultet treba odlučnije poticati unapređenje kvalitete i stvarati mogućnosti za objavu kvalitetnih publikacija. Kako bi ispunio taj cilj Fakultet treba inicirati rasprave među nastavnicima / znanstvenicima o njihovim prioritetima objavljivanja znanstvenih radova. Dio resursa treba preusmjeriti (iako ne treba potpuno napustiti) za objavljivanje radova u barem srednje rangiranim međunarodnim časopisima (indeks 1 ili više), umjesto objavljivanja samo u manjim nacionalnim i regionalnim časopisima na hrvatskom jeziku.
- Kako bi se postigli ciljevi definirani u viziji i misiji te strateški planovi neophodno je privući vanjsko financiranje istraživanja. Kako bi se postigao taj cilj Fakultet treba ohrabrivati i osiguravati nastavnicima mogućnosti sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim mrežama koje se prijavljuju na veće znanstvene projekte financirane iz EU fondova ili nacionalnih fondova drugih država (primjerice, izrada komparativnih studija).
- Fakultet treba koristiti svoje očito dobre kontakte s lokalnim i regionalnim obrazovnim institucijama i njihovim upravnim tijelima u svrhu izrade zajednički

financiranih održivih istraživačkih projekata, s ciljem promoviranja istraživanja na temu poboljšanja kvalitete predškolskih i školskih ustanova.

- Fakultet treba poticati i osiguravati mogućnosti nastavnicima da sudjeluju na velikim međunarodnim konferencijama i da na njima predstavljaju svoje radove u polju pedagogije/učiteljske izobrazbe, poput AERA, WERA, AILA, EARLI i slično.
- Fakultet više treba poticati sudjelovanje u radu uredničkih odbora međunarodnih časopisa i obeshrabrivati objavljivanje u časopisima upitne kvalitete i statusa (čak i tzv. predatorskim časopisima).
- Fakultet treba istražiti uvjete za zapošljavanje i intenzivno tragati za izvanrednim znanstvenicima iz Hrvatske (ili iz susjednih zemalja u kojima ne postoji jezična barijera) i inozemstva.
- Fakultet treba osmisлити provedivu strategiju privlačenja gostujućih mladih i izvrsnih znanstvenika iz drugih zemalja. Oni često imaju i vlastita sredstva iz projekata, stipendija ili potpora internacionalizaciji koje dobivaju od vlastitih visokih učilišta.
- Fakultet treba u skladu s time jasnije odijeliti utemeljena znanstvena istraživanja (dugoročna, koja se često provode nekoliko godina, na kojima sudjeluju znanstveno educirani istraživači i asistenti) od istraživanja u sklopu kratkoročnih studentskih istraživanja (izrade diplomskog ili završnog rada). Radi se o pitanju kvalitete i dubine istraživanja koje se prenosi na generacije studenata.
- Fakultet treba nastaviti poticati i osiguravati poticaje / nagrade nastavnicima / znanstvenicima kako bi se oni uključivali u suradnju s lokalnom zajednicom i regijom i prijenos znanja u tu zajednicu. Povjerenstvo prepoznaje važnost pojedinačnih aktivnosti i strategija i njih ne treba obeshrabrivati. Međutim, Fakultet također treba usvojiti cjelokupnu strategiju provedbe politike kao što je to navedeno u Strateškom programu znanstvenih istraživanja, čime će se naglasak staviti na pojedine strateške aktivnosti za koje se procijeni da će imati najveći potencijal za ostvarivanje ciljeva i politika kako bi se ciljeve i politike moglo podržati i vrednovati. Stoga, preporuka povjerenstva je da nekim aktivnostima u vezi s prijenosom znanja u lokalnu zajednicu i regiju treba dodijeliti posebnu važnost i prioritet rješavanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Fakultet je uspostavio funkcionalnu politiku i sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete koji je dio sustava kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Strategija razvoja Sveučilišta u Rijeci 2021.-2025.). Kako je očito iz Samoanalize, politika i sustav zasnivaju se na važećim nacionalnim i europskim standardima i preporukama, kao i na misiji i viziji Fakulteta i obuhvaćaju sva tri studijska programa.

Dio sustava unutarnjeg osiguravanja kvalitete čini i Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od 2023. do 2027. godine koji je izrađen krajem 2022. godine te se nadovezuje na Strategiju Učiteljskog fakulteta za razdoblje od 2012. do 2025. godine. Uz zadovoljavajuće ostvarenje prvog cilja Strategije 2022.-2027. (ključni pokazatelj 1. Učenje i poučavanje) novi naglasak stavljen je na istraživanje. Nova uprava Fakulteta istaknula je svoj fokus na znanost i internacionalizaciju, kao i na unapređenje osiguravanja kvalitete. Jedan primjer te orijentacije imenovanje je prodekana za znanost i osiguravanje kvalitete.

Unutarnji i vanjski dionici kontinuirano vrednuju sastavne elemente sustava. Međutim, tijekom razgovora sa studentima povjerenstvo je obaviješteno o potrebi ocjene kvalitete suradnje s učiteljima/mentorima u školama i vrtićima od strane studenata. Na temelju uvida stečenih tijekom posjeta visokom učilištu, posebice u razgovoru sa studentima, povjerenstvo je zaključilo da studentima treba omogućiti ocjenjivanje mentora na stručnoj praksi u školama, a rezultati tih vrednovanja trebaju biti trajno i lako dostupni studentima i nastavnicima i na temelju njihovog iskustva i rezultata anketa o zadovoljstvu, praksu treba prilagoditi njihovim potrebama.

Organizacija procesa osiguravanja kvalitete kao i pouzdani dokumenti i izjave jasno su dostupni na razini Fakulteta (primjerice, Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci, Pravilnik o unutarnjem sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci, Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, godišnja izvješća o provedbi strategije Fakultetskog vijeća itd., a svi su dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta). Tijelo Fakulteta koje objedinjava i koordinira sve aktivnosti povezane s kvalitetom jest Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, koji se sastoji od predstavnika uprave, nastavnika (predstavnika katedri), stručnih službi,

studenata, organizacija civilnog društva i vanjskih dionika. Na temelju razgovora sa članovima Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete povjerenstvo je zaključilo da se on uglavnom bavi ocjenom zadovoljstva studenata nastavnim procesom i radom nastavnog osoblja, dok se trenutno manje pažnje posvećuje drugim aspektima kvalitete. Međutim, sastav Odbora nedavno se izmijenio kako bi se obuhvatio širi raspon aktivnosti.

Tijekom posjeta visokom učilištu povjerenstvo je zamijetilo da predstavnici svih unutarnjih i vanjskih dionika smatraju takav unutarnji sustav funkcionalnim i razumljivim te da ga prihvataju. Sustav unutarnjeg nagrađivanja nastavnika i studenata također je prepoznat i cijenjen zbog svoje važne motivacijske dimenzije i dimenzije publiciteta. Aktivnosti koje Fakultet provodi u svrhu osiguravanja kvalitete usklađeni su s ciljevima navedenim u strateškim dokumentima, poput Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), Strategije razvoja Sveučilišta u Rijeci 2021. – 2025., Strategije razvoja Učiteljskog fakulteta u Rijeci za razdoblje od 2021. do 2025. godine, Politike osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta u Rijeci, Misije i vizije Učiteljskog fakulteta u Rijeci, Akcijskog plana u cilju unapređenja unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete 2021.-2023., Strateškog plana znanstvenih istraživanja za razdoblje od 2023. do 2027. godine, Plana rodne ravnopravnosti Sveučilišta u Rijeci, itd.

Kako je navedeno u Samoanalizi, Fakultet sustavno prikuplja i analizira podatke u svrhu daljnjih unapređenja. Primjerice, kako bi proveo SWOT analizu Fakultet je proveo ispitivanje zadovoljstva nastavnim osobljem Fakulteta (Samoanaliza; analiza zadovoljstva studenata koji su završili prijediplomski, diplomski i integrirani prijediplomski i diplomski studij Sveučilišta u Rijeci). Fakultet također prati kvalitetu nastave koja je ocijenjena vrlo visokom ocjenom (primjer je Zahvalnica Sveučilišta u Rijeci za iznimne i proaktivne rezultate u kvaliteti studiranja koju je Fakultet dobio 2019. godine) uz visoku razinu zadovoljstva studenata (prilog Samoanalizi 1.6.1.). Kako je povjerenstvo doznalo tijekom posjeta i razgovora provedenih s vanjskim dionicima suradnja s javnim sektorom također je na vrlo visokoj razini. Uspostavljen je Alumni klub Fakulteta, a u okviru Sveučilišta djeluje Ured za karijere.

Fakultet je razvio i implementirao politike upravljanja ljudskim potencijalima na različitim razinama (uprave, znanstveno-nastavnih resursa, umjetničko-nastavnih resursa, administrativnih resursa, resursa za podršku i stručnim službama) u skladu s načelima i standardima struke. Međutim, nacionalni propisi ograničavaju autonomiju Fakulteta u vezi s definiranim maksimalnim koeficijentima za nova zapošljavanja, ne samo nastavnika, već i administrativnog osoblja (dozvoljeno je zapošljavanje samo po principu „jedan za jedan”, što znači da jedan djelatnik mora otići da bi se novi zaposlio). Stoga, Fakultet koristi sveučilišni sustav nagrađivanja nastavnika i njihove nastavne i znanstvene izvrsnosti (članak 31. *Pravilnika o nagrađama i priznanjima Sveučilišta u Rijeci*). Fakultet također podupire sudjelovanja na znanstvenim skupovima i

objavljivanje stručnih radova (Prilog Samoanalizi 5.2.1. *Tablica Postojeće baze Sveučilišta u Rijeci UFRI 15.04.2020*).

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba uspostaviti bolju, fleksibilniju i precizniju evaluaciju vanjskih nastavnika/mentora u školama u kojima se provodi studentska praksa. Sustav se treba više prilagoditi potrebama studenata i njihovom stajalištu, a rezultati tih vrednovanja trebaju biti trajno i lako dostupni studentima i nastavnicima.
- Fakultet treba uspostaviti učinkovitiji način umrežavanja, provedbe zajedničkih aktivnosti, razmjene informacija između odbora i centara, na relaciji između Sveučilišta i Fakulteta kao i na relaciji između Fakulteta i nastavnika. Fakultet treba više podupirati aktivnosti Alumni kluba Fakulteta.
- Podatke iz izvješća i ocjenjivanja te upravljanje tim rezultatima treba decentralizirati sa razine Sveučilišta na razinu Fakulteta, kako bi se osigurala dostupnost i provedba učinkovitih analiza, kao i fleksibilnost prilagodbe načina prikupljanja podataka potrebama Fakulteta.
- Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete treba nastaviti s proširivanjem opsega svog sustava praćenja unutarnje kvalitete kako bi on u dovoljnoj mjeri obuhvatio sve aktivnosti Fakulteta, uključujući studentske programe, podršku studentima, znanstvenu / umjetničku djelatnost itd.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Vrednovanje ovog elementa treba podijeliti na dva dijela. S općeg gledišta, brojne preporuke za unapređenje kvalitete navedene u preporukama povjerenstva za daljnja poboljšanja (reakreditacija Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci provedena 2014. godine; unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provedena 2015. godine; unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provedena 2020. godine) su provedene i ocijenjena je realizacija akcijskih planova. Rezultati postupka unutarnje prosudbe su usvojeno Očitovanje i Plan aktivnosti za unapređivanje unutarnjeg sustava kvalitete za razdoblje od 2015. do 2017. godine usvojeno 2015. godine, a izvješće o realizaciji predmetnog Plana dostupno je u Izvješću o samovrednovanju iz 2019. godine. U postupku unutarnje prosudbe u Izvješću o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete s početka 2020. godine zaključeno je da se uočava znatan napredak u sustavu osiguravanja kvalitete. Na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj u lipnju 2020. godine usvojeno je Očitovanje o Izvješću Povjerenstva za unutarnju

prosudbu kvalitete Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Usvojen je Plan aktivnosti za unapređivanje unutarnjeg sustava kvalitete za razdoblje od 2021. do 2023. godine kao konkretna platforma za unapređenje unutarnjeg sustava kvalitete. Fakultet je pokrenuo programe cjeloživotnog obrazovanja te su dostupni materijali i sustavi potpore cjeloživotnom obrazovanju (ispunjenje preporuke iz Izvješća Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, 2014. godine).

U drugu ruku, neke specifične preporuke još su daleko od ispunjenih na zadovoljavajućoj razini. Ponajprije, još nije pokrenut doktorski studij. Drugo, suradnja s međunarodnim mrežama i s privatnim sektorom još nije unaprijeđena do zadovoljavajuće razine. Putem tih mreža i udruženja Fakultet bi mogao osigurati financiranje za provedbu znanstvene i istraživačke djelatnosti i projekata (usporedi s preporukom iz Izvješća Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, 2014. godine, tj. elementa 5.8. Znanstvena i stručna djelatnost). Fakultet je objasnio da su mogućnosti suradnje s privatnim sektorom ograničene s obzirom na orijentaciju Fakulteta prema izobrazbi u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja te učiteljske izobrazbe. Budući da su te preporuke ponovljene u svim prethodnim vrednovanjima, povjerenstvo potiče Fakultet da razmotri koji se koraci mogu poduzeti kako bi se riješili ti problemi.

Što se tiče doktorskih studija, postoje određena pojedinačna nastojanja ka uspostavi suradnje i mreže studenata i mentora s Filozofskim fakultetom, Kineziološkim fakultetom i Edukacijsko-rehabilitacijskim fakultetom. Neki su studenti počeli stvarati interdisciplinarno orijentiranu istraživačku mrežu pohađajući druge doktorske studije (primjerice, doktorandi imaju mentore s drugih fakulteta i komentore s Učiteljskog fakulteta), što je u skladu s dva opća strateška cilja: Cilj 5 (Transfer znanja i regionalna uključenost/Tablica 3 – Povećati interdisciplinarno istraživanje i razvoj) u dokumentu Strategija Sveučilišta u Rijeci 2021.-2025.; i Cilj 7 u dokumentu Strategija razvoja Učiteljskog fakulteta u Rijeci za razdoblje od 2021. do 2025. godine. Iako su navedena namjera, nastojanja i rad na pripremama za pokretanje interdisciplinarnog dokorskog studija u znanstvenom polju obrazovnih znanosti pri Doktorskoj školi Sveučilišta u Rijeci istaknuti u Izvješću (rad Centra za istraživanje djetinjstva) kao i tijekom posjeta, povjerenstvo nije dobilo uvid ni u kakve konkretne dokaze o skorom pokretanju dokorskog studija. Zbog vrlo velikog nastavnog opterećenja potencijalnih mentora doktoranada ostvarenje cilja pokretanja, ali i izvođenja studija u bliskoj budućnosti i dalje ostaje velik izazov za Fakultet.

Preporuke za poboljšanje

- Nastavljajući se na preporuke iz prethodnih vrednovanja koje još nisu provedene, a koje se odnose na uspostavu dokorskog studija, povjerenstvo preporučuje da Fakultet unaprijedi uvjete za pokretanje dokorskog studija upotrebom postojećih interdisciplinarnih veza sa znanstvenim disciplinama u području društvenih znanosti (uključujući kinantropologiju) i humanističkih znanosti. Nadalje, treba staviti veći

naglasak na kvalitetu znanstvenih postignuća i više nastojati osigurati vanjsko financiranje, čime će se stvoriti odgovarajući uvjeti za pokretanje doktorskog studija, a tako bi se mogli zaposliti doktorandi na znanstvenim projektima. Tu preporuku treba razmotriti usporedo s rješavanjem nedostatka u vezi s vrlo visokim nastavnim opterećenjem (standard 4.1. ovog Izvješća) i nedostatkom znanstvenih postignuća (standard 5.3, 5.4. i 5.5. ovog Izvješća).

- Fakultet treba uspostaviti valjanu strategiju za sljedeće (najmanje) dvije godine s ciljem uspostave bolje suradnje s privatnim sektorom. Neke očekivane koristi za Fakultet bile bi osiguravanje financiranja za znanstveno-istraživačku djelatnost od privatnog sektora, stvaranje primjerenih materijalnih i organizacijskih uvjeta za prijave na projekte i provedbu projekata te provedba raznih znanstvenih aktivnosti Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Fakultet osigurava visoku razinu podrške akademskom integritetu i slobodama, što je očito iz dokaza prikupljenih iz dokumenata i posjeta visokom učilištu. Svi su sudionici nekoliko puta naglasili predanost civilnim, društvenim i obrazovnim vrijednostima, ključnoj ulozi Fakulteta u oblikovanju karaktera studenata, osjećaj integriteta i pripadnosti sustavu sveučilišta. Iako su uvjeti za nastavne, istraživačke i obrazovne aktivnosti regulirani na različitim razinama, Fakultet osigurava dovoljno slobode svojim nastavnicima i studentima. Otvorena komunikacija i jasna pravila o razmjeni informacija među velikim su prednostima politike Fakulteta.

Kako je navedeno u Samoanalizi, na raznim razinama Fakulteta uspostavljeni su učinkoviti mehanizmi, posebice oni kojima se reguliraju ponašanje i odnosi između nastavnika i studenata te mehanizmi sprečavanja neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije i mehanizmi osiguravanja istraživačke etike i akademskog poštenja. Provedba tih mehanizama usko je vezana uz rad sljedećih tijela i dokumente: Etičko povjerenstvo i Etičko povjerenstvo za znanstvena istraživanja, primjena Etičkog kodeksa i Dodatka Etičkom kodeksu Sveučilišta u Rijeci, Ured studentskog pravobranitelja, Plan rodne ravnopravnosti Sveučilišta u Rijeci, Pravilnik o stegovnoj odgovornosti zaposlenika Sveučilišta u Rijeci, Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata, programsko rješenje za izvornosti studentskih radova Turnitin i sustav jedinstvenog elektroničkog identiteta akademskog građanina (AAI@EduHr) itd. Tijekom posjeta povjerenstvo nije pronašlo nikakve dokaze o neetičnom ponašanju u dokumentima niti doznalo o njima tijekom

razgovora s dionicima Fakulteta. Svi dionici s kojima je povjerenstvo razgovaralo složili su se da je sustav prijave neetičnog ponašanja transparentan i da su svi s njime upoznati. Sustav je adekvatno pripremljen za rješavanje potencijalnih sukoba i nepravilnosti i uloga studentskog pravobranitelja je definirana i svi su upoznati s njom.

U obavijestima na mrežnim stranicama primjenjuje se direktiva Europske unije o zaštiti osobnih podataka (GDPR).

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Informacije o studijskim programima i drugim aktivnostima Fakulteta javno su dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku. Obujam i struktura informacijskog paketa za hrvatske posjetitelje je adekvatna. Fakultet također osigurava mogućnost društvenog umrežavanja putem svoje ažurirane Facebook stranice (iako ne samo tako) i promiče svakodnevni život i postignuća Fakulteta na svom YouTube kanalu putem kratkih obrazovnih i promotivnih videosadržaja. Studentski zbor Učiteljskog fakulteta u Rijeci također ima službenu Facebook stranicu. Fakultet ima određene primjere dobre prakse kako bi privukao veći broj studenata, primjerice, predstavljanje svojih studijskih programa u srednjim školama Primorsko-goranske županije i Istarske županije. Cilj tih aktivnosti je privući buduće studente i upoznati se s potrebama regije, promicati Fakultet i studijske programe Fakulteta u medijima.

Alumni klub Fakulteta i Alumni mreža Sveučilišta uključeni su u aktivnosti zajednice kao i interne akcije koristeći ažuriranu mrežu kontakata alumnijsa Fakulteta na Facebooku i kroz program Life na razini Sveučilišta.

Fakultet je uključen u razne manifestacije koje organiziraju Gradska knjižnica Rijeka, Gradsko kazalište lutaka Rijeka, Dječja kuća Rijeka, dječji vrtići i osnovne škole u Rijeci i u manifestacijama koje organiziraju druge županije.

Korisnicima je omogućena usluga međuknjižnične posudbe građe (tiskane i elektroničke). Na raspolaganju su djelomično povezane Sveučilišna knjižnica, Podružnica Kampus i Knjižnica Filozofskog fakulteta, što je učinkovita i ekonomična platforma za pripremu i istraživačku djelatnost u interdisciplinarnom području.

Neke osnovne informacije o strukturi Fakulteta dostupne su na mrežnoj stranici Fakulteta na engleskom jeziku, poput izjave o Politici kvalitete (no ona nije datirana). Međutim, Fakultet se ne oglašava dovoljno na mrežnim stranicama na engleskom jeziku i vrijednost objavljenih informacija na engleskoj verziji stranice je mala te su informacije

često zastarjele (primjerice, sadrže zastarjele informacije u vezi s pandemijom bolesti COVID-19). Povjerenstvo je tijekom posjeta i razgovora s upravom Fakulteta saznalo da su u planu određene izmjene strategije informiranja. Časopis *Odgojno-obrazovne teme* prihvaća i objavljuje radove napisane na engleskom jeziku. Međutim, nedostatak preciznih informacija na engleskom jeziku (u vezi znanstvenih projekata, studijskih programa, kurikuluma itd.) umanjuje atraktivnost Fakulteta za potencijalne studente i nastavnike iz inozemstva.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba staviti veći naglasak na privlačenje inozemnih studenata i nastavnika. Točnije, Fakultet bi trebao redovito ažurirati i pratiti ne samo količinu koliko kvalitetu i vrijednost informacija dostupnih međunarodnim studentima i nastavnicima ili istraživačima. Sustav bi trebao biti puno fleksibilniji i informativniji u pružanju informacija i važnih podataka inozemnim studentima i nastavnicima na engleskoj verziji mrežne stranice Fakulteta. Cilj je također potaknuti motivaciju inozemnih nastavnika za pokretanje nove ili unapređenje postojeće (znanstvene) suradnje s nastavnicima Fakulteta.
- Treba razmotriti poboljšanje (strukturiranje) diseminacije analiza stopa uspješnosti studenata. Trenutno se informacije dijele samo u razgovorima jedan na jedan između nastavnog osoblja/uprave i diplomanata ili poslodavaca.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Obrazovanjem budućih učitelja i stručnjaka, što je vrlo važan segment tržišta rada regije i države, Fakultet doprinosi razvoju gospodarske misije Sveučilišta i razvoju lokalne zajednice. Međutim, tu činjenicu još više treba iskoristiti kao argument za razvoj suradnje s privatnim sektorom. Povjerenstvo je zamijetilo da uprava, studenti i nastavnici naglašavaju kako su posvećeni ispunjavanju društvene uloge Fakulteta, dok istovremeno nastoje doprinositi kvaliteti obrazovanja u vrtićima i osnovnim školama na lokalnoj i nacionalnoj razini. Nadalje, naglašavaju specifičnost i jedinstvenost fokusa na obrazovanje djece rane i predškolske dobi te osnovnih škola, zbog čega je Fakultet snažno povezan s lokalnom i nacionalnom zajednicom.

Kako je navedeno u Samoanalizi, brojni su primjeri prijenosa znanja iz obrazovne i znanstvene djelatnosti Fakulteta u lokalnu zajednicu i regiju putem okruglih stolova, konferencija, predavanja, radionica, izložbi radova djece, studenata, nastavnika te zajedničkih nastupa. Neki primjeri takvih aktivnosti su Festival diplomskih i završnih radova, Dani Alumni kluba Učiteljskog fakulteta u Rijeci, Danas za sutra (2019.),

Znanstveno-stručni skup PROVIDIT „Povezanost s prirodom, organizacija slobodnog vremena učenika rane školske dobi i digitalne tehnologije” (2020.), okrugli stol „Pokret u ustanovama ranog odgoja” u sklopu obilježavanja Dana Učiteljskog fakulteta 2019. ili aktivnosti Centra za istraživanje djetinjstva.

Vlastita izdavačka djelatnost i prodaja knjiga, izvedba cjeloživotnih programa i volontiranje u zajednici (nastavnici i studenti) također su opisani u Samoanalizi, a te su informacije potvrdili i studenti, nastavnici, vanjski dionici i predstavnici lokalne zajednice tijekom sastanaka s povjerenstvom.

Međutim, tijekom posjeta, neki studenti učiteljskog studija spomenuli su nelagodu koju osjećaju tijekom izvođenja nastave pred djecom u školama ili u komunikaciji s roditeljima. Neki su naveli da im tijekom stručne prakse nije dozvoljeno sudjelovati u nastavi, već samo promatrati nastavni proces. To iskustvo također bi moglo negativno utjecati na njihovo samopouzdanje u budućem profesionalnom okruženju.

Tijekom posljednjih godina provedene su brojne društvene aktivnosti na lokalnoj i regionalnoj razini. Neki primjeri takvih aktivnosti su: dugogodišnje članstvo nastavnika Fakulteta u Kulturnom vijeću Primorsko-goranske županije i Kulturnom vijeću za dramsku umjetnost, ples i pokret Grada Rijeke; interaktivna predavanja 2021. godine; projekt „Čarobni dan” ostvaren u suradnji s Kampus kreativnim timom Sveučilišta u Rijeci (KKT) 2019. godine; projekt „Kako bez suza u dječji vrtić i osnovnu školu?“, predstava / projektni zadatak „Škola je fora, a ne noćna mora” u suradnji s Filozofskim fakultetom u Rijeci 2019. i 2020. godine i projekt „Hommage Josipu Kulfaneku I, II” 2020. godine.

Sporazum o suradnji sa Sveučilištem u Rijeci i udrugom Centar za kulturu dijaloga (CeKaDe) na realizaciji programa „Moje mjesto pod suncem” zaključen je 2020. godine. To je program inkluzije socijalno ugrožene djece. Takve aktivnosti Fakulteta organiziraju se kao dodatne obrazovne, izvannastavne i zabavne aktivnosti uz pomoć nastavnika i studenata te u suradnji s djecom i obiteljima djece. Vrlo su važne i vrijedne u ispunjavanju društvene uloge i unapređenju kvalitete života. Također predstavljaju dodanu vrijednost, budući da su izravno vezane uz Globalne ciljeve održivog razvoja UN-a (vidi točku 1.2. gore).

Suradnja Fakulteta s Agencijom za odgoj i obrazovanje u području građanskog odgoja i stručnih aktivnosti tijekom 2020. godine usklađena je s nacionalnim prioritetima u vezi važnosti znanstvene suradnje i povezanosti s društvenom važnosti istraživanja koja provodi Centar za istraživanje djetinjstva Fakulteta i Centar za dizajn menadžment iz Rijeke.

Mediji se također koriste za informiranje društvene zajednice o aktivnostima Fakulteta, a od medijskih nastupa djelatnika valja izdvojiti sudjelovanje u TV emisiji „Hrvatska za 5” HRT-a i u radioemisiji „Akademske kvarat ure” Hrvatskoga radija Radio Rijeka.

Uspostavljena je suradnja s Javnom vatrogasnom postrojbom Grada Rijeke u cilju osposobljavanja i pripremljenosti za neočekivane događaje.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi na razne načine trebao nagrađivati studente za njihove volonterske aktivnosti, koje bi onda bile još dostupnije (primjerice, dubinska evaluacija i razgovori sa studentima svih programa s fokusom na mogućnosti volontiranja).
- Kako bi se izbjeglo da studenti dožive „profesionalnu nelagodu“ tijekom nastave ili tijekom neočekivanih situacija u trenutačno vrlo raznovrsnom i socijalno vrlo zahtjevnom obrazovnom/školskom okruženju, Fakultet bi trebao što je moguće ranije tijekom studija početi raditi na stvaranju boljih uvjeta za razvoj praktičnih i generičkih vještina studenata, kompetencija za socijalnu komunikaciju i komunikaciju s roditeljima djece kako bi izgradili svoje samopouzdanja tijekom takvih društvenih interakcija.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet trenutačno izvodi četiri programa cjeloživotnog učenja. Opći ciljevi usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima navedenima u Strategiji razvoja (2021.-2025.). Nadalje, budući da su programi usmjereni na obrazovne, društvene i posebne potrebe, kineziologiju, građansku izobrazbu i oblikovanje i likovnu umjetnost (Prilog 1.6.1. Samoanalizi) može se primijetiti da su ciljevi usklađeni s potrebama društva. Informacije o načinu prijave dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta. Izvješća i dokazi o poboljšanjima kao i postupci praćenja zadovoljstva polaznika programima navedeni su u Prilogu 1.6.1. Samoanalizi. Kako bi se zadovoljile sve veće potrebe nastavnika i drugih stručnjaka u obrazovnim ustanovama za stručnim usavršavanjem, broj programa treba povećati, no pritom treba imati u vidu već ionako visoko opterećenje nastavnika. Fakultet trenutačno ostvaruje dio prihoda kroz programe cjeloživotnog učenja i u tom pogledu pokretanje novih programa cjeloživotnog učenja moglo bi pomoći u podupiranju gospodarskog rasta Fakulteta te transfera znanja/kompetencija. Fakultet je već sudjelovao u programu stručnog usavršavanja pod nazivom „Poučavanje za darovitost, inovativnost i kreativnost” s Centrom za poticanje darovitosti. Fakultet također može razmotriti razvoj programa cjeloživotnog obrazovanja u okviru Centra za istraživanje djetinjstva.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba u suradnji s članovima Alumni kluba, Uredom za karijere i ostalim dionicima istražiti kako najadekvatnije odgovoriti na sadašnje ili bliske buduće profesionalne potrebe nastavnika u ranom, predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju. Jedan od mogućih načina mogao bi biti pokretanje novih programa cjeloživotnog učenja na temelju povratnih informacija prikupljenih od unutarnjih i vanjskih dionika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Tri akreditirana studijska programa koje Fakultet izvodi usklađeni su s misijom i strateškim dokumentima Sveučilišta u Rijeci i Fakulteta iako neki ciljevi još nisu ispunjeni (primjerice, pokretanje redovnog diplomskog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje). Analiza studijskih programa i razgovori s alumnijima, studentima i vanjskim dionicima pokazali su da studijski programi osiguravaju adekvatnu razinu stručnih kompetencija završenih studenata. Studijski programi usmjereni su ka potrebama društva, što je osobito očito iz visoke stope zapošljivosti diplomiranih učitelja/odgojitelja i povećanja broja studenata upisanih na studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Nadalje, zbog potreba u društvu Fakultet je pokrenuo izvanredni prijediplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Prilog Samoanalizi 2.1.3. *Odluka o izmjenama i dopunama studijskog programa preddiplomskog sveučilišnog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje*).

Studijski programi vode do reguliranih profesija. Fakultet je imao vrlo aktivnu ulogu u izradi standarda zanimanja za odgajatelja i za sveučilišnog prvostupnika i magistra ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Suradivao je s drugim fakultetima na projektu „Standardi kvalifikacija i unapređivanje kvalitete studijskih programa odgajatelja i učitelja”. Međutim, na projektu nisu definirane kvalifikacije, stoga standardi još nisu provedeni na studijskim programima. Još prethodi izrada standarda zanimanja i standarda kvalifikacija za magistre primarnog obrazovanja. Vodstvo Fakulteta istaknulo je da je nedostatak standarda kvalifikacija prepreka revidiranju studijskih programa. Programi su osuvremenjeni uvođenjem velikog broja izbornih predmeta. Završeni studenti konkurentni su na domaćem tržištu rada (Tablica 3.7. iz Analitičkog priloga

Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata u posljednje 3 kalendarske godine), no nema dokaza o zapošljivosti na međunarodnom tržištu rada.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti potrebne procedure za razvoj i usvajanje nacionalnih standarda kvalifikacija za učitelje osnovnih škola kako bi se mogli unijeti u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.
- Provesti analizu Učiteljskog studija i osuvremeniti ga u skladu s međunarodnim standardima izobrazbe učitelja osnovnih škola.
- Uvesti redovni diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Fakultet je jasno definirao ishode učenja na razini studijskih programa (Tablica 2.1. *Skupovi ishoda učenja na razini studijskih programa za akademsku godinu vrednovanja*). Postizanje nekih od ciljeva definiranih u Strategiji razvoja UFRI-ja (2021.-2025.) zahtijeva pojačan trud od uprave, tj. usklađivanje studijskih programa sa standardima kvalifikacija. Nedostatak standarda kvalifikacija ne treba shvaćati kao prepreku kontinuiranom unapređivanju ishoda učenja i njihovoj prilagodbi suvremenim standardima nastavne i odgojiteljske struke.

Neki ishodi učenja na razini studijskog programa nisu odgovarajuće zastupljeni, primjerice, provedba kvalitativnog i kvantitativnog istraživanja tema vezanih uz razvoj, odgoj i obrazovanje djece, primjenu etičkih načela u nastavi i istraživanju (Prilog Samoanalizi 2.2.1. *Ishodi učenja nastavnih predmeta po studijskom programu*). Pojedini kolegiji razlikuju se po tome u kojoj mjeri doprinose ispunjavanju ishoda učenja na razini studijskog programa. Najbolja usklađenost (horizontalna i vertikalna) postignuta je na prijediplomskom studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Tablica 2.1. iz Analitičkog priloga). Analizom dokumenta „*Opisi predmeta za akademsku godinu 2023./2024.*“ povjerenstvo je zamijetilo da ishodi učenja na pojedinim kolegijima nisu precizno definirani, primjerice, kolegiji na sveučilišnom integriranom prijediplomskom i diplomskom Učiteljskom studiju: ishodi učenja „primjenjivati znanje i razumjeti“, „razumjeti kompleksnije tekstove...“, „stjecati znanja“ nisu precizni. Na pojedinim kolegijima za jedan ishod učenja koristi se veći broj glagola, npr. poznavati, tumačiti, pravilno tumačiti; opisati, objasniti, analizirati i evaluirati. Stoga, povjerenstvo zaključuje da se postupci osiguravanja usklađenosti između ishoda učenja na razini kolegija i studijskih programa mogu dodatno unaprijediti.

Na temelju analize ishoda učenja povjerenstvo je ustanovilo da su oni usklađeni s opisnicama razine HKO-a i EKO-a (Prilog Samoanalizi 2.2.1.). Ishodi učenja u HKO-u prikazuju se kroz znanja, spoznajne vještine, psihomotoričke vještine, socijalne vještine te pripadajuću samostalnost i odgovornost te su odgovarajuće pretočene u niz silabusa. Studijski program Rani i predškolski odgoj i obrazovanje u velikoj je mjeri usklađen sa standardima zanimanja nedavno unesenim u Registar HKO-a (Prilog 2.2.2. Samoanalizi *Odluka o upisu standarda zanimanja „Odgojitelj djece rane i predškolske dobi“ u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira*). Studijski program Učiteljski studij nije revidiran zbog nedostatka standarda kvalifikacija, što negativno utječe na usklađenost studija s međunarodnim standardima za učiteljsku struku. Na razini Sveučilišta i Fakulteta razvijeni su mehanizmi za praćenje kvalitete programa, primjerice Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, studentske ankete, vrednovanje kvalitete studijskih programa na razini sveučilišta.

Certifikati i popis aktivnosti nastavnika pokazuju da su nastavnici educirani za formuliranje ishoda učenja i da je postignuta odgovarajuća razina kvalitete. Studenti navode da su upoznati s ishodima učenja jer se oni objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta na početku svake akademske godine te im se predstavljaju na uvodnom predavanju svakog kolegija. Vanjski dionici (mentori u vrtićima i školama) ocjenjuju imaju li studenti prikladnu razinu kompetencija za obavljanje svojih zadaća.

Preporuke za poboljšanje

- Unaprijediti postojeće procedure kako bi se bolje uskladili ishodi učenja na razini kolegija s ishodima učenja na razini studija.
- Provesti dubinsku analizu usklađenosti ishoda učenja Učiteljskog studija s potrebama tržišta rada i učiteljske struke.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet je osigurao dokaze da su ciljevi, ishodi učenja, sadržaj kolegija, način poučavanja, način vrednovanja i ocjenjivanja, elementi ispitivanja i elementi konačne ocjene definirani za svaki kolegij. Dokument *Vrednovanje ishoda po nastavnim predmetima po studijskim programima* (Prilog 2.3.1. Samoanalizi) detaljno opisuje ishode učenja i metode provjere ishoda učenja za svaki predmet. Načini provjere ishoda učenja uključuju ispitivanje znanja i praktičnih vještina, tj. izradu didaktičkih materijala, vježbe, testove

znanja, seminare, kritičke analize, prezentacije istraživanja, samostalne istraživačke zadatke, kolegijalnu procjenu.

Iz analize dokumenata i rasprave s nastavnicima i studentima povjerenstvo je zaključilo da se mišljenje studenata obično uzima u obzir prilikom revidiranja i unapređivanja nastavnog procesa. Međutim, nema sustavnog praćenja revidiranja ishoda učenja i izmjena nastavnih procesa na temelju povratnih informacija od završenih studenata, poslodavaca i vanjskih dionika. Primjerice, mentori na studentskoj praksi istaknuli su da treba posvetiti više pažnje suradnji s roditeljima i obrazovanju socijalno ugrožene djece i djece s posebnim potrebama.

Kvaliteta studijskih programa revidira se kroz postupke unutarnjeg vrednovanja i Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete namjerava uskoro provoditi takve aktivnosti. Prilikom analize dostupne dokumentacije (ispita, seminara, silabusa) i razgovora s nastavnicima povjerenstvo je zaključilo da su nastavnici zaista zainteresirani za kontinuirano unapređenje nastavnog procesa.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti praksu organiziranja zajedničkih sastanaka studenata, nastavnika i poslodavaca kako bi se procijenilo postizanje ishoda učenja.
- Osigurati aktivnu ulogu Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u ocjenjivanju kvalitete ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Izmjene studijskih programa provode se u skladu s Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa Sveučilišta u Rijeci i Odlukom o Naputku o postupku izmjena i/ili dopuna studijskih programa. Uspostavljena su odgovarajuća tijela zadužena za predlaganje i unapređenje studijskih programa na razini Sveučilišta i Fakulteta (Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete) te su u njihov rad uključeni predstavnici različitih skupina dionika (nastavnici, studenti, poslodavci). Kroz razgovor s upravom Fakulteta i članovima Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete povjerenstvo je zaključilo da se djelovanje postojećih tijela treba više usmjeriti na kontinuirano unapređenje kvalitete studijskih programa. Alumniji su izrazili zadovoljstvo studijskim programima.

Na studijskim programima uspostavljeni su brojni oblici suradnje studenata, nastavnika, alumna i vanjskih dionika, primjerice, Festival diplomskih i završnih radova, javna predstavljanja postignuća. Rezultati vrednovanja, razmjena informacija i suradnja među nastavnicima i studentima koriste se za unapređenje studijskih programa. Studenti naglašavaju da su zadovoljni sudjelovanjem u procesu vrednovanja pojedinačnih kolegija i većina njih primijetila je izmjene koje su proizašle iz njihovog djelovanja.

Fakultet surađuje s drugim sličnim fakultetima na nacionalnoj razini na projektima usmjerenim ka unapređenju studijskih programa. Neki primjeri su unapređenje inkluzivnosti početne izobrazbe nastavnika za odgojitelje djece rane i predškolske dobi, inovacije na studijskim programima za učitelje u osnovnim školama i nastavnike u predškolskim ustanovama upotrebom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

U zajednici vlada velik interes za studijskim programima koje izvodi Fakultet. Visoka je stopa zapošljivosti završenih studenata, što se vidi iz tablice 3.7. iz Analitičkog priloga Samoanalizi. Fakultet je prepoznat kao važan dionik na lokalnoj razini jer studenti i nastavnici sudjeluju u brojnim stručnim projektima (pozivi na otvorenja izložbi radova studenata, nastavnika i alumna Fakulteta).

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s praksom provedbe zajedničkih projekata između nastavnika, studenata, završenih studenata i poslodavaca.
- Ispitati mogućnosti za proširivanje postojećih oblika suradnje s lokalne na nacionalnu i regionalnu razinu.
- Inicirati uspostavu posebnih tijela za svaki studijski program u kojima će sudjelovati razni dionici (nastavnici, studenti, završeni studenti, poslodavci). Zadatak tih tijela bilo bi planiranje, predlaganje i unapređenje studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Način određivanja ECTS-a dobro je definiran. Dokumenti *Raspodjela ECTS bodova* i *Primjer evaluacije ECTS opterećenja* ukazuju na usklađenost opterećenja i ECTS bodova za većinu predmeta. Iako su studenti naveli odgovarajuće neusklađenosti između dodijeljenih bodova i opterećenja na nekoliko kolegija, općenito su zadovoljni tim aspektom studijskih programa. Iz Samoanalize i razgovora s prodekanom za nastavu i studente povjerenstvo je saznalo da studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih informacija i provedenih izmjena putem odgovarajućih

mehanizama Fakulteta, kao što je sudjelovanje u radu Fakultetskog vijeća, individualne konzultacije kao i redovita komunikacija s nastavnicima.

Povjerenstvo zamjećuje određene poteškoće u usklađivanju ECTS bodova s obvezama izvanrednih studenata, budući da je samo 50 % kolegija organizirano kao predavanja. Studenti kroz samostalan doprinos trebaju ispuniti do 50 % obveza na studijskom programu. ECST koordinator je predstavio adekvatan način da se prevlada taj izazov (predavači studentima daju pojedinačne zadatke u online okruženju). ECTS koordinator u suradnji s nastavnicima pojedinih kolegija redovito pokušava usklađivati ECTS bodove sa studentskim opterećenjem ako je to potrebno. Međutim, studenti navode da je na pojedinim kolegijima opterećenje preveliko te da ne odgovara broju dodijeljenih ECTS bodova. Njihovi prigovori nisu još rezultirali potrebnim usklađenjima.

Povjerenstvo nije imalo mogućnost razgovarati s izvanrednim studentima, što bi povjerenstvu omogućilo ocjenu kvalitete na kolegijima na izvanrednom studiju. U Samoanalizi i prilogima ne razlikuju se vrednovanja (ankete) koje provode izvanredni studenti i vrednovanja koje provode redovni studenti.

Preporuke za poboljšanje

- U procesima vrednovanja i razvoja studijskih programa treba provoditi posebne ankete za izvanredne i redovne studente.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Studentska praksa sastavni je dio studijskog programa i organizirana je izvan Fakulteta u suradnji s tržištem rada i ključnim dionicima. Na studijskim programima izvodi se poseban kolegij stručne prakse. Nadalje, metodički kolegiji uključuju praktični dio nastave koja se odvija izvan Sveučilišta, u vrtićima, školama, nevladinim udrugama i drugim ustanovama (primjeri suradnje s različitim ustanovama navedeni su u Samoanalizi). Procedura odabira ustanova za studentsku praksu i imenovanja mentora definirana je pravilnicima Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Na temelju dostupnih informacija i razgovora s prodekanom za nastavu i studente povjerenstvo zaključuje da je studentima dostupan dovoljan broj ustanova za stručnu praksu. Fakultet osigurava dovoljno materijalnih resursa za provedbu studentskih aktivnosti.

U razgovorima s mentorima povjerenstvo je saznalo da nedostaje suradnje između mentora iz različitih praktikuma, što povećava rizik neujednačenosti kvalitete stručne

prakse na studijskim programima. Mentori su također spomenuli kako je problematično što studenti ponekad dolaze u grupama, što smanjuje kvalitetu nastavnog procesa.

Na početku svake akademske godine izrađuje se plan praktične nastave i održava se sastanak s ključnim dionicima. Postoji procedura ocjenjivanja svake praktične aktivnosti u što su uključeni i nastavnik s Fakulteta i mentor. Studentske aktivnosti se evidentiraju i svaki student dobiva odgovarajuće povratne informacije. Studenti s kojima je povjerenstvo razgovaralo preporučili su povećanje udjela praktičnih aktivnosti u pojedinim ustanovama za stručnu praksu kako bi stekli više praktičnih vještina i iskustva.

Preporuke za poboljšanje

- Razmotriti mogućnost upoznavanja studenata s praktičnom nastavom već na prvoj godini studija.
- Uspostaviti mehanizme trajne suradnje između nastavnika, studenata i mentora radi koordiniranja i unapređenja kvalitete studentske prakse na razini studentskog programa.
- Studentsku praksu organizirati tako da svi uključeni studenti imaju mogućnost pokazati svoje kompetencije.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Upisi na studijske programe temelje se na jasnim upisnim kriterijima i postupcima, kako je opisano u Samoanalizi. Prije upisa učenici srednjih škola mogu posjetiti mrežne stranice Fakulteta ili državnu platformu *Postani student* gdje mogu provjeriti uvjete upisa. Upisi se provode digitalno i uvjeti koje budući studenti moraju ispuniti jasno su definirani. Kandidati trebaju položiti državni ispit koji se zove *Državna matura* i po rezultatima (uz ocjene) se kandidati rangiraju na državnoj razini. Kriteriji za upis usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa i osiguravaju izbor kandidata s odgovarajućim predznanjem hrvatskog, engleskog i matematike. Dodatno se boduju državna natjecanja, sportski uspjesi i završena još jedna srednja škola.

Za kandidate (najviše 15) koji su završili srednjoškolsko obrazovanje prije 2010. godine, kad je državna matura uvedena na državnoj razini, postoji prijavni dokument pomoću kojeg Fakultet izrađuje listu kandidata. Primjerice, prilikom prijave na izvanredni diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje potrebno je priložiti diplomu

završenog odgovarajućeg prijediplomskog ili stručnog studija, dopunsku ispravu o studiju s popisom ispita koje je student položio i ocjena koje je dobio, potvrdu o završenom razlikovnom programu, odgovarajuću kompenzaciju kompetencija za upis u diplomski studij kao i dokumente koji dokazuju posebna postignuća (kako je navedeno u prijavnom obrascu Prijava za natječaj za upis).

Fakultet provodi aktivnosti promidžbe studijskih programa i kriterija na Smotri Sveučilišta i na mrežnim stranicama Fakulteta. Godišnje upisne kvote također se javno objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta te se određuju godinu dana unaprijed - Stručno vijeće Centra za studije predlaže ih Sveučilištu do svibnja tekuće akademske godine za sljedeću akademsku godinu. Za akademsku godinu 2022./2023. kvota za učiteljski studij bila je 40 redovitih studenata, a za prijediplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje 50 redovitih i 30 izvanrednih studenata i 40 izvanrednih studenata na diplomskom studiju (Tablica 3.2. *Struktura upisanih studenata i zanimanje za studijske programe prve razine u akademskoj godini vrednovanja i dvije prethodne akademske godine* i Tablica 3.3. *Struktura upisanih studenata i zanimanje za diplomske i poslijediplomske studijske programe u akademskoj godini vrednovanja i dvije prethodne akademske godine* iz Analitičkog priloga).

Postupak za nastavak studija i upute za studente mogu se pronaći na mrežnim stranicama Fakulteta kao i uvjeti za prijelaz s drugih studijskih programa koji su usklađeni s Pravilnikom o studijima Sveučilišta u Rijeci. Tijekom posjeta studenti su potvrdili da se kriteriji nastavka (i upisa) studija dosljedno primjenjuju. Međutim, povjerenstvo je od studenata saznalo da je bilo nekoliko slučajeva u kojima studenti nisu bili upoznati s ispitima koje trebaju položiti i rokovima u kojima trebaju položiti te ispite nakon prijelaza na Fakultet s drugih fakulteta.

Kako je navedeno u Analitičkom prilogu (Tablica 3.2. i Tablica 3.3. iz Analitičkog priloga) postoji velik interes za upisom na Fakultet, primjerice, za Učiteljski studij je 2022. bilo 210 prijava, a za studij Rani predškolski odgoj i obrazovanje 274 prijave. Nadalje, kandidati imaju relativno visok uspjeh u srednjoj školi i prosječna ocjena na studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje kreće se u rasponu od 3,68 do 4,17, a rezultat državne mature je iznad 50 % za sve studijske programe.

Preporuke za poboljšanje

- Uz izdavanje posebnog dokumenta svakom studentu koji prelazi s drugog visokog učilišta Fakultet studentima treba bolje i detaljnije objasniti uvjete prijelaza s drugih visokih učilišta i osigurati im sve potrebne informacije u vezi s tim postupkom.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Na temelju razgovora s upravom Fakulteta, i koliko je vidljivo iz osiguranih dokumenata, Fakultet prati napredak studenata kroz godišnja izvješća, koja sadrže podatke o broju upisanih studenata te stope prolaznosti i završnosti (Tablica 3.4. *Prolaznost na studijskom programu s prve na drugu godinu studija - samo za preddiplomske i integrirane studijske programe u posljednjih pet akademskih godina* i Tablica 3.5. *Završnost na studijskom programu* iz Analitičkog priloga). Međutim, jedan uočeni nedostatak je da Fakultet ne prikuplja povratne informacije o razlozima odustajanja od studija.

Kako bi se povećala stopa uspješnosti, Fakultet provodi aktivnosti poput educiranja studenata o ECTS sustavu bodovanja, djelovanje sustava student – mentor (projekt Mudri – Mladi) i informiranje nastavnika o rezultatima studentskih anketa te njihovoj važnosti za uspješnost studenata.

Kako bi se poboljšala kvaliteta nastavnog procesa studenti redovito ispunjavaju ankete u kojima izražavaju svoje zadovoljstvo pojedinim kolegijima, nastavnicima i nastavom. Studenti s kojima je povjerenstvo razgovaralo smatraju da uprava i nastavnici pozitivno odgovaraju na njihove prijedloge. Nadalje, studenti smatraju da je svake akademske godine vidljiv značajan napredak u odnosu na prethodnu godinu.

Kako je navedeno u Samoanalizi, studenti su uključeni u Fakultetsko vijeće, koje je upravljačko tijelo i imaju mogućnost izraziti svoje mišljenje o trenutnim događajima, zadovoljstvo nastavnim metodama i prijaviti izazove s kojima se suočavaju. Studenti su putem studentskih predstavnika uključeni u donošenje odluka kao članovi Fakultetskog vijeća, Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete i Etičkog povjerenstva. Studenti su obavijestili povjerenstvo da redovito dobivaju mogućnosti razgovarati o potencijalnim problemima i predlagati određena poboljšanja studijskih programa na sastancima s prodekanom za nastavu i studente.

Preporuke za poboljšanje

- Kako bi bolje shvatio razloge odustajanja studenata od studija i stoga, kad je potrebno, poboljšao određene aspekte svoje organizacije i aktivnosti, Fakultet treba prikupljati povratne informacije od tih studenata.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Fakultet stavlja studenta u središte nastavnog procesa i potiče studente da stječu znanje, vještine i nove kompetencije kroz aktivno učenje. U razgovoru s nastavnicima i studentima također je spomenuto da kontinuirano unapređenje nastavnog procesa na temelju provedenih anketa uvelike doprinosi zadovoljstvu studenata. Studenti su također naglasili sveopće zadovoljstvo nastavnicima, nastavom i razinom svojeg sudjelovanja u nastavi.

U razgovorima sa stručnim osobljem Fakulteta i studentima povjerenstvo je saznalo da studenti razvijaju svoje kompetencije kroz aktivnosti koje su usklađene sa studijskim programima i ishodima učenja te su organizirane u obliku predavanja, seminara, jezičnih i metodičkih vježbi, praktične i terenske nastave. Te su aktivnosti također usmjerene na razvoj vještina i kompetencija koje doprinose studentovoj većoj odgovornosti, samostalnosti, samorefleksiji i većem samopouzdanju kroz individualne i grupne projekte, suradničku nastavu i problemsku nastavu. Rezultati tih aktivnosti vidljivi su u primjeni naučenog tijekom stručne prakse u osnovnim školama i predškolskim ustanovama i vrtićima. Izvanučioničnim/terenskim oblicima nastave potiče se aktivno i iskustveno učenje, a takve se aktivnosti provode u dječjim vrtićima, osnovnim školama i drugim odgojno-obrazovnim ustanovama (npr. Dom mladih Rijeka, Društvo „Naša djeca” itd.).

Studenti aktivno i iskustveno uče sudjelujući u projektima kao što su „Moje mjesto pod suncem” Centra za kulturu dijaloga, programima „3, 4 UČI SAD” i „Čitko” Udruge za promicanje dobrobiti djece Portić, u projektu „Razvoj praktičnih kompetencija za budućnost” te na Festivalu znanosti, kako je navedeno u Samoanalizi.

Na temelju razgovora sa studentima vidljiv je kontinuitet vrednovanja i prilagodba nastavnih metoda te korištenje raznih nastavnih metoda. To se postiže provedbom anketa i razgovorima s nastavnicima. Profesori su dostupni studentima te redovito održavaju konzultacije u terminu objavljenom na mrežnim stranicama Fakulteta. Nastavnici također motiviraju studente i potiču ih na sudjelovanje u nastavnom procesu, uključuju ih u projekte i organizaciju zanimljivih interaktivnih predavanja kojima se studente potiče na slobodno izražavanje, što studenti smatraju pozitivnom praksom. Studenti su izrazili zadovoljstvo takvim načinom rada kao i nastavnim metodama koje nastavnici primjenjuju kako bi studentima približili gradivo, što vodi do većeg zadovoljstva studenata.

Nastavnici koriste najnaprednije tehnologije za osuvremenjivanje nastave. Fakultet ima dvije informatičke učionice dostupne studentima i nastavnicima, inkluzivnu predavaonicu i STEM kabinet, čija je oprema zadovoljavajuća i omogućuje primjenu

različitih metoda kako bi se osiguralo postizanje ishoda učenja i osigurala kvaliteta nastavnog procesa.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Kako bi se poboljšala kvaliteta i iskustvo studenata u svim aspektima Fakultet studentima čim se upišu na Fakultet dodjeljuje starijeg studenta koji im pomaže. Zadatak starijeg studenta je pružiti studentu prve godine studija podršku u vezi prilagodbe na studentski način života, obavljanje zadataka za određene kolegije, snalaženja u prostorijama Fakulteta, upoznavanju studenata sa studentskim domom i studentskom menzom i drugim praktičnim aspektima studiranja.

U skladu s Pravilnikom o studentima demonstratorima studenti koji ostvaruju vrlo dobar ili odličan uspjeh na studiju mogu se prijaviti na natječaj za izbor studenta demonstratora. Prije prijave preporučuje se razgovarati s nastavnikom na predmetu kako bi se unaprijed definirala očekivanja od studenta demonstratora. Iz razgovora sa studentima povjerenstvo je saznalo da se od studenta demonstratora očekuje da pomaže nastavnicima u izvođenju seminara i vježbi, da pomaže studentima u izradi seminarskih radova i zadataka te da pomaže studentima koji imaju poteškoća u savladavanju nastavnih materijala i da dežuraju na kolokvijima i pismenim ispitima te u informatičkom praktikumu (prilog 3.4.2. Samoanalizi *Pravilnik o studentima demonstratorima*).

Uz demonstratore, studenti kojima je potrebna pomoć tijekom studija mogu se obratiti Sveučilišnom savjetovališnom centru, u okviru kojeg djeluju Psihološko savjetovalište, Ured za studente s invaliditetom i Ured za karijere.

Fakultet zapošljava nedovoljan broj članova administrativnog osoblja, što je također navedeno u Samoanalizi. Vanjski suradnici zapošljavaju se kako bi svojim kompetencijama doprinijeli unapređenju studija.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Povjerenstvo ne promatra ovaj element s obzirom na to što Fakultet poduzima kako bi privukao studente ranjivih i podzastupljenih skupina (socioekonomski status, dob,

invaliditet, pripadnici romske manjine) kako bi promicao raznolikost. Povjerenstvo to više promatra kroz prizmu aktivnosti Fakulteta u pružanju podrške već upisanim studentima iz skupina koje se može smatrati ranjivim i podzastupljenim. Međutim, tijekom posjeta povjerenstvo se nije susrelo sa studentima iz gore navedenih skupina. To otežava povjerenstvu da temeljito ocijeni sustav koji je Fakultet uspostavio te njegovu održivost.

Uzimajući to u obzir povjerenstvo je pregledalo dostupne dokaze predstavljene u Samoanalizi i priložima Samoanalizi. Povjerenstvo je zaključilo da Fakultet ima uspostavljenu dobru strukturu za pružanje podrške studentima s invaliditetom, što je očito iz odgovarajućih propisa Sveučilišta u Rijeci i jasnog postupka za pružanje podrške studentima s invaliditetom. Prodekan za nastavu i studente zajedno s koordinatorom za studente s invaliditetom odgovoran je za individualan pristup svakom studentu s invaliditetom. Student ima pravo na prilagodbu nastavnih materijala, nastavnih metoda i ispitnih postupaka svojim potrebama.

U Samoanalizi se također spominje Ured za studente s invaliditetom i Sveučilišni savjetovanišni centar na sveučilišnoj razini iako su informacije dostupne samo na hrvatskom jeziku. Nakon što je pregledalo potrebne sadržaje, procedure i resurse povjerenstvo je zaključilo da je sustav transparentan, dostupan i kvalitetan.

Fakultet također, kad je to moguće, studente lošijeg socioekonomskog položaja, studente pogođene potresom 2020. godine i studente iz braniteljskih obitelji može osloboditi plaćanja dijela ili ukupnih troškova studija. Oslobađanje od plaćanja troškova studija regulirano je Odlukom o troškovima studiranja i Odlukom o kriterijima i uvjetima participiranja u troškovima studija.

Općenito gledano, Fakultet je osigurao konkretne dokaze da su Fakultet i Sveučilište izdvojili značajne resurse i uspostavili funkcionalan način pružanja dodatne podrške studentima, ponajprije studentima s invaliditetom i studentima iz ranjivih skupina.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.7. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Kako je navedeno u Samoanalizi i na temelju razgovora tijekom posjeta, studente se informira o mogućnosti pohađanja dijela studija u inozemstvu. To se redovito provodi organiziranjem Erasmus info štanda koji organizira Fakultet te informativnog predavanja Erasmus koordinatora Fakulteta, koji također podupire studente u procesu prijave i provedbe programa razmjene. Osnovne informacije o Erasmus programu dostupne su na

portalu Fakulteta koji sadrži poveznicu na opsežniju mrežnu stranicu o mobilnosti Sveučilišta.

Kako bi potaknuo studente na odlazak na studij u inozemstvo, Fakultet je objavio popis inozemnih sveučilišta s kojima je potpisao ugovore o suradnji i koje studenti mogu odabrati. U akademskoj godini 2022./2023. Fakultet je imao potpisan 21 međunarodni bilateralni ugovor. Nadalje, Učiteljski fakultet dio je Mreže mladih sveučilišta za budućnost Europe – *Young Universities for the Future of Europe* (YUFE), u čije se inicijative ubraja i jačanje studentske mobilnosti. Unatoč nastojanjima Fakulteta, broj studenata koji su sudjelovali u programima odlazne mobilnosti je skroman (17 u promatranom razdoblju, što je prosječno 3-5 studenata godišnje).

Kako je povjerenstvo saznalo od Erasmus koordinatora, evidencija priznavanja ECTS bodova vodi se na razini Sveučilišta u Rijeci. Informacije o studentima sa svake sastavnice vidljive su iz dokumenta *Priznavanje ECTS UNIRI*, za razliku od podataka o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške visokog učilišta u praktičnim pitanjima studentske mobilnosti (koji se unose izravno u bazu podataka Europske komisije i dostupni su Sveučilištu, no ne i Fakultetu).

Preporuke za poboljšanje

- Kako bi većem broju studenata omogućio stjecanje kompetencija za rad u međunarodnom okruženju Fakultet treba pojačati nastojanja kako bi motivirao studente na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. U tom smislu bilo bi korisno prikupljati i analizirati podatke o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške koju im Fakultet pruža po povratku iz inozemstva.
- Nadalje, Fakultet treba organizirati zajedničku nastavu za domaće i strane studente (umjesto individualnih konzultacija s profesorom) i ponuditi veći broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku.
- Kako bi studente pripremio za rad u međunarodnom okruženju preporučuje se redovito pozivati gostujuće predavače iz inozemstva.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.8. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Fakultet je potpisao Erasmus povelju u visokom obrazovanju koja mu omogućuje sudjelovanje u programu Erasmus+. Većina informacija o uvjetima upisa i uvjetima studiranja inozemnim studentima dostupna je na engleskom jeziku na sveučilišnoj razini (u vodiču objavljenom na mrežnim stranicama Sveučilišta, od sveučilišnog Ureda za

međunarodnu suradnju). Na engleskoj verziji mrežne stranice Fakulteta dostupno je malo informacija za inozemne studente te su one zastarjele, stoga, najveću podršku studentima pruža Erasmus koordinator koji studentima pomaže u postupku prijave na studij i studiranja na Fakultetu. Dobra je praksa što se svakom inozemnom studentu po dolasku na Fakultet dodjeljuje student s Fakulteta („buddy“). Inozemnim studentima dodatnu podršku pružaju Ured za studente i Erasmus koordinator.

Studentima koji sudjeluju u dolaznoj mobilnosti omogućeno je pohađanje nastave na engleskom jeziku (često u formi konzultacija). Kako je navedeno na popisu kolegija objavljenom na mrežnoj stranici Fakulteta u akademskoj godini 2023./2024. na studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje izvodi se 6 kolegija, a na Učiteljskom studiju izvodi se 16 kolegija na engleskom jeziku, s tim da 10 nastavnika izvodi kolegije. Inozemni studenti također imaju mogućnost pohađati program učenja hrvatskog jezika za inozemne studente koji je omogućen na razini Sveučilišta.

Povjerenstvo zaključuje da je Fakultet uspostavio sustav dolazne mobilnosti, no da su još potrebna određena poboljšanja. Kako je navedeno u Samoanalizi, u promatranom razdoblju 24 inozemna studenta boravila su na Fakultetu dulje od tri mjeseca, no Fakultet od njih nije prikupio povratne informacije o zadovoljstvu i ispunjenju njihovih akademskih i društvenih potreba.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da ažurira informacije na svojim mrežnim stranicama na engleskom jeziku.
- Treba povećati broj kolegija koji se izvode na engleskom, osobito na studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje, kao i broj nastavnika uključenih u izvođenje nastave na engleskom jeziku.
- Preporučuje se uvođenje unutarnje ankete za inozemne studente kako bi se prikupili podaci o zadovoljstvu inozemnih studenata iskustvom mobilnosti kako bi Fakultet mogao unaprijediti pružanje podrške studentima koji sudjeluju u programima dolazne mobilnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Informacije o kriterijima i metodama provjere studentskih postignuća dostupne su prije početka akademske godine na svim kolegijima koji se izvode na Fakultetu u sklopu

izvedbenog plana nastave u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci koje prethodno odobri Fakultetsko vijeće. Planom studija za akademsku godinu uređuju se prava i obveze studenata, način provjere znanja, zadaće nastavnika i ispitni rokovi. Informacije o individualnim planovima (u vezi provedbe, načina ispitivanja i kriterija ocjenjivanja) dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta. Studenti su potvrdili da dobivaju kvalitetne i pravodobne informacije od nastavnika o svim obvezama. Također su izrazili zadovoljstvo podrškom koju dobivaju od svojih nastavnika u procesu učenja.

Fakultet je razvio mehanizme kontinuiranog praćenja i unapređenja nastavnog procesa, što uključuje vrednovanje metoda provjere znanja (primjerice, Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci i sveučilišnim Priručnikom za kvalitetu studiranja). Unutarnja prosudba provedena je 2015. i 2020. godine, čime je također ocijenjen proces provjere znanja i ocjenjivanja znanja studenata.

Analiza opisa predmeta navodi na zaključak da su metode poučavanja i učenja u skladu s kriterijima i metodama provjere i ocjene znanja studenata. Fakultet je na sveučilišnoj razini prepoznat po kvaliteti nastave (Prilog Samoanalizi 1.1.5. *Zahvalnica 2019.* i *Indeks zadovoljstva studenata* iz Samoanalize). Studenti navode da u određenim slučajevima ne dobivaju pravovremene informacije o uspjehu i procedure ulaganja žalbi na ocjenu i postupak ispitivanja nisu dovoljno jasne.

Na Sveučilištu u Rijeci osigurane su posebne procedure za studente s invaliditetom i posebne skupine studenata. Postupci se prilagođavaju potrebama studenata, a da se ne ugrozi stjecanje kompetencija i osigura ispunjavanje predviđenih ishoda učenja. Posebnu podršku studentima pružaju Sveučilišni savjetovališni centar i Ured za studente s invaliditetom.

Preporuke za poboljšanje

- Objaviti jasnu proceduru za studentske žalbe u vezi s procesom provjere znanja ili na ocjenu na određenom predmetu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Nakon uspješno završenog studija Fakultet izdaje diplome i dopunske isprave o studiju. Povjerenstvo je pregledalo dopunsku ispravu o studiju i utvrdilo da ona sadrži sve propisane podatke i da je usklađena s Pravilnikom o dodatnom sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju te obliku i sadržaju potvrde Sveučilišta u Rijeci.

Nadalje, dopunska isprava o studiju sadrži sve dodatne informacije o stečenim kompetencijama i izvannastavnim aktivnostima, kao što je demonstratorski rad, mentoriranje drugih studenata, vođenje studentskih projekata itd.

Alumniji su potvrdili da se diploma i dopunska isprava o studiju izdaju na hrvatskom i engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Zapošljivost diplomanata analizira se na temelju podataka Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (Tablica 3.7. *Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata u posljednje 3 kalendarske godine* iz Analitičkog priloga; Prilog Samoanalizi 2.1.1. *Učiteljski fakultet u Rijeci. Nezaposleni XII. 2020.-2022.*) i na temelju razgovora s alumnijima i vanjskim dionicima. Očito je da je zapošljivost prvostupnika ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja visoka, no zapošljivost učitelja osnovnih škola je slabija. Postoji neusklađenost između diplome po završetku diplomskog studija Rani i predškolski odgoj i obrazovanje i potreba tržišta rada jer je prijediplomski studij dovoljan za zapošljavanje u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

Fakultet namjerava prilagoditi upisne kvote tržištu rada povećanjem broja studenata na prijediplomskom studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Prilog Samoanalizi 2.1.2. *Odluka o povećanju kvote – redovni*). Od akademske godine 2019./2020. Fakultet izvodi izvanredni prijediplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Prilog Samoanalizi 2.1.3. *Odluka o povećanju kvote – izvanredni*).

Ured za karijere Sveučilišta u Rijeci osigurava stručnu podršku studentima Sveučilišta u Rijeci s ciljem promicanja razvoja vještina upravljanja karijerom i poduzetničkih kompetencija, povećanja zapošljivosti i konkurentnosti studenata na tržištu rada i povezivanja studenata i potencijalnih poslodavaca.

Sveučilište u Rijeci redovito provjerava zadovoljstvo studenata procesom studiranja, uključujući zadovoljstvo mogućnostima zapošljavanja. Razina zadovoljstva studenata je vrlo visoka (Prilog Samoanalizi 3.10.1. *Prezentacija Zadovoljstvo završenih studenata UNIRI 2021.-2022.*). Studentima su na raspolaganju brojne mogućnosti informiranja o mogućnostima zapošljavanja. Na Sveučilištu u Rijeci uspostavljena je Alumni mreža koja surađuje s Alumni klubom Fakulteta (Rješenje o upisu udruge Alumni klub Učiteljskog fakulteta u Registar udruga Republike Hrvatske od 19. studenoga 2019. godine). Alumni klub svake godine organizira Dane Alumni kluba na kojima se raspravlja o mogućnostima zapošljavanja (Prilog Samoanalizi 2.2.3. *Praćenje zapošljavanja alumnija UNIRI*).

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s praksom usklađivanja upisnih kvota s potrebama tržišta rada.
- U suradnji s alumnijima Fakultet treba detaljnije analizirati zapošljivost učitelja i poduzeti odgovarajuće mjere kako bi poboljšao mogućnosti zapošljavanja tih alumnijskih.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Analiza koju je Povjerenstvo provelo za ovaj element temelji se na informacijama sadržanim u Samoanalizi, u Analitičkom prilogu i drugim prilogima i Analizi uvjeta izvođenja studija kao i informacijama prikupljenim tijekom posjeta. Kriteriji za provjeru tog standarda temelje se na Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN, br. 24/10).

Kako je navedeno u Samoanalizi, nastavni proces na Fakultetu u potpunosti provodi 30 zaposlenika u radnom odnosu na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom: 19 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju (+1 trenutno na rodiljnom dopustu), 6 nastavnika u nastavnom zvanju i 4 u suradničkom zvanju (Tablica 4.1.a *Struktura osoblja* iz Analitičkog priloga). Budući da su na Fakultetu u promatranoj akademskoj godini, kako je navedeno u Tablici 3.1. *Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja* iz Analitičkog priloga i Analizi uvjeta izvođenja studija koju osigurava Agencija za znanost i visoko obrazovanje, studirala 342 redovna studenta i 224 izvanrednih studenata (koji se prema pravilniku računaju kao polovica), omjer nastavnika i studenata je 1:23,89. Vidi se trend porasta zbog toga što se broj studenata povećao kad je uveden izvanredni studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje i kvota za redovni studij je povišena, no još je uvijek ispod maksimalnog dopuštenog omjera koji je definiran pravilnikom, to jest, 1:30.

Iz dokumenta *Opisi predmeta, nastavnika i suradnika* očito je da su nastavnici kvalificirani za predmete koje predaju na interdisciplinarnim studijima. Njihove pojedinačne kvalifikacije pokrivaju ili društvene znanosti, humanističke znanosti ili interdisciplinarno područje znanosti, osim prirodnih znanosti. Niti jedan nastavnik nije imenovan u znanstveno-nastavno zvanje u području prirodnih znanosti i kolegije u tom području pokrivaju jedan viši predavač i jedan predavač (Tablica 4.3. iz Analitičkog

priloga *Nastavnici i suradnici na visokom učilištu u akademskoj godini vrednovanja*). U istoj tablici vidljivo je da svi nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju imaju opterećenje veće od punog opterećenja izraženog u norma satima, posebice nastavnici u polju pedagogije i psihologije koji imaju dvostruko veće opterećenje od punog opterećenja u norma satima (primjerice, 622, 611, 607, 603 umjesto 300 norma sati). Nadalje, jedan asistent u polju obrazovnih znanosti ima opterećenje u norma satima veće za 177 % (416,3 umjesto 150 nastavnih sati). I s tako velikim opterećenjem Fakultet uspijeva osigurati odgovarajuće pokriće nastave stalno zaposlenim nastavnim osobljem, u rasponu od 53 % obveznih predmeta na učiteljskom studiju do 79 % kolegija na izvanrednom studiju Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Analiza uvjeta izvođenja studija koju osigurava AZVO).

U skladu sa standardom podjelom punog radnog vremena definiranom Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje (članak 67.) ukupni fond radnog vremena sastoji se od 45 % radnog vremena u nastavi, 45 % radnog vremena u znanosti i 10 % radnog vremena u administrativnim dužnostima. S obzirom na visoko opterećenje za nastavni rad, mentorski rad i konzultacije sa studentima povjerenstvo upozorava Fakultet da nije uzeo u obzir sate koje nastavnici u znanstveno-nastavnim zvanjima troše na istraživački i administrativni rad.

Preporuke za poboljšanje

- Savjetuje se oprez pri planiranju opterećenja nastavnika u skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje, uzimajući u obzir propisani uvjet da minimalno 50 % nastave na studijskom programu treba izvoditi stalno zaposleno nastavno osoblje Fakulteta u skladu s Pravilnikom. Stoga, povjerenstvo savjetuje preraspodjelu nastavnog opterećenja među nastavnicima, napredovanje nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja i zapošljavanje novih nastavnika, osobito u poljima u kojima je to opterećenje najveće, poput pedagogije i psihologije.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Kako je navedeno u Samoanalizi, postupci zapošljavanja nastavnika na Učiteljskom fakultetu u skladu su s ciljevima razvoja Sveučilišta u Rijeci i usklađeni su s pozitivnim zakonskim propisima i internim aktima: zakonom, Statutom Sveučilišta u Rijeci, Statutom Učiteljskog fakulteta u Rijeci i Pravilnikom o postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, umjetničko-nastavna, znanstvena, nastavna i suradnička zvanja te na

odgovarajuća radna mjesta na Sveučilištu u Rijeci. Tim dokumentima propisani su minimalni uvjeti u pogledu nastavnog, znanstvenog i stručnog rada.

Sva zapošljavanja i napredovanja na Fakultetu odgovarajuće se prate budući da nakon što Fakultet usvoji godišnji Plan zapošljavanja i napredovanja i ostalih kadrovskih promjena, on ide na odobrenje na Sveučilište i naposljetku na Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Tekst svakog natječaja objavljuje se online (na mrežnim stranicama Fakulteta; EURAXESS) i u tiskanim medijima (Narodne novine, dnevne novine), što se vidi iz prijašnjih natječaja. Nakon što Stručno povjerenstvo izabere kandidata njihov izbor trebaju potvrditi Fakultetsko vijeće i Senat Sveučilišta.

U Samoanalizi je navedeno da je u promatranom razdoblju (2018.-2022.) provedeno devet reizbora djelatnika Fakulteta, što je pomoglo premostiti problem nedovoljnog broja nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima, a što je predloženo u izvješću s prošle reakreditacije.

Iako se postupci za napredovanje nastavnika u viša zvanja temelje na evaluaciji i nagrađivanju izvrsnosti i pritom se uzimaju u obzir važna postignuća na temelju državnih pokazatelja izvrsnosti u znanstveno/umjetničkom, nastavnom i stručnom radu, ne postoje dodatni kriteriji za napredovanje nastavnika u viša zvanja propisana na razini Fakulteta, što je povjerenstvo saznalo od uprave tijekom postupka.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba nastaviti s praksom zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika na temelju objektivnih i transparentnih postupaka koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Fakultet pruža mogućnost unapređenja nastavničkih kompetencija na razini Sveučilišta kroz sljedeće aktivnosti: 1) program cjeloživotnog obrazovanja „Nastavničke kompetencije u visokom školstvu: Učenje i poučavanje” na Filozofskom fakultetu; 2) radionice Centra za obrazovanje nastavnika i 3) Dane e-učenja koje organizira Povjerenstvo za online učenje, kako je navedeno u Samoanalizi.

Nastavnike Fakulteta potiče se da razvijaju kompetencije na temelju preporuka dobivenih u okviru kolegijalne procjene i rezultata studentskih ocjenjivanja. U tom smislu u okviru spomenutog programa cjeloživotnog učenja nastavnici su jedni drugima dobronamjerni kritičari. Tijekom posjeta visokom učilištu uprava je najavila svoju

namjeru da kolegijalne prosudbe među nastavnicima učini obveznim na razini Fakulteta. Što se tiče studentskih anketa, nastavnik koji je dobio nezadovoljavajuću ocjenu dužan je ispuniti Obrazac za samovrednovanje utvrđen na razini Sveučilišta te se upućuje na pohađanje programa unapređenja nastavničkih kompetencija. Kako je navedeno u Samoanalizi, bio je samo jedan takav slučaj, no to je pokazatelj da je uspostavljen postupak i da se on provodi. Nadalje, ECTS koordinator je informirao povjerenstvo da nakon dobivanja povratnih informacija od studenata pomaže nastavnicima da prilagode studentske obveze kako bi ih se uskladilo s brojem ECTS bodova dodijeljenim za određeni kolegij i elemente tog kolegija.

Samo mali broj nastavnika (5) sudjelovao je u programima međunarodne mobilnosti (Erasmus+, CEEPUS) u posljednjih pet godina, što je vidljivo u Tablici 4.5. *Mobilnost nastavnika i suradnika ukupno u posljednjih pet akademskih godina* iz Analitičkog priloga Samoanalizi. Međutim, tijekom razgovora s nastavnicima povjerenstvo je saznalo da sudjeluju u suradničkim projektima i umrežavaju se sa znanstvenicima iz susjednih zemalja (primjerice, Slovenije). Zahvaljujući tim projektima nastavnici provode transfer znanja kako bi unaprijedili svoj nastavni rad, primjerice, nastavnici u nastavi primjenjuju univerzalni dizajn u učenju.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo je uzelo u obzir činjenicu da je promatrano razdoblje obuhvatilo i godine pandemije koje su također utjecale na putovanja i kvalitetu programa stručnog usavršavanja nastavnika. S obzirom na to, Fakultet treba osigurati dodatnu organizacijsku i financijsku podršku nastavnicima u njihovu stručnom usavršavanju. Fokus treba biti na poticanju nastavne mobilnosti i odlasku na skupove u inozemstvo, ljetne škole, seminare itd.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Povjerenstvo je posjetilo zgradu koju Fakultet dijeli s Filozofskim fakultetom. Fakultet zauzima površinu od 6389m² kako je navedeno u Tablici 4.8. *Prostor* iz Analitičkog priloga. To znači da Fakultet raspolaže s 11,28m² prostora po studentu, što je iznad minimuma od 1,25 m² propisanog Pravilnikom.

Kako je navedeno u Samoanalizi, u sklopu Fakulteta nalazi se devet predavaonica, dvije informatičke radionice, STEM kabinet, inkluzivna učionica i 22 nastavnička kabineta opremljena računalima, prikladnim računalnim programom, internetskom vezom i drugom opremom. Tijekom razgovora povjerenstva s vanjskim dionicima, oni su potvrdili da su studenti kompetentni za korištenje suvremenih nastavnih pomagala poput pametnih ploča, tableta itd. Nastavnici i studenti također su naveli da su prostor, oprema i čitava infrastruktura prikladni za nastavu. Vrsta istraživanja kojima se oni bave uglavnom zahtijeva korištenje osnovne opreme koju Fakultet već osigurava (računala, oprema za prikupljanje podataka i uređaji za snimanje, licence za računalne programe i resursi u knjižnici).

Fakultet planira daljnja poboljšanja nastavnih kapaciteta i okruženja za učenje (Strategija razvoja 2021.-2025.) i od posljednje reakreditacije radio je na unapređenju prostora i opremanju prostora opremom potrebnom za izvođenje studijskih programa i osiguravanje postizanja predviđenih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo je uzelo u obzir nastojanja Fakulteta da unaprijedi uvjete za nastavu i učenje, kao i za znanstveno / umjetničko istraživanje. Kako bi nastavio s tim, Fakultet treba prikupljati i koristiti povratne informacije prikupljene od unutarnjih i vanjskih dionika kao smjernice za unapređenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Fakultet se koristi Podružnicom Kampus Sveučilišne knjižnice Rijeka i povjerenstvo je analiziralo podatke o toj knjižnici. Knjižnica je odgovarajuće veličine i dobro je opremljena (Tablica 4.10. iz Analitičkog priloga *Opremljenost knjižnice*). Nudi usluge koje pomažu u radu studenata i nastavnika (primjerice, digitalizirani nastavni materijali koji se koriste u sustavu za e-učenje Merlin), u knjižnici ili online. Primjerice, osiguran je i pristup 7061 elektroničkom časopisu s cjelovitim tekstom i 17 bibliografskih baza podataka, uključujući WoSCC i Scopus, kako je navedeno u Samoanalizi.

Povjerenstvo se tijekom posjeta visokom učilištu uvjerilo u blizinu Podružnice Kampus Sveučilišne knjižnice Rijeka i dostupnost knjižnice s obzirom na njezino radno vrijeme i organizaciju knjižničnog fonda.

Iako se Fakultet koristi uslugama Sveučilišne knjižnice, ima vlastiti repozitorij u kojem je većina materijala u otvorenom pristupu (Prilog Samoanalizi 4.5.1. *Dabar-objekti-statistika*). S obzirom na to da Fakultet nema vlastitu knjižnicu i čitaonicu, primjer je dobre prakse što je studentima omogućio korištenje računala u obje informatičke učionice na koje su instalirana programska rješenja kao što je SPSS ili Sibelius koje mogu koristiti za svoj istraživački rad i učenje.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba nastaviti s dobrim praksama i povećati ulaganja u obveznu literaturu koja se koristi na sva tri studijska programa kako bi osigurao primjerke literature za barem 20 % studenata, kako je regulirano Pravilnikom i usklađeno sa Strategijom razvoja Učiteljskog fakulteta (2021.-2025.).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.9. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Na temelju podataka prikazanih u Tablici 4.11. *Financijska evaluacija – prihodi* i Tablici 4.12. *Financijska evaluacija – rashodi* iz Analitičkog priloga, Fakultet je u 2021. godini imao više prihode od rashoda, što upućuje na zaključak da je financijsko stanje Fakulteta stabilno. Budući da se Fakultet uglavnom financira iz državnog proračuna RH povjerenstvo smatra da je osigurana financijska održivost. Većina resursa koristi se za plaće i slične troškove, troškove energije i uredski materijal. U 2022. godini ostvareno je povećanje rashoda za vanjske suradnike, energiju, nabavu opreme, troškove reprezentacije i marketinga, putne troškove i stručno usavršavanje, dok su se rashodi za eksternalizirane usluge smanjili.

Znanstveni rad dodatno se financira uglavnom internim projektima Sveučilišta. Vlastita sredstva su skromna, no učinkovito se koriste. Dodatni izvori financiranja osigurani su putem projekta u suradnji s UNICEF-om za opremanje inkluzivnog kabineta te nekoliko projekata koje je financirala Europska komisija (Tablica 5.3. *Projekti u posljednjih 5 godina* iz Analitičkog priloga, također vidi Temu V. ovog Završnog izvješća).

Kako je navedeno u Samoanalizi sredstva se transparentno koriste i objavljuju se godišnji financijski planovi i izvješća. Financijski aspekt rada Fakulteta prati Ministarstvo znanosti i obrazovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Pohvalno je što je Fakultet pronašao dodatne izvore za nabavu suvremene opreme za studente i nastavnike i povjerenstvo preporučuje Fakultetu da nastavi s praksom prijavljivanja na projekte Sveučilišta. Nadalje, povjerenstvo preporučuje da se

Fakultet prijavljuje na nacionalne projekte većeg iznosa financirane od strane Hrvatske zaklade za znanost i međunarodne projekte koje financira Europska unija ili druga država, budući da više nema zapreka u vidu dopusnice za bavljenje znanstvenom djelatnošću.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Ova analiza polazi od vrednovanja znanstvene produkcije Fakulteta i uz to što se vrednuju kvaliteta i učinak tih radova, povjerenstvo prepoznaje važnost svakog rezultata znanstvenog istraživanja kao važan segment proizvodnje znanja u sveukupnoj slici. Povjerenstvo također prepoznaje interdisciplinarnost znanstvenog područja u kojem znanstvenici djeluju i koji razvijaju. Ocjena ovog standarda uglavnom se temelji na: a) informacijama iz Samoanalize; b) Analitičkom prilogu: Tablica 4.4. *Nastavnici na studijskim programima u akademskoj godini vrednovanja*, Tablica 5.1.a. *Bibliografija (u posljednjih 5 godina)*, Tablica 5.2. *Bibliografija umjetnika (u posljednjih 5 godina)* i Tablica 5.4. *Rad u organizacijskim odborima konferencija u posljednjih 5 godina* iz Analitičkog priloga; c) Portfelju djelatnika Sveučilišta u Rijeci; d) Scopusu; e) Posjeti i razgovorima s glavnim dionicima (dekanom, prodekanima, nastavnicima/znanstvenicima, studentima).

Na Fakultetu je 20 nastavnika imenovanih u nastavno-znanstveno zvanje (u kontekstu ovog standarda nastavnici/znanstvenici). U skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje (članak 67.) svaki nastavnik/znanstvenik posvećuje 45 % svog vremena istraživanju. Međutim, iz informacija koje je Povjerenstvo dobilo od Fakulteta jasno je da se ta podjela ne odnosi u potpunosti na nastavnike Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Udio znanstvenog i nastavnog rada kreće se u rasponu od 27 % do 35 %, koliko je dopušteno u okviru Ugovora. Razlog za tu podjelu radnog vremena leži u velikoj potražnji za nastavnicima te istovremeno nedostatku nastavnog osoblja.

U skladu sa Samoanalizom i poveznicom na CROSBİ, na Fakultetu je od 2018. do 2022. godine objavljeno 318 znanstvenih radova. U tablici 5.1.a Analitičkog priloga tijekom posljednjih pet godina ukupno je objavljen 441 rad, a radovi se dijele na sljedeće kategorije: Radovi najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (157); Ostali radovi sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (103); Recenzirani radovi sa znanstvenih i stručnih skupova (91) i drugi radovi, kao što su knjige, poglavlja u knjigama, uredništva knjiga itd. (90). U

prosjeku, to znači da omjer radova najviše kategorije po nastavniku i godini za razdoblje od 5 godina iznosi 1,26. Ako pod vrstu radova dodamo druge kategorije radova taj broj bi iznosio oko 4 rada po nastavniku i godini u razdoblju od 5 godina, uključujući i radove koji se preklapaju. U tablici 4.4. iz Analitičkog priloga ukupni broj objavljenih radova naveden je za svakog nastavnika / znanstvenika. Jedan nastavnik ima izvrsne rezultate, 62 objavljena rada u pet godina u svim kategorijama. Sedam drugih nastavnika ukupno su objavila 188 radova u svim kategorijama. Također su objavili i određeni broj stručnih radova. Ostali nastavnici imaju manji, iako dovoljan, broj objavljenih radova.

Povjerenstvo zaključuje da Fakultet općenito ima značajan broj objavljenih znanstvenih radova, no nezadovoljavajući je broj objavljenih radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Kako je navedeno u nastavku, broj tih radova indeksiranih u Scopusu od 2018. do 2022. godine čak je i niži nego što je predstavljeno u Samoanalizi i prilogima Samoanalizi.

U skladu s tablicom 5.1.a iz Analitičkog priloga broj citata radova svih kategorija u posljednjih pet godina je 515. Izvor za taj podatak je Scopus. Povjerenstvo nije uspjelo dobiti isti rezultat pretragom u Scopusu za isto razdoblje. Prema citatnom izvješću Sveučilišne knjižnice, koristeći se pregledom citiranosti baze Scopus (*Citation overview*) od 2018. do 2022. godine objavljena su 154 rada najviše kategorije koja su ukupno citirana 282 puta. Međutim, kad je povjerenstvo provjerilo u Scopusu i pretragu ograničilo na razdoblje od 2018. do 2022. godine dobilo je samo 76 radova (u prosjeku 15 godišnje ili manje od jednog rada po nastavniku / znanstveniku). Razlog tomu je da knjižnica nije ograničila pretragu na razdoblje od 2018. do 2022. godine i rezultati nisu ručno provjereni. Neki radovi na popisu knjižnice su iz 80-ih i 90-ih godina (najstariji je iz 1981. godine). Tih 76 radova ima ukupno 127 citata i njihov h-indeks je 8. Stoga, 282 citata prema Tablici 5.1.a. iz Analitičkog priloga odnosi se na razdoblje 1981.-2022. i to nisu točni podaci u kontekstu tog standarda. Kad se isključe samocitati točan broj citata u Scopusu je 79 (h-indeks 7). Na temelju tih dokaza povjerenstvo zaključuje da su broj znanstvenih radova najviše kategorije i broj citata nezadovoljavajući.

Fakultet vodi evidencije radova (indeksiranost, citiranost, h-indeks). U skladu sa Samoanalizom h-indeks Fakulteta iznosi 13 (11 u Tablici 5.1.a Analitičkog priloga). H-indeks za pojedine znanstvenike (od 2018.) može se ručno provjeriti tako da se svaki nastavnik/znanstvenik naveden na mrežnoj stranici Sveučilišta u Rijeci provjeri u Google Scholaru. Povjerenstvo je pregledalo informacije za profesore i njihov h-indeks varira od 3 do 16. Troje od tih profesora imaju h-indeks 15 i 16, što se općenito smatra „dovoljno dobrim“ za takvo više radno mjesto. H-indeks također je prikazan u Tablici 4.4. iz Analitičkog priloga, no on uključuje ukupan h-indeks za sve nastavnike (nije ograničeno za razdoblje). Stoga, prema toj tablici najviši h-indeks je 18 (jedan nastavnik) i po jedan nastavnik ima h-indeks 15, 14, 13, 12, 11 i 10. Ostali imaju h-indeks niži od 10, neki 3 ili 0.

Kako je navedeno u Samoanalizi znanstvenici Fakulteta objavili su radove u tri časopisa koji imaju SJR faktor iznad 1 (iznad prosjeka). Ostali rezultati su niži, a neki i dosta niži od prosjeka (0.57). Uprava Fakulteta prepoznala je niski h-indeks i SJR indeks (ograničen odjek) kao ozbiljnu slabost. Tijekom posjeta predstavljen je velik broj ideja kako bi se poboljšala kvaliteta i učinak publikacija. Jedna takva važna ideja je uspostava ureda za podršku istraživanju.

Učinak znanstvene produkcije Fakulteta ustanovljen na temelju različitih indeksa je skroman do nezadovoljavajući. To se odnosi i na većinu znanstvenika iako tri vodeća nastavnika imaju učinak koji bi se u prosjeku očekivao od nekog na tom radnom mjestu.

Visoko učilište ima određene postupke poticanja kvalitetnog znanstvenog objavljivanja. U skladu s prilogom Samoanalizi 5.2.1. *Odluka o sredstvima potpore znanstvenom i stručnom radu u 2023. godini* znanstvenicima se nude financijski poticaji u skladu s njihovim radnim mjestom i brojem te kvalitetom objavljenih radova. Nadalje, Fakultet svoje resurse također ulaže u znanstvene projekte. U posljednjih 5 godina za takve projekte izdvojeno je ukupno 64,700 eura. Međutim, budući da je objava radova najviše kategorije i broj citata te faktor odjeka skroman do nezadovoljavajući, očito je da Fakultet trenutno nema učinkovite procedure za poticanje kvalitetnog objavljivanja znanstvenih publikacija.

Element standarda „Znanstvena aktivnost visokog učilišta vidljiva je u doktorskim radovima“ nije primjenjiv, budući da Fakultet ne izvodi doktorske studije.

Nastavnici i suradnici visokog učilišta aktivno promiču znanstvena / umjetnička postignuća na domaćim, i do neke mjere, na inozemnim skupovima. Kako je navedeno u Samoanalizi, u 2018. i 2019. godini nastavnici Fakulteta pohađali su ukupno 84 konferencije (72 međunarodne i 12 nacionalnih, vidi daljnju analizu u standardu 5.3.). Nadalje, nastavnici Fakulteta organizirali su velik broj nacionalnih i međunarodnih znanstvenih skupova.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultetu se preporučuje da provjeri, revidira odnosno unaprijedi postojeće postupke kojim se potiče objava vrlo kvalitetnih znanstvenih publikacija. Fakultet treba poduzeti odgovarajuće korake ka daljnjem poticanju, podupiranju i poboljšavanju kvalitete i osiguravanju mogućnosti objave kvalitetnih radova. Kako bi ispunio taj cilj Fakultet treba inicirati rasprave među nastavnicima / znanstvenicima o njihovim prioritetima objavljivanja znanstvenih radova. Dio resursa (ne svi) treba se preusmjeriti za objavljivanje radova u barem srednje rangiranim međunarodnim časopisima (SJR indeks 1 ili iznad 1), umjesto objavljivanja samo u manjim nacionalnim i regionalnim časopisima na hrvatskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Fakultet je potpisao 12 sporazuma i ugovora o suradnji s domaćim ustanovama (Prilog 5.2.1. Samoanalizi *Tablica Postojeće baze Sveučilišta u Rijeci UFRI 15.04.2020*), koje uključuju osnovne škole, kazališta, muzeje i Hrvatski zavod za zapošljavanje. U Strateškom programu znanstvenih istraživanja relativno velik naglasak stavljen je na prijenos znanja i suradnju s lokalnom zajednicom i regijom. Kako je navedeno u Samoanalizi, Fakultet potiče sve vidove popularizacije znanosti i godinama je uključen u razne aktivnosti popularizacije znanosti na razini sveučilišta i u regiji. Jedan od osiguranih dokaza poveznica je na stručne skupove koje organizira Agencija za odgoj i obrazovanje. Tijekom posjeta i razgovora s vanjskim dionicima povjerenstvo je saznalo više o pojedinim navedenim aktivnostima. Neke dobre prakse i spomenuti primjeri: jedna škola dobila je podršku za vrednovanje projekta unapređenja nastave; predstavnici škola ustvrdili su da ih se često pita da sudjeluju u istraživanju i da budu koautori radova; postoji ideja kako bi se s jednom udrugom zajednički uspostavio i vodio Centar za istraživanje dobrobiti djece. Vanjski dionici zadovoljni su razinom i kvalitetom sudjelovanja Fakulteta u suradnji i transferu znanja.

Fakultet je uspostavio određeni sustav podrške za promicanje istraživanja (vidi standard 5.1.), no nije u potpunosti jasno potiče li sustav i do koje mjere transfer znanja. Na temelju pregleda dostupnih dokaza u obliku dokumenata i razgovora s dionicima povjerenstvo zaključuje da je praćenje društvenih potreba i transfer znanja u manjoj mjeri rezultat opće i pažljivo osmišljene strategije. Iako postoji općenita politika kojom se potiče praćenje i razmatranje potreba društva i tržišta rada u aktivnostima planiranja istraživanja, kao što je navedeno u Strateškom programu znanstvenih istraživanja ne postoji strategija za provedbu te politike. Trenutačno je praćenje potreba društva i transfera znanja više zbroj pojedinačnih aktivnosti istraživača i nastavnika te njihovih aktivnosti i praktičnih interesa i sudjelovanja u mrežama izvan Fakulteta. Mnogi nastavnici/istraživači bave se istraživačkim radom orijentiranim prema zajednici te praktičnim interesima i stoga imaju brojne kontakte sa školama i predškolskim ustanovama i vrtićima (posebice kroz praktični dio nastavnog programa) te je stoga razina praćenja, suradnje, sudjelovanja i transfera znanja na zadovoljavajućoj razini.

Fakultet ima 21 aktivan sporazum o međunarodnoj suradnji sa sveučilištima iz određenog broja europskih zemalja. Nastavnici su članovi raznih međunarodnih i domaćih udruženja i organizacija.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba nastaviti poticati i osiguravati poticaje / nagrade nastavnicima / istraživačima kako bi se oni uključivali u suradnju s lokalnom zajednicom i regijom i

prijenos znanja u tu zajednicu. Povjerenstvo prepoznaje važnost pojedinačnih aktivnosti i strategija i njih ne treba obeshrabrivati. Bez obzira na to, Fakultet također treba usvojiti cjelokupnu strategiju provedbe politike sukladno Strateškom programu znanstvenog istraživanja čime će se fokus staviti na neke strateške aktivnosti koje imaju najveći potencijal za ispunjavanje ciljeva politike kako bi se ciljeve i politike moglo podržati i vrednovati. Stoga, preporuka povjerenstva je da nekim aktivnostima u vezi s prijenosom znanja u lokalnu zajednicu i regiju treba dodijeliti posebnu važnost i prioritet rješavanja.

- Fakultet treba upotrijebiti svoje očito dobre kontakte s lokalnim i regionalnim obrazovnim institucijama i njihovim upravnim tijelima u svrhu izrade zajednički financiranih održivih istraživačkih projekata, s ciljem promoviranja istraživanja na temu poboljšanja kvalitete predškolskih i školskih ustanova.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena / umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Dva nastavnika / znanstvenika Fakulteta primila su nagrade za svoj doprinos cjelokupnom razvoju znanstvene / stručne djelatnosti Sveučilišta u Rijeci i Fakulteta. Jedan od ta dva nastavnika nagrađen je četiri puta u razdoblju od 2019. do 2022. godine, s tim da su tri nagrade od Sveučilišta (dvije zahvalnice i jedna *Nagrada Zaklade Sveučilišta u Rijeci*), a jedno priznanje dodijelio je Hrvatski kineziološki savez. Drugi nastavnik dobitnik je Zahvalnice Sveučilišta u Rijeci. Za sve nagrade osigurani su odgovarajući dokazi.

Prema tablici 5.3. *Projekti u posljednjih 5 godina* iz Analitičkog priloga, u razdoblju od 2018. do 2022. godine Fakultet je bio nositelj 12 znanstvenih projekata (11 nacionalnih i jednog međunarodnog) i sedam istraživačko-stručnih projekata. Međutim, do posjeta visokom učilištu (listopad 2023. godine) svi projekti osim jednog su već završili. Projekt koji je trenutno u tijeku završava u veljači 2024. godine. Tijekom posjeta i razgovora s dionicima povjerenstvo je saznalo da nastavnici i znanstvenici rade na novim prijavama, posebice na projekte Hrvatske zaklade za znanost, što je omogućeno kad je na državnoj razini otklonjen uvjet dobivanja dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti. U skladu s prethodnim Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju postupak inicijalne akreditacije javnih znanstvenih organizacija ne može početi prije nego što se usvoji strateški dokument Mreža visokih učilišta kojeg Hrvatski sabor nikad nije donio. Ne treba ni spomenuti da su taj uvjet i činjenica da ministarstvo nije odgovorilo na

opetovane zahtjeve Fakulteta za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti bili velika prepreka Fakultetu za dobivanje vanjskog financiranja.

Među projektima provedenim na Fakultetu u posljednjih pet godina jedan Erasmus+ projekt bio je veći, dok su drugi bili manji (uglavnom financirani iz nacionalnih i lokalnih sredstava i tri iz Erasmus+ programa) te su iznosili od 1000 do 21000 eura. Opći zaključak je da je broj projekata bio primjeren s obzirom na broj nastavnika / znanstvenika zaposlenih na Fakultetu, no njihov iznos nije bio velik. Fakultet treba više ohrabrivati i osiguravati nastavnicima mogućnosti sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim mrežama koje se prijavljuju na veće znanstvene projekte financirane iz EU fondova ili nacionalnih fondova drugih država (primjerice, izrada komparativnih studija). Jedan od načina osiguravanja takvih mogućnosti je veće sudjelovanje na kvalitetnim međunarodnim konferencijama.

Nastavnici Fakulteta vrlo su aktivni kao pozvani predavači na nacionalnim i međunarodnim skupovima. U razdoblju od 2018. do 2022. godine 13 nastavnika Fakulteta održalo je 85 takvih pozvanih predavanja. Među njima se posebno ističe dvoje nastavnika koji su održali 30 pozvanih predavanja u tom razdoblju. Međutim, kako je očito iz priloga Samoanalizi 5.3.2. *Nastavnici, suradnici i stručnjaci u značajnom broju sudjeluju na pozvanim predavanjima na nacionalnim i međunarodnim skupovima*, velika većina pozvanih predavanja održana je u Hrvatskoj. Međunarodni segment uglavnom je obuhvatio susjedne zemlje (Bosna i Hercegovina, Srbija i Slovenija) i pojedinačna predavanja održana su u Latviji, SAD-u, Španjolskoj i Rumunjskoj.

Sedam nastavnika sudjelovalo je u radu 20 znanstvenih, programskih, organizacijskih ili stručnih odbora skupova koji su se održali od 2018. do 2022. godine. Daljnje informacije i dokazi osigurani su u Tablici 5.3.4.a *Odbori* i 5.4. *Rad u organizacijskim odborima konferencija u posljednjih 5 godina* iz Samoanalize. Kao što je vidljivo, konferencije i znanstveni skupovi uglavnom su organizirani u Hrvatskoj iako s ciljem da u njima sudjeluju domaći i inozemni gosti. Iako postoje određena preklapanja (tri nastavnika sudjeluju u odboru iste konferencije održane u Rijeci) brojevi su svakako pozitivni.

Također, u znanstvenim časopisima u promatranom razdoblju 15 nastavnika bili su ili jesu članovi uredništva. Ti su časopisi navedeni u Tablici 5.3.4.b *Uredništva* i Tablica 5.5. *Uredništvo u časopisima u posljednjih 5 godina* iz Samoanalize, i 12 od tih nastavnika članovi su uredničkog odbora istog časopisa koji objavljuje Fakultet (Odgojno-obrazovne teme). Od toga, 10 nastavnika članovi su uredničkog odbora i/ili urednici samo tog časopisa. Tri nastavnika članovi su uredničkih odbora dvaju časopisa u Bosni i Hercegovini (Ljubuški i Travnik), jednog u Srbiji (Beograd) i dva u Hrvatskoj (Rijeka i Osijek) (vidi Tablicu 5.5. iz Analitičkog priloga) s ograničenim dosegom. Stoga, samo dva nastavnika članovi su uredničkih odbora međunarodnih časopisa na engleskom jeziku (ukupno tri časopisa). Pažljivim pregledom naziva časopisa i poveznica iz Tablice 5.3.4. b

i Tablice 5.5. iz Samoanalize ustanovljeno je da su *International Journal of Psychology and Behavioural Sciences*, *Research on Preschool and Primary Education* i *Frontiers* časopisi s narušenim ugledom. Primjerice, časopis *Frontiers* ima 71 člana uredničkog odbora. Sva tri časopisa naplaćuju takozvane naknade za obradu članaka, što znači da radove može objaviti svatko tko je voljan platiti za to. Stoga, povjerenstvo zaključuje da je angažman u uredničkim odborima znanstvenih časopisa dosta ograničen.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba ohrabrivati i osiguravati nastavnicima mogućnosti sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim mrežama koje se prijavljuju na veće znanstvene projekte financirane iz EU fondova ili nacionalnih fondova drugih država (primjerice, izrada komparativnih studija).
- Fakultet treba poticati i osiguravati mogućnosti nastavnicima da sudjeluju na velikim međunarodnim konferencijama i da na njima predstavljaju svoje radove u polju pedagogije / učiteljske izobrazbe, poput AERA, WERA, AILA, EARLI i slično.
- Fakultet više treba poticati sudjelovanje u radu uredničkih odbora međunarodnih časopisa i obeshrabrivati objavljivanje u časopisima upitne kvalitete i statusa (čak i tzv. predatorskim časopisima).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Znanstvena djelatnost uspostavljena je novim Strateškim programom znanstvenih istraživanja 2023.-2027. te prethodnim Strateškim programom znanstvenih istraživanja za razdoblje 2016.-2020. godine. Pohvalna je vizija i stremljenje Fakulteta da postane jedno od vodećih visokih učilišta u državi i da bude prepoznato u međunarodnom okruženju u području izobrazbe učitelja i odgojitelja. Iz strateškog programa također je vidljiva misija Fakulteta da osigura izvrsnost istraživanja i nastave. Analizom dokaza iz dostupne dokumentacije (istraživački projekti, publikacije, kanali objavljivanja i ukupni učinak) povjerenstvo zaključuje da je Fakultet daleko od toga da bude rangiran čak i kao srednjerangirana ustanova u tom području. Bez obzira na to, povjerenstvo smatra pohvalnim što je Fakultet postavio visoke ciljeve u tom području. Postojeći Strateški program znanstvenih istraživanja nije u potpunosti usklađen s vizijom razvoja. Kako bi to postigao Fakultet treba osigurati pristup značajnim resursima i aktivno nastojati zapošljavati izvrsne istraživače iz Hrvatske (ili iz susjednih zemalja u kojima ne postoji jezična barijera) i inozemstva. Na temelju posjeta i razgovora s dionicima povjerenstvo zaključuje da nije vjerojatno da se to dogodi u bližoj budućnosti.

U skladu sa Samoanalizom Fakultet zaista ima „odgovarajuće resurse“. Osigurani dokazi temelje se na financijskom planu prihoda i rashoda te su objašnjeni izvori i iznosi prihoda za znanstvenu djelatnost (Sveučilište u Rijeci, Erasmus+). Povjerenstvo nema nikakvog razloga za sumnjati u točnost tih podataka. Bez obzira na to, iako povjerenstvo smatra da uprava održava financijsku stabilnost u skladu s dostupnim resursima, smatra da postojeći resursi koji se dodjeljuju istraživačima nisu odgovarajući i da nisu usklađeni s vizijom i misijom Fakulteta navedenom u Strateškom programu. Fakultet treba više vanjskog financiranja za provedbu istraživačkih projekata kojima će se unaprijediti kvaliteta i učinak istraživačke djelatnosti Fakulteta. Odgovarajuće vanjsko financiranje osigurat će kapacitete za privremeno zapošljavanje educiranih znanstvenih novaka, što će zauzvrat poboljšati kvalitetu istraživačkog rada, pa se Fakultet neće više trebati oslanjati samo na studentski rad (vidi standard 5.5.). Povjerenstvo je tijekom posjeta doznalo da nedostatak dopusnice za bavljenje znanstvenom djelatnošću više nije prepreka, pa će se znanstvenici Fakulteta odsad moći prijavljivati na projekte koje financira Hrvatska zaklada za znanost.

Informacije o znanstvenim postignućima zaposlenika objavljuju se na mrežnim stranicama i na društvenim mrežama.

U posljednjih pet godina Fakultet je uložio sredstva u unapređivanje prostora (renoviranje učionica), nabavu dodatne opreme za istraživački i nastavni rad (računala, projektori), nabavu znanstvene literature i sufinanciranje znanstvenih publikacija. Sveučilište u Rijeci osiguralo je financijsku podršku za ta ulaganja. Ta ulaganja, bez obzira na iznos, osiguravaju dokaze o nastojanjima Fakulteta da poboljša svoju znanstvenu djelatnost i uvjete rada za svoje zaposlenike i studente.

Preporuke za poboljšanje

- Vidi daljnje preporuke u standardu 5.3.
- Fakultet treba istražiti uvjete za zapošljavanje izvrsnih istraživača iz Hrvatske (ili iz susjednih zemalja u kojima ne postoji jezična barijera) i inozemstva te aktivno raditi na njihovu zapošljavanju.
- Fakultet treba osmisлити provedivu strategiju privlačenja gostujućih mladih i izvrsnih istraživača iz drugih zemalja. Oni često imaju i vlastita sredstva iz projekata, stipendija ili potpora internacionalizaciji koje dobivaju od vlastitih visokih učilišta.
- Kako bi se postigli ciljevi definirani u viziji i misiji, kako je navedeno u strateškim planovima, neophodno je privući vanjsko financiranje istraživanja. Neophodan je strateški plan i odgovarajuća podrška, tj. realizacija prethodno spomenutog plana uspostave Ureda za istraživanje.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprijeđuju nastavni proces.

Analiza

Istraživanja koja se provode na Fakultetu takva su da ne zahtijevaju skupu opremu i infrastrukturu, kao, primjerice, laboratorije u kojima se kombinira neuroznanost i pedagogija (tj. mjerenje koji se dijelovi mozga aktiviraju kao odgovor na vanjske podražaje učenja). Trenutna istraživanja uglavnom iziskuju osnovnu opremu kao što su računala, uređaji za prikupljanje podataka i snimanje, softverske licence i resursi u knjižnici. Istraživači Fakulteta koriste svoju dostupnu istraživačku opremu na nastavi na prijediplomskom i diplomskom studiju. Dostupan prostor uglavnom se sastoji od učionica, uključujući učionice koje su posebno dizajnirane za potrebe Fakulteta, tj. kabinet za inkluzivnu i inovativnu pedagogiju, kabinet za izvođenje nastave iz STEM područja, kabinet za likovno-umjetničke aktivnosti te nastavnički kabineti. Nedostaje prikladan prostor, primjerice, prostorije za seminare, u kojima studenti mogu raditi u malim skupinama. Drugi primjeri prostora koji se koriste i za istraživačke i nastavne aktivnosti su Sveučilišna knjižnica Rijeka i škole i predškolske ustanove / vrtići u kojima studenti pohađaju studentsku praksu. Tijekom posjeta i razgovora s nastavnicima i studentima potvrđeno je da su dostupni prostori za istraživački rad te da se oni mogu koristiti i za potrebe nastave.

Kako je navedeno u Samoanalizi i razgovorima s nastavnicima i studentima studenti su uključeni u znanstveni / umjetnički rad Fakulteta. Nastojanja Fakulteta obuhvaćaju poticanje interesa studenata za bavljenje znanstvenim istraživanjem, prezentacije znanstvenih rezultata na seminarima te sudjelovanje u objavi radova. Tijekom posjeta i razgovora povjerenstvo je saznalo da velik broj istraživača Fakulteta temelji svoj znanstveni rad na materijalima koje su prikupili studenti tijekom izrade svojih diplomskih i završnih radova. Kako je navedeno u Samoanalizi, u posljednjih pet godina objavljeno je 113 znanstvenih i stručnih radova u koautorstvu sa studentima i više od 100 studenata uključeno je u znanstvene projekte. To predstavlja veliki udio čitave znanstvene produkcije Fakulteta. Nadalje, 70 završnih radova izrađeno je u okviru raznih znanstvenih projekata. Iako povjerenstvo smatra sudjelovanje studenata u istraživanjima pohvalnim upozorava da preveliko oslanjanje na studente u provedbi znanstvenog rada nije održiv način postizanja znanstvene izvrsnosti.

Tijekom posjeta visokom učilištu i razgovorima povjerenstvo je iz raznih izvora, uključujući studente, saznalo da se u nastavi koriste znanstvene / umjetničke aktivnosti i stručne aktivnosti i postignuća Fakulteta. U vezi s prethodno istaknutim upozorenjem u vezi prevelikog oslanjanja na studentski rad u istraživanjima povjerenstvo dodaje da je opasnost u tome da u nastavi određene generacije neće biti zastupljeno ozbiljno znanstveno istraživanje, već radovi prethodnih generacija studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo nikako ne želi obeshrabriti Fakultet da uključuje studente u istraživanja. Umjesto toga, povjerenstvo preporučuje da Fakultet jasnije odijeli utemeljena znanstvena istraživanja (dugoročna, koja se često provode nekoliko godina, na kojima sudjeluju znanstveno educirani istraživači i asistenti) od istraživanja u sklopu kratkoročnih studentskih istraživanja (izrade diplomskog ili završnog rada) radi osiguranja kvalitete i dubine istraživanja koja se prenose na buduće generacije studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.				X
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.				X
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.				X
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.				X
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.				X
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.				X
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.				X
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.				X
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.			X	

2. Site visit protocol

**Reakreditacija
Učiteljskog fakulteta
Sveučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the
Faculty of Teacher Education
University of Rijeka**

PROTOKOL POSJETA

VISIT PROTOCOL

Mjesto događanja: Sveučilišna Av 6, Rijeka

Venue: Sveučilišna Av 6, Rijeka

	Utorak, 10. listopada 2023.	Tuesday, 10 th October 2023
10:00 – 11:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom Fakulteta (<i>bez prezentacije</i>)	Meeting with the dean, vice-deans and Secretary of the Faculty (<i>no presentation</i>)
11:00 – 12:00	Sastanak s Odborom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	Meeting with the Committee for Quality Assurance and Improvement
12:15 – 13:30	Obilazak Fakulteta (knjižnica, nastavni laboratoriji/praktikumi, informatička učionica, ured za studente, predavaonice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (library, teaching laboratories/practicums, Computer classrooms, Office for students, classrooms) and participation in teaching classes
13:30 – 15:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
15:00 – 15:45	Sastanak s Alumnima	Meeting with the Alumni
15:45 – 16:30	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations,

	profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači	business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers
--	--	---

	Srijeda, 11. listopada 2023.	Wednesday, 11 th October 2023
09:00 – 09:45	Sastanak s prodekanicom za nastavu i studente	Meeting with the Vice- Dean for Academic and Student Affairs
9:45– 11:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
11:00 – 12:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers (full time employed, except those in managerial positions)
12:00 – 12:15	Pauza	Break
12:15 – 13:15	Sastanak sa studentima	Meeting with the students
13:15 – 14:45	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:45 - 15:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Četvrtak, 12. listopada 2023.	Thursday, 12 th October 2023
09:00 – 09:45	Sastanak s prodekanicom za znanost i međunarodnu suradnju	Meeting with Vice Dean for Science and International Relations
09:45 – 10:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
10:00 – 10:30	Sastanak s ECTS koordinаторom i Erasmus koordinаторom	Meeting with ECTS coordinator and Erasmus coordinator
10:30 – 11:15	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
11:15 – 11:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
11:30 – 12:15	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandom	Meeting with teaching assistants and postdoctoral researcher
12:15 – 12:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
12:30 – 13:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
13:00 – 14:00	Posjet nastavnoj bazi – dječji vrtić	Visit to the teaching base - kindergarten
14:00 – 14:15	Završni sastanak s upravom Fakulteta	Exit meeting with the Faculty management

SAŽETAK

Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci relativno je malo visoko učilište koje zapošljava 30 nastavnika/suradnika, od asistenata do redovnih profesora, te osam zaposlenika stručnih službi. Na Fakultet je upisano ukupno 566 studenata (redovnih i izvanrednih) na tri studijska programa: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski Učiteljski studij, sveučilišni prijediplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje i sveučilišni diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Fakultet također izvodi četiri programa cjeloživotnog učenja. Uz obrazovanje budućih učitelja, ostale aktivnosti Fakulteta uključuju znanstveno istraživanje i suradnju s društvom i lokalnom zajednicom te transfer znanja u društvo.

Povjerenstvo svoje izvješće, analize, preporuke i ocjene temelji na: a) temeljitom i kritičkom pregledu dostupnih pisanih dokaza, poput Samoanalize i priloga Samoanalizi, dodatnih materijala, relevantnih informacija objavljenih na različitim mrežnim stranicama, publikacija, materijala koje je povjerenstvo dobilo u tijeku posjeta itd. Pregledane su informacije na hrvatskom i engleskom jeziku; b) posjetu i razgovorima s velikim brojem vanjskih i unutarnjih dionika Fakulteta; c) temeljitim i koherentnim analizama svih aspekata reakreditacije propisanih u pet standarda i 33 elementa.

Prvi općeniti zaključak je da Fakultet ima stabilnu organizaciju, učinkovito vodstvo i druga upravljačka tijela, jako predano nastavno osoblje, velik broj unutarnjih odbora i povjerenstava za promicanje kvalitete, vrlo kvalitetne i pouzdane unutarnje akte, motivirane studente i lokalnu zajednicu koja mu pruža podršku. Nadalje, odnosi između nastavnika i studenata, kao i zaposlenika Fakulteta i dionika iz lokalne zajednice temelje se na međusobnom povjerenju i uvažavanju. Drugim riječima, organizacija i kultura kvalitete na Fakultetu na visokoj je razini. Fakultet je smješten u relativno novu zgradu na Kampusu te ima funkcionalne učionice, a pojedine od njih prilagođene su nastavnim potrebama studijskih programa. Ima pristup sveučilišnoj knjižnici i u blizini Fakulteta nalaze se vrtići i škole u kojima studenti obavljaju stručnu praksu. Kvaliteta studijskih programa na razini je između zadovoljavajuće i visoke. Na Fakultetu se provodi značajna istraživačka djelatnost, u čemu su posebno aktivni studenti, što rezultira zadovoljavajućim brojem publikacija.

Drugi općeniti zaključak povjerenstva je da su primarna djelatnost, prihodi te prednosti Fakulteta prvenstveno vezane uz nastavnu djelatnost. Međutim, Fakultet se suočava s izazovom da, s jedne strane, uravnoteži potrebe za daljnjim širenjem kroz povećanje upisnih kvota, a s druge potrebe tržišta rada (posebice u vezi diplomskog studija Rani predškolski odgoj i obrazovanje) s brojem dostupnih nastavnika. Drugi aspekt vidljiv je u velikom opterećenju pojedinih nastavnika. Nije u potpunosti jasno kako se ti aspekti mogu pomiriti s obzirom na to da Fakultet nema kontrolu nad zapošljavanjima i dinamikom tržišta rada. Rezultati istraživanja procijenjeni na temelju različitih pokazatelja najslabiji su aspekt djelatnosti Fakulteta. Zbog velikog opterećenja nastavnici nemaju dovoljno

vremena posvetiti se kvalitetnoj i održivoj znanosti koja bi bila utjecajna na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Time bi Fakultet postao prepoznatljiviji na nacionalnoj i međunarodnoj razini, što bi zauzvrat omogućilo osiguravanje vanjskih sredstava financiranja. Stoga, Fakultet u određenoj mjeri treba presložiti svoje prioritete i tražiti mogućnosti razvoja i u području znanosti.